





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4615/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4615/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4615/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4615/A

4687

42203 (2)

IACOBI PACINI BONO-
NIENSIS MEDICI

De tenui humore febrem faciente ante purgationem
per artem increassando & de continente
morborum causa disceptatio.

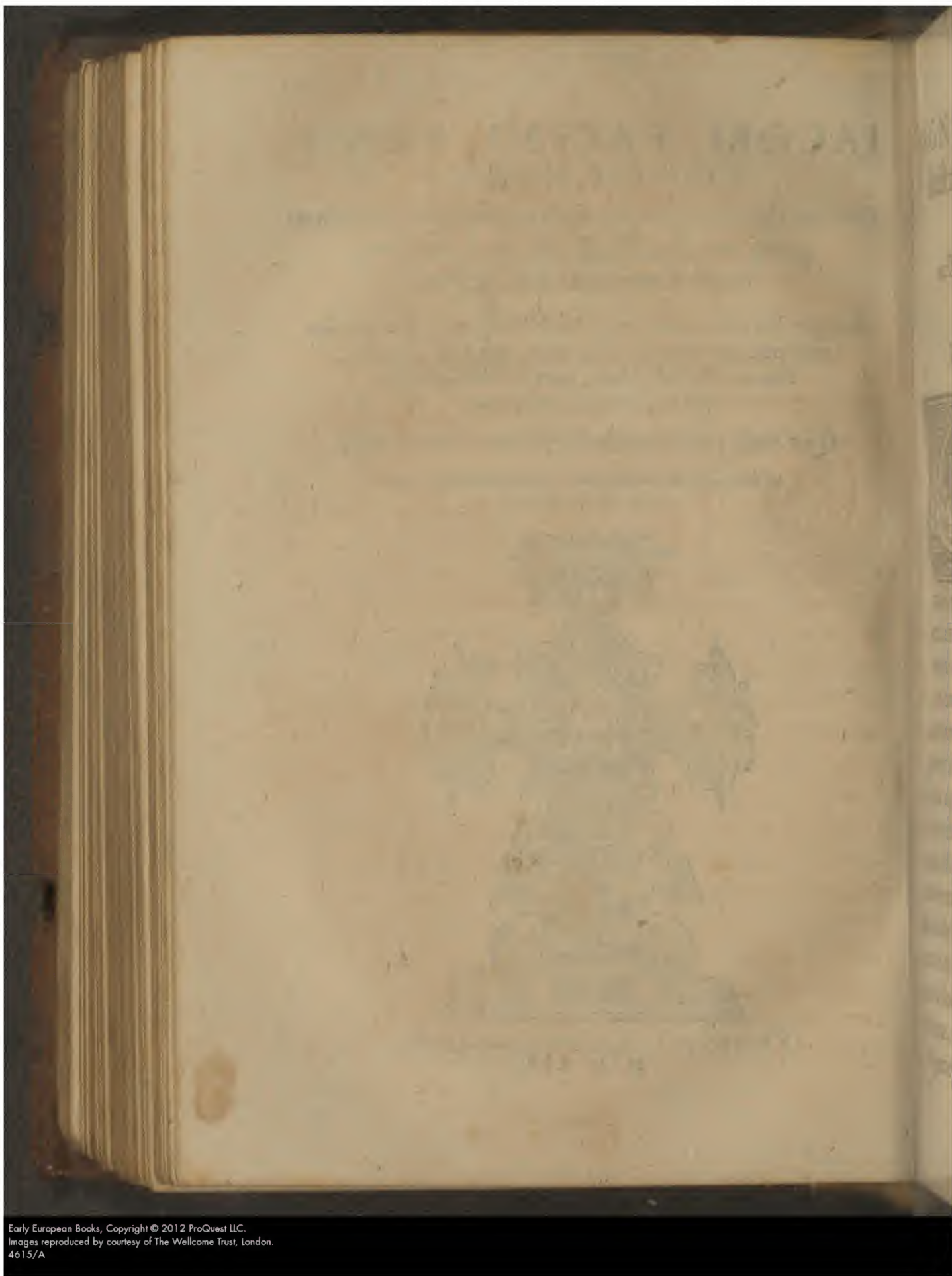
Et super his Græcorum cum Arabibus præter aliorum sen-
tentiam conciliatio: alia item multa scitu digna,
tum ad Philosophos, tum ad Medicos spe-
ctantia obiter tractantur.

Quæ omnia capitum index summatim indicabit.

Additis insuper erratorum castigationibus opus
totum illustrantibus.



VENETIIS, Apud Holagnum Zalterium.
M D LIX.



MAGNIFICIS ATQVE

illustribus XL viris Bononiæ

Senatoribus,

ac status libertatis eiusdem ciuitatis
reformatoribus,

Iacobus Pacinus medicus bene agere.



VM aliquot abhinc annos, clarissi-
mi viri, eam medicinæ partem,
quam Græci *ποιντικὴν*, nostri vul-
go practicam ordinariam vocant,
publice istic profiterer, & cum ex
communi ciuitatis Bononiæ gym-
nasij instituto non solum ob eius vetustatem, verum
etiam vestra opera ac felici administratione celebra-
rimi ac florentissimi, (neque enim in conducendis
in omni facultatum genere, ex omni terrarum parte
eminentis doctrinæ viris, sumptibus ac laboribus
parcitis) cum inquam partem illam, in qua de feбри-
bus agitur, aggredi oporteret, auditorum cohorta-
tionibus ac precibus Paulum Aeginetam interpre-
tandū suscepi, neq; id temere. is enim tum longe alijs
commodior, magisq; ex usu visus est, tum grata qua-
dam breuitate Hippocratis & Galeni doctrinæ syn-
cerus & fidus sectator ex communi doctorum sen-
tentia habitus est. & cū totus in hoc essem, febrisq;
tertianæ, tum exquisitæ, tum nothæ, eiusq; , quæ
à sanguine proficiscitur, naturam, indicia, causas, cu-
randiq;

randiq; methodum pro viribus explicarem, occurrit
concoctionis materia de humore tenui, præcipue bi-
lioso, iuxta modum Arabum, tum naturæ, tum artis
auxilio, ad crassamentum perducendo, in qua aduer-
sus recentiorum sententiam Græcos & Arabes neu-
tiquam inter se dissidere planissime ostendi, & vbi
dissentire nonnullis videbantur, eos percommode (vt
arbitror) conciliaui. occurrerunt & aliæ hic annexæ
pleræque quæstiones scitu dignæ, & in re medica ma-
xime necessariæ omnes, quas qua potuimus diligentia
excussas disputatasque diiudicauimus. Verum cum
istinc iustis de causis discedere coactus sim, à recessu
per nonnullorum meorum auditorum literas mihi si-
gnificatum fuit, positiones nostras istic disputatas à
plerisque improbatas ac à doctrina Hippocratis, Ga-
leniq; alienas iudicatas esse. quapropter hi ægre ferē-
tes, iterum atque iterum me cohortati sunt, valdeque
obsecrarunt, vt fundamenta positionum nostrarum
eis magis aperirem, obiecta; aliorum aduersus posi-
tiones nostras eis adducta, & ad me transmissa, dissol-
uere & dilucidare vellem, & ne doctrina adeo utili
eos, aliosq; medicinæ studiosos defraudarem, & vt bo-
nis viris, qui, quæ ad honorem meum dignitatemque
conseruandam attinebant, adeo anxie curabant, mo-
rem gererem, & aliqua ex parte satisfacerem. verum,
quum tum alijs studijs, tum artis medicæ occupatio-
nibus detentus, me ab hoc onere distrahentibus, to-
tumq; animum meum ad se trahentibus, provinciam
hanc persæpe recusassem, precibus tamen corū, quo-
tidie

tidie ab inceptis non desistentibus, tandem deuictus,
 hanc lucubrationum mearum, qualem vos uiderere po-
 testis, congeriē congeſsi, diuerſas materias ſcitu qui-
 dem difficillimas continentem, & in quarum exami-
 ne, non ſolum recentiores, & antiquiores, quamuis ſa-
 pientes, acute diſputando plurimum inſudarunt, ve-
 rum & nos non parum laborauimus, quantum per
 quotidianas occupationes & ualeitudinem non ſatis
 firmam mihi licuit. an uero ſcopum attigerim, nec-
 ne, aliis iudicandum relinquo. uerum ne totius rei
 materiam legendo, uobis, hoc tempore in ciuitatis
 adminiſtratione, rerumque aliarum maioris ſane mo-
 menti mole & onere occupatiſſimis, obſtreperem,
 harum omnium capita & titulos in operis fronte ad
 leuandum legentium laborem breuiſſime præfixi-
 mus. Hæc autem vniuerſa, qualiacunque ſunt, fru-
 ctus mearum uigiliarum uobis ampliſſimi uiri, qui-
 bus non ſolum mea, ſed me ipſum, qualiſcunque aut
 ſum, aut unquam fuero, ob multitudinem beneficio-
 rum ueſtrorum in me collatorum debere fateor, de-
 dicare uolui. quippe tametſi non me latet celebra-
 tum illud adagium, τὸ μὲν γράμμα μηδὲν δύνασθαι διαφυ-
 γεῖν ἐπιφειαν ἔτιως ὡς παλαιόν, ὥς τε καὶ Πλάτων μέμνηται.
 id eſt, nempe nullum modum ſcribendi reperiri, qui
 mordacitatem effugere poſſit, adeo uetuſtum eſſe,
 ut Plato etiam eius meminerit. ſperamus tamen has
 noſtras lucubrationes, tum ex re ipſa ſatis diligenter
 elaborata, ſe notam cuique præſtante, tum ueſtri no-
 minis obiectu, ueluti clypeo proteſctas, a maleuolo-
 2 3 rum

rum linguis tutiores futuras esse, & , quò prodeun-
dum erit, audentius prodituras. Vos igitur Iacobi
vestri munus, quamuis exiguum, vestraeq; amplitu-
dini impar, hilari, & quo datur animo lubentes volen-
tesque accipite, & facite ut apud vos sit eius obser-
uantia, qua vos colo, ubicunque sum, perpetuum pi-
gnus. ego autem, me tamen subiiciens seniorum ac
peritorum iudicio, vobis polliceor aduersus detra-
ctores quoslibet, me ad mea omnia literis mandata,
vel inter legendum asserta, non solum calamo, verum
& viua uoce, tuenda ac sustinenda paratissimum.
Vos valete viri optimi, mei memores. Datum Ve-
netijs. 1558 Die vigesimo Augusti.

TYPOGRAPHVS LECTORI.



CCIPERE candidissime lector opusculum hoc in gratiam studiosorum à nobis impressum: quod & si in breue cōpendium est redactum, magna tamen (vt legenti patebit) doctrina, ac grauiissimis sententijs refertum est. in quo auctor præter alia ab eo mirifice conscripta, non solum ueterem febres curandi methodum, ac morborum causam continentem, quæ reuera causa est, veteres medicos Arabes scilicet, & Græcos, nec non & philosophos dissidere apparentes, conciliando renouat: ac vt cuncta alia in eodem comprehensa, efficacissimis tum rationibus, tum auctoritatibus, ab alijs non excogitatis, promptitudine, ac quadam ingenij sui sublimitate comprobat: vt unusquisque medicus, non amplius hæsitando an huic an illi sectæ adhareat, sine discrimine corporum humanorū ægrotantium curationem tuto suscipere possit, verum etiam græcorum philosophorum veram de forma (quam substantialem uocant) corporum tum simplicium tum compositorum, sententiam hucusque ab Arabibus & Latinis eos insectantibus, cōculcatam ac penitus extinctam, euidentibus rationibus, ac auctoritatibus è latebris eripit, atque resuscitat. quod si inter legendum quippiam inconcinnum, dubium vel apparens falsum, vel difficilis intelligentiæ, animum suspendens tibi occurrerit: Scito non nostra culpa sed uitio exemplaris nobis oblatis id euenisse, non manu auctoris (vt promissum nobis fuit) scripti

a 4 pti

pti sed alterius manu, ex vero tamen auctoris exemplari incuria quadam transcripsi, mutilati compendarijs notis praeter aliorum consuetudinem intrasis, mendis ac denique erroribus pleni, Quod cum sero ut certum nobis significaretur (ut huic malo occurreremus) viros tum in arte medica, tum in naturali philosophia peritos, consulimus. qui re cognita & examinata, nos ad proprium auctorem remiserunt, quo ualida ac diuturna aegritudine laborante, ac proinde ad id opem ferre non ualente ea qua fieri potuit diligentia, diu perquisitum à nobis exemplar propria eius manu scriptum, tandem obtentum fuit, è quo cunctis erratorum castigationibus excerptis, modo ac ordine hic repositis, loca omnia totius operis mendosa facile restitui possunt, ad quas castigationes si recurras, proculdubio vnaquaque huius libelli sententia, ut concinna, uera, certa ac perlucida, tibi apparebit. vale
amantissime lector.

Liber

Liber ad Lectores .

QVAERITIS unde mihi tot fixa in corpore tela ,
Unde cicatrices adeo mihi turpiter artus
Fœdarint ? dicam , nec longa ambage morabor .
Aedibus a patrïs , atque ipso a patre , patrisq;
Archetypo , fons unde mihi est , aliena subiui
Iura manus , procul heu longinquas missus in oras
Nescio quo casu . tum me (prò tristia fata)
Qui me non norant , sic accepere . reperti
Sunt tamen hic etiam , qui me mihi reddere summa
Curarunt cura , quibus est sua gratia habenda .
Iamq; adeo meliuscule habet res nostra . videtis ,
Ut mihi iam liceat prodire , ac cernere lucem ,
Perq; manus vestras , perq; ora audentius ire .
Id vobis satis atque super reor esse . valete .

ΕΙΣ ΙΑΚΩΒΟΝ ΠΑΚΙΝΟΝ,
Ιωάννη βαπτιστῆ Ἀμαλθεία.

Πρῶτον, Πακίνε, βροτοῖς ἐχαρίσας γῆρας,
ἱρὸν ἀκετορίης ἄνδρος ἀμνησάμενος.
Ὡς καλήσε πόλιν θυγάτηρ Ἐπιδάυρε ἔδεκτο,
ἄσπερ ἰλλυρικῶν ἀγλαὸς ἡϊόνων.
Ἀθανάτης ἔκαμες φύσεως θνητοῖσι θέμεθλα,
ἐργάτιδας ζωῆς γραφάμενος σελίδας.

IOANNIS MVSONII

CREMONENSIS

ad auctorem elegia .

*QVÆ modo Pæonijs producti è fontibus hausta ,
Vidimus ingenij flumina magna tui .
Vidimus & flores , & fœtus , quos tuus ample
Suggerit exculta pulcher agellus humo .
Nec nobis uidisse sat est : olfecimus acri
Pectoris olfactu , quod tibi cunque satum est .
Cuncta placent , nostrasq; implent feliciter aures ,
Ut sunt felici cuncta notata manu .
Nec quisquam tibi adhuc sese pugil obuius offert :
Quæ tu elata geris , Zoilus arma tremit .
Nec tremere vllò unquam cessabit tempore : tanto
Quæ de te manant , sunt solidata solo .
Sed tamen (ingenue fabor , quæ libera fari
Mens iubet , atque in te non male sanus amor)
Hæc sublime volant , vobis bene cognita solis ,
Quorum mens altas assolet ire vias ,
Ac semper meditari aliquid , cui pectora nostra
Haudquaquam aspirent , nec satis esse queant .
Iam te serpere humi fas est , ac pabula ferre
His quoque , quos humilis cura laborq; iuuat .
Sat norunt omnes , tua quid mens ardua possit :
Fac norint iidem , quam ferat vsus opem .*

Feci

*Feci ego, quantus eas, Iacobe, hac parte periculum,
Fecit cum cara coniuge tota domus.
Qualia nos de te iam pridem cepimus omnes
Munera, de te orbis talia totus hiat.*

Paulus

Pāulus Bosius lectori.

A B D I T A *Pæonijs priscorum oracula chartis*

Pacinus miro hic explicat ingenio :

Atque eadem inter se tot iam pugnantia seclis

Vnus perpetua iungit amicitia .

Pæonios igitur concede huic lector honores ,

Cui prima & Liur præmia sponte feret .

Castiga-

CASTIGATIONES ERRATORVM

TOTIVS OPERIS.

In indice quinti capitis Simeonis
in eodem solum nomine
in eodem febrem continuam synocha
in eodem quorum
in 6 quo esse
in 7 dissoluit
in 8 non posse
in 8 dicatur simplex
in 9 putat
in 10 forliiliensem
in 13 &
in 16 media
in 18 concoquendam esse
in 24 ut
in 25 obiecit
in 2 secundæ quæstionis aphorismi vigesimi secundi
in 3 eiusdem quæstionis causa
in 3 definitionem
in 4 88

Pag. fa. linea

4 a 4 hac
5 a 12 heptefin
5 a 25 heptefin
5 b 18 de iecinoribus affectibus
6 a 14 eb
7 a 17 virtute
7 a 23 summa
9 a 25 reddant
9 a 29 referuando
9 a 29 conctionem
10 a 15 viuant
9 b 15 naturam
10 b 25 veterem
11 a 7 anima
11 b 21 inflammationibus
11 b 25 et
12 b 8 spetiem
13 a 4 diuerfas

lege

Simonis
non solum re sed & nomine
febrem continuam ab ea quam vocant synocham
quibus
quo eam esse
ponit
non posse dissoluit
dicatur simplex explanat
putant
forliuiensem
ex
medio
incrassando concoquendam esse
et
obiectio
aphorismi vigesimi secundi secundæ particulæ
eam
definitioni
88 libro ar. med.

lege

ac
heptefin
heptefin
de iecinoris affectibus
ab
a virtute
summam
reddantur
referando
concoctionem
iuuant
natura
veterum
animal
inflammationibus
etiam
spetie
diuersos

13 a 18

19. fa. linea
 1 a 18 aquæ
 1 a 27 inflationibus
 1 b 11 loco
 1 b 25 &
 1 b 19 loco
 1 a 10 caligo
 1 b 18 aphorismi
 1 b 17 auctionis
 1 a 1 habeatur
 1 a 3 solidam
 1 a 15 & eodem
 1 a 25 aquosæ
 1 b 13 & de tenui & crasso ei
 opposito
 5 a 1 denotationem
 6 a 12 puluerulentum
 6 a 25 quam
 6 b 8 a quo
 8 a 13 infriguitatis
 8 a 16 concondit
 8 b 6 multiriam
 9 a 29 frigus
 11 a 1 testatur
 11 a 24 casso
 12 a 4 scribentur
 12 a 6 Galeno
 13 b 12 ea crassities
 15 a 5 tanquam
 15 a 19 melanchonico
 15 b 25 emitreum
 16 a 8 terræ
 16 a 13 modum | uniuersalem ge-
 nerandi salsam pituitā in specie
 16 a 21 adurit
 16 b 6
 17 b 23 et
 18 a 1 pauciores
 18 a 9
 19 a 9 sicco
 19 a 12 certam
 19 b 1 cum
 19 b 8 de altra
 25 b 18 ἐν δ' αἰα
 30 a 4 potest

lege
 aqua
 inflammationibus
 libro
 vt
 libro
 calido
 aphorismo
 auctiones
 habeat
 solida
 & in eodem
 aquosa
 opposito autem modo fit attenua-
 tio & de tenui crasso ei opposito
 denominationem
 purulentum
 aquam
 aqua
 infrigidatis
 concondit
 multifariam
 frigidus
 testatus
 crasso
 scribuntur
 Galenus
 crassities & dele ea
 tanquam
 melancholico
 emitreum
 terræ
 secundum speciem modum uniuer-
 salem generandi salsam pituitam
 adurit
 Gentilis error reponere in margine
 ex
 pauciores
 Manardus reponere in margine
 succo
 per certam naturæ notam
 quum
 de atra
 ἐν δ' αἰα
 post

Pag. fa. linea

30 a 12 καὶ ἐπεὶ
30 a 22 & de febre
30 a 25 uerum febre
30 a 29 Galeno
30 b 3 primam
30 b 10 cum ex quibus
30 b 20 ὡς περ
30 b 22 ἐστ'
31 a 9 seruis
31 b 2 quaecunque
32 a 26 mouentur
32 b 25 accessionum
33 a 16 in partes
33 b 25 legitime
34 a 21 non non opus sit
34 a 24 iudicijs
34 b 25 tertiana
34 b 29 perpetuumque
35 a 11 teporum
35 a 29 scribentis
35 b 2 diuersu
36 a 24 septimum
36 a 29 decretorij
36 b 3 tertianam
36 b 19 per totū corpus pulsa est
36 b 22 cuius materia in uase ali-
quo à corde distante putret, ne-
que enim hæc ea est
37 a 24 & constat
37 a 25 & ob id
37 b 15 humorem
38 a 50 tractui
38 a 18 Galenum
38 a 20 uertibilem
38 a 29 tamen
38 b 5 obicit
38 b 21 inflatione
39 a 8 humidi
39 a 19 si

lege

καὶ ἐπεὶ
& quod a febre
uero de febre
Galenus
primum
ex quibus & delectum
ὡς περ
ἐστ'
seruus
quacunque
mouetur
accessionem
in partibus
legitimus
non opus sit & dele vnum non
iudicijs
tertianæ continuæ
perpetuamque
temporum
scribenti
diuersum
septem
decretorij
tertiam
per totū corpus extra vasa pulsa est
cuius materia in uase aliquo a cor-
de distante putret opponitur
sed alia cuius materia extra ua-
sa pulsa est, non ad ambitum to-
tius corporis sed ad partes ali-
quas a corde distantes, neque e-
nim illa ea est
constat & dele &
ob id & dele &
humorum
tactui
Galenus
vertibilem
tantum
obijcitur
inflammatione
humido
sic

Pag. fa. linea

39 a 19 prima
 39 b 19 inflatione
 39 b 26 ex inflatione
 39 b 29 inflatione
 40 a 3 in inflatione
 40 b 21 putrens &
 40 b 22 biliosa
 40 b 22 cum biliosa est
 41 a 5 cap.
 41 a 13 inflationem
 41 a 15 inflationis
 41 b 11 dicunt
 42 b 4 prædictum
 42 b 6 quæst.
 42 b 14 quæst.
 42 b 18 inflationem
 42 b 22 ethica
 45 a 2 sanguinis
 45 a 5 iuxta
 46 a 4 à succis sanguine
 46 b 26 ὁ πωστὸν
 47 b 4 inuenit
 48 a 16 inflatione
 49 a 5 sanguinis
 49 b 9 sanguinis inflammatione
 49 b 16 autem
 49 b 25 internouorum
 50 a 8 prædicationum
 51 b 18 uti
 52 a 2 obtalmia
 52 b 2 et
 54 a 6 extra
 54 a 11 per hoc uerbum hoc
 55 a 8 dicta
 55 b 9 biliosa
 55 b 23 cum ad eius finem biliosa
 commisscetur
 56 a 16 ni
 56 b 1 autem
 57 a 4 acrius
 57 b 4 tantum
 57 b 22 testat
 58 a 4 symphomatibus

lege
 primo
 inflammatione
 ex inflammatione
 inflammatione
 in inflammatione
 putrentis
 biliosam
 cū ex eo bilis genita est biliosa est
 positio
 inflammationem
 inflammationis
 dicunt se potius ratione bilis pu
 trentis ei admixtæ
 primum
 quia
 quia
 inflammationem
 hectica
 sanguis
 iuxta
 à succis uidelicet à sanguine
 ὁ πωστὸν
 inuenitur
 inflammatione
 sanguis
 sanguis inflammationem
 tamen
 internorum
 prædicationum
 ut
 ophtalmiæ
 at
 extera
 per hoc uerbum & dele vnum hoc
 dicto
 biliosam
 biliosæ ceu eius fini commisce-
 tur
 non
 tamen
 acris
 secundum
 testatur
 symphomatis

b 58 a 24

Pag. fa. linea

58 a 27 tamen
58 b 24 aliorum intermissentium
59 b 21 vltimo initio
63 a 3 eius
63 a 4 peccantes
63 a 6 ea
63 a 8 ea non solum
63 b 27
64 a 24 sanguinis
64 b 7
64 b 11 febris de sanguine sic pu-
rente dicitur biliosa
64 b 16 tamen
65 a 7 in inflammationem
66 a 3 super excoctio
67 b 10 disputauit
69 a 14 melancholica
69 b 15 hetica
72 b 3 sit
74 a 5 substantia
74 b 5
75 b 3 antecedens
75 b 8 vnā
76 b 5 proprium
77 a 20 videlicet & elementa-
ria forma
77 b 20 quæ
78 a 29

78 b 3 dicenda
78 b 26 &
78 b 29 at
79 a 19 quorum
79 a 20 eorum
79 b 2 ad obseruationem
80 a 19 nec que
80 b 25

81 a 3
81 a 12
81 a 16 tractus
81 b 17 formas

lege
tantum
aliarum intermittentium
vltimo ab initio
eorum
peccantem
eam
non solum & dele ea
repone in margine Aquilanus
sanguis
repone in margine Aquilanus
& ob hoc febrem constituit bilio-
sam denominatam.
tantum
inflammationem & dele in
super excoctio
putarunt
melancholia
hetica
fit
substantiæ
repone in margine forliuensis
accidens
una
propositum
videlicet elementaria forma non
autem ut substantia absolute
qua
repone in margine Conciliatoris,
Gentilis Forliuensis, Vgonis Se-
nensis & aliorum
dicendam
ex
vt
quarum
earum
ad obiectionem
neque ut
repone in margine Ioannes Gan-
dauensis & Suelanus
repone in margine Thomas
repone in margine Thomas & Ae-
gidius
tactus
formam

81 b 26

pag. fa. linea

11 b 26 ex libro

12 a 15 patiunt

12 a 28

12 b 2 forma

12 b 6 metus continuum

12 b 12

12 b 16 qualitatem

13 a 16 Conciliator

14 a 4 Aristoteles

14 a 27 mixta

15 b 14 substantiæ elementorum

86 a 29 quam

86 b 4 forma

86 b 7 materiam leuigante

86 b 11 textu octauo

87 a 1

87 a 4 sententiam

87 a 5 qualitatibus

87 a 6 Aueroes

87 a 7 composito

87 a 27 et

87 b 13 Aristotele

87 b 18

88 a 10 dicit

88 b 22 vnam

88 b 25 actum

89 a 14 seu mixtorum

89 a 15 etiam

89 a 22 me

89 a 29 siccam

90 b 16 dispositio

90 b 21 opponit

91 a 9

91 a 16 prædicta

91 b 2 aphorismo

91 b 5 calidus

91 b 4 ubi legitur

91 b 5 legit

lege

quoniam ex libro

patiuntur

repone in margine Diuus Thomas

formæ

motus continuus

repone in margine Curtius

qualitatum

Conciliator & Thomas

Aristotelem

iuxta

substantiæ elementorum secundum

se totas

quoniam

formæ

materiam leuigante & eam sursum

effferente

textu octauo non ut primo sed ut

secundo agente

repone in margine Thomas & alij

scientiam

& qualitatibus

Aueroem

etiam composito

at

ab Aristotele

repone in margine Curtius

dicunt

una

actu

seu mixtorum quoniam ex eis inter

se refractis uicem materiæ tenen

tibus resultat forma

uel

nec

siccum

disposito

opponitur

repone in margine Curtius

prædicamenta

aphorismi

calidum

ubi etiam in Hippocratis textu le-

gitur

uertit

b 2 91 b 6

Pag. fa. linea

91 b 6 et
 91 b 6 quoniam
 91 b 15 quia
 92 a 3 videlicet qualitatis

 92 a 29 sexagesimo
 92 b 28 et caliditatem
 93 a 23 sequendum modum
 93 b 28 subiit
 94 a 12 exponentem
 94 a 25 dicat
 94 b 2 remissio
 94 b 8 idest frigidus

 94 b 9 adeo fiat
 94 b 11 supra quam par
 95 b 18 ut tales
 95 b 3 quod ex libro
 96 a 17 conueniunt
 96 a 26

 96 b 3
 96 a 12

 96 b 23
 97 a 4 cathegorice
 97 a 24 concessio totam formam
 97 a 9 cathegorice
 97 a 11 proprium
 97 a 17 quæ
 98 a 9 natura
 98 b 13 excepto
 98 b 14 tum Galeni
 98 b 21 Aristoteles
 98 b 21 scripto textu 19 & 45
 99 a 3 remittat
 99 b 3 causa
 100 a 1 (ut sæpe dictum est)

 100 a 4 ponentem
 100 a 5 est
 100 a 10 actu simpliciter seu

lege
 idem quoque etiã scripsit Galen
 quippe ab eo
 quam
 videlicet qualitatis, non quidem
 ut principium, sed proprie seu
 directe
 sexto
 caliditatem & dele &
 sequendo alium modum
 subsistit
 exponentes
 dicatur
 remisso
 idest frigidus uti nec iuuenis cali-
 dus specie differt à sene frigidus
 adeo mixtum fiat
 supra quam par est, ut
 ut tales substantiæ
 quod nono ex libro
 cum Galeni positione conueniunt
 repone in margine Achillinus Bo-
 noniensis
 Impugnatio repone in margine
 repone in margine Sueffanus 11
 metaphy. quest. 4
 impugnatio repone in margine.
 cathegorematicæ
 totam formam & dele concessio
 cathegorematicæ
 primum
 quæ
 materiæ
 excerpto
 Galeni tum
 idem quoque etiam Aristoteles
 textu 19 & 45 sensit & dele scripto
 remittatur
 de causa
 (ut sæpe dictum & antea proba-
 tum est)
 textu nono ponentem
 sunt
 actu idest substantia simpliciter cor-
 rumpitur cum ea est

100 a 12

ag. fa. linea

00 a 12 seruat

00 a 12 seruat

00 a 24 seruantis

00 a 26 non est

00 a 29 subiectum

00 b 2 actu

00 b 3 actu scilicet ruptum

102 a 8 iam

102 a 15 per eam

102 b 12 summus gradus

103 a 16 pro

103 b 2 promixta

103 b 18 calidum

103 a 29 autem

103 b 1 excerptum

104 a 29 sit

104 b 14 sed

105 b 6 nec impossibilitas

105 b 10 ex quinto phy. 19 secundum suppositum excerptum ex uerbis ab eodem Aristotele, loco citato scriptis scite intellectis constat in eis non esse motum planum est, nisi ex accidenti

105 b 29 sint igitur uel non sint ij per quos materia quodam modo est actu

106 a 11 idest

106 a 14 absolute in ordine

106 a 16 ruptus

106 a 18 distinctio

106 b 28 afficiunt

106 b 29 accidentium

107 a 4 seruant

lege

simpliciter seruat

seruat ea enim cum non sit de contrario habente subiectum actu in contrarium, non est motus sed generatio, quod Aristoteles tex. 10 sensit quidquid ibi dicat Aueroes & alii contra Alexandrum

simpliciter seruantis

non est scilicet actu

qua ipsum mouetur subiectum

in actu

in actu rupto

in

per eam materiae elementi

summus gradus qualitatis contrarie

per

permixta

in calido

aut

excerptum

fit

uidelicet

nec ut nominat impossibilitas

ex quinto phy. 19 fieri motum, dic

per secundum suppositum excerptum

ex uerbis ab eodem Aristotele loco citato scite intellectu

is, ut constat in eis non esse motum

nisi ex accidenti

sint igitur ij per quos materia quodam modo est actu, uel non, potentiam tamen non excludentes

& sufficit

in potentia absolute uidelicet in ordine

ruptus potentiam uidelicet includens

positio

afficiunt seu ei, ut subiecto accidit

accidentium & non substantiae ut

substantia simpliciter est, cuius

natura est alteri non accidere.

simpliciter seruant

b 3

107 a 29

Pag. fa. linea

107 a 8 esse in subiecto

107 b 2 elementorum

107 b 3 definire

107 b 6 quod

107 b 21 aliud

108 a 11 intellectuum aut sensitiuum

108 b 2 seu compositionem uocat Galenus

108 b 13 nono

109 b 8 sincera substantia

110 a 17 motum

111 a 21 esse eiusdem speciei

111 a 24 substantia

111 a 25 tenet

111 a 28 actum

111 b 10 possint

111 b 10 esse eiusdem speciei nec in eis ordinem esse essentialem & sub eodem genere contineri quia absolute omnes gradus

111 b 21 a substantia differt

112 a 1 qualitas

112 a 8 materiam

112 a 10 an

112 a 17 ethica

112 b 24 calida

113 a 12

113 a 19 positio solum positione

113 b 11 qualitates

lege

esse in subiecto quia solum accidens naturam substantiam simpliciter, non seruans, habet esse in subiecto

per elementorum

definiri

hoc

aliud uidelicet absolutum

quia in eo plures sunt compositiones partium instrumentalium ex similaribus, intellectuum autem aut sensitiuum

uocat Galenus & de se compositionem

nonagesimo

sincera substantia

modum

esse eiusdem speciei uidelicet proprie sub qualitate passiva

substantia simpliciter

simpliciter tenet

actu

possunt & magis accidentia, quam gradus summus

esse eiusdem speciei, uidelicet sub passibili qualitate, nec in eis ordinem esse essentialem, licet etiam sub alio genere contineri uidelicet sub substantia non tamen proprie sed a latere ac ob id & aliam quoquomodo definitionem habere possint,

a substantia simpliciter differt

qualitas (quatenus infert passionem sensui) uidelicet passibilis

naturam

ea autem

hectica

calida

reponere in margine Thomas primo de generatione

positione solum positio

qualitates & non composita ex qualitatibus

113 b 19

ag. fa. linea
 13 b 19 forma
 15 a 6 ex
 15 a 17 duabus
 16 a 2 natura
 16 a 3 transmutatis
 16 a 13
 16 a 13 aqua
 16 a 29 generat in eorum ma-
 teria
 16 b 14 naturam
 17 a 8 indubitatione
 18 a 4 ratione
 118 b 22 concoquatur
 119 a 28 de moribus
 119 b 3 arguat
 119 b 7 cicato
 120 b 6 Galenū in inflationibus
 120 b 9 quæque
 120 b 22 ab inflatione
 121 a 24 inflatione
 121 a 28 inflatione
 121 b 27 attrahendo
 122 a 17 superfluitates
 122 a 18 nam
 123 a 17 fit
 124 a 10 cartilagines
 124 b 16 aqua
 125 b 1
 125 b 12 fit
 125 b 14 pendent
 126 b 13 excretionem
 126 b 21 impedimento
 127 a 17 elaborato ex sanguine
 127 a 29 constitutione
 127 b 20 similem
 129 a 6 diluantur
 129 a 27 promiscens
 130 a 3 &
 130 a 29 in hac noua subincipiē-
 te concoctione ut ab eo noua
 subincipiente concoctione
 131 a 12 quem
 132 a 3 aqua
 132 a 4 inspersionem

lege
 forma idest qualitates
 in
 duobus
 eius enim natura
 transmutatis genita est
 reponere in margine Diuus Thomas
 terra
 generatur in eorum materia
 naturam disposita
 indubitato
 rationem
 concoquantur
 de morbis
 arguet
 cicato
 Galenus in inflammationibus
 quaque
 ab inflammatione
 inflammatione
 inflammatione
 attrahendo
 superfluitates
 natura
 fit absolute
 cartilagineæ
 à qua
 reponere in margine Gentilis
 fit
 pendent
 redditione
 impedimento
 ex elaborato sanguine
 quoniam libro de constitutione
 similitudinem
 diluentur
 permiscens
 uel
 in hac noua subincipiente conco-
 ctione & delectat ab eo noua sub-
 incipiente concoctione
 ad quem
 aquam
 inspersionem

b 4

133 a 4

Pag. fa. linea

133 a 4 habituosum
 133 a 6 depulsum
 135 b 5 obiciam pari modo
 135 b 10 ex aere
 135 b 15 obiecto
 135 b 21 refractione
 136 a 25 indigente
 137 a 7 ex ea
 137 a 11 appropriati
 137 b 24 populari
 138 a 26 affecta
 138 b 24 effecta
 139 a 12 mala
 139 b 14 primo
 139 b 24 a a crassis
 140 a 12 excrementis
 140 a 23 humorem
 141 a 25 simillimis
 141 b 4 namque
 141 b 10 æquationem
 141 b 16 emidio & enico
 141 b 21 simillimam
 143 a 5 habent
 143 a 5 die
 144 a 27 uere
 144 b 1 ut est esse causa
 145 a 10 dissipatur
 145 b 12 virtute
 146 b 1 scilicet
 146 b 24 inflatione
 147 a 8 crasso
 147 b 11 accidentis
 147 b 13 accidentis
 147 b 22 accidentem
 148 a 11 dñs
 148 a 26 accidentem
 148 b 3 accidens
 148 b 8 accidente
 148 b 10 accidens
 149 b 16 materia
 150 b 7 præter
 150 b 7 hac
 151 a 5 in intermittentem
 152 b 15 confluxio
 153 a 4 secundum

lege
 halituosum
 de usu pulsum
 obiciendo pari modo dicam
 ex aere
 obiectio
 refractione
 indigent
 ut ex ea
 proprijs & secundum naturam
 propulsari
 disposita
 effecta
 male
 positio
 a crassis & dele unum a
 excrementis omnibus
 humores
 similitudinis
 atque
 æquationem
 enidio & enico
 similitudinem
 habens
 die
 iure
 ut est causa & dele esse
 dissipatur
 virtuti
 simplicium
 inflammatione
 crassa
 antecedentis
 antecedentis
 antecedentem
 dñs
 antecedentem
 antecedens
 antecedente
 antecedens
 ex materia
 propter
 & hac
 intermittentem & dele in
 confluxio
 secundum naturam

pag. fa. linea

153 a 9 concoctionem
 153 a 19 uix
 153 a 25 causa
 153 a 24 potest
 153 b 18 quod
 153 b 27 expurgandos
 154 a 15 rigore
 154 b 23 in conceptaculis coctus ee
 155 a 14 rigorem
 155 b 6 quibus
 157 b 11 nam
 157 a 27 eum
 158 a 2 partes
 158 b 4 eis
 158 b 22 bile
 159 a 12 inflationis
 159 a 25 humore
 160 a 16 quam putridi sunt con-
 cocti balneari & quod
 160 a 29 possit
 160 b 1 intermittens
 160 b 6 prater
 160 b 8 capie
 160 b 24 causa
 162 a 14 aut
 162 a 20 urina
 162 b 16 suspensionem
 162 b 18 scribere
 163 b 2 crudi
 163 b 28 alterius
 164 a 12 verum ab arte
 164 a 19 etiam
 164 b 20 suæ essentia
 164 b 21 agentibus
 165 a 6 συνάγει τοὺς
 166 a 28 accidens
 166 b 4 prater
 166 b 8 accidens
 168 a 2 quartana
 168 a 8 esse
 168 a 10 prater
 168 a 11 febrium
 168 a 23 Alexandrinum
 169 a 11 cap.
 169 b 4 quod

lege

concoctione
 uis
 causa
 possunt
 illud autem rursus
 expurgandas
 rigores
 coctus in conceptaculis esse
 rigor est
 in quibus
 natura
 quum
 partem
 eos
 bilem
 inflammationis
 humor
 concocti qui putridi sunt balneari
 & quum
 possint
 intermittens sit febris
 prater
 capite
 causa actu
 autem
 urina
 suspensionem
 scripsit
 crudi
 ulterius
 uerum etiam aliter ab arte
 etiam aliter
 essentia
 aliter
 συναγει τοὺς
 antecedens
 per
 antecedens
 quartana
 eam
 prater
 febrium putridarum
 Alexandrinum
 cap. 9. & xi. methodi capite 8.
 quid

170 b 6

Pag. fa. linea	lege
170 b 6 esse	est
170 b 18 Aristotelis quod	Aristotelisque
171 b 10 Aristotelis	Aristoteles
171 b 22 Aristoteles	Aristotelis
172 b 12 hic	hæc
173 b 19 exhibendus	exhibenda
174 a 17 succedebatur	succedebatur
174 b 17 antedens	antecedens
175 a 5 quod	ea
176 a 1 accidens	antecedens
176 a 15 cessare	cessare
176 b 28 eam	ea
176 b 29 conuersi	conuerti
177 b 20	impugnatio Cailli repone in mar gine & dele intus
177 b 18 frigidus	frigidum
178 b 23 vtro	utroque
179 a 17 confregere	confugere
179 b 4 ouis	oui
179 b 14 concusso	concesso
179 b 23 materiæ	naturæ
179 b 21 temperaturæ	temperatura
179 b 27. 64	54 secundum alios 44
180 a 2 idem	idem quoque scribitur
180 b 7 præstantissimo	præstantissimum
180 b 26 bile à syncope	à bile syncope
181 a 7 pro	per
181 b 25 procellorum	porcellorum
182 a 25 adhibuitur	adhibuit
184 b 17 præstanda	habenda
185 b 11 ptisana	ptisanæ
185 b 28 petice	specificæ
187 a 15 euacuans	euacuans
188 b 22 promiseris	permiseris
191 a 27 biliosas	biliosas
191 b 2 ferente	feruente
192 b 14 excitet calidoq; magis	excitetur calidoque ob id magis
193 b 24 quia	quam
193 b 16 tertiana	tertianæ
193 b 18 tertianam	tertianam facientem
194 a 5 quoniam	quando
195 a 9 impressam	impressas
195 a 10 trahentem & ob hoc	trahentes & ob hoc ea
195 a 24 eueniant	cueniat

Pag. fa. linea

195 a 28 inductam
 195 a 29 eum
 195 b 10 qua
 195 b 11 perspiratu
 195 b 15 educet
 195 b 23 in causis
 196 a 10 consequatur
 196 a 10 quamcunque
 196 b 2 incrassat
 197 a 12 producitur
 198 a 11 supra quam
 198 b 12 cephalalgia
 198 b 22 bilis
 198 b 25 à calore putrendo atte-
 nuatam
 199 a 17 bili tenui pendente
 199 b 24 ωὰ
 199 b 29 similia
 200 a 12 quorum inaiçium
 200 b 5 in contrarium
 200 b 22 quæ
 201 b 27 atra
 202 a 12 digestio
 203 a 6 spirituuus
 203 b 17 possit
 203 b 26 prodest
 204 a 18 atis
 204 b 10 at
 204 b 19 tolerantia
 204 b 21 semotis
 206 a 11 non in substãtia uerum
 nec in accidentibus exquisitæ
 assimilari potest
 206 a 19 ἀγωγῆτις
 207 b 18 educationi
 207 b 20 educationi
 208 a 8 prima
 210 b 14 scripsit
 210 b 15 incrassando
 210 b 29 die
 211 a 12 spaium
 211 a 16 possint
 311 b 19 ecundo

lege
 inductum
 cum
 quæ
 perspiratu
 educatur
 à causis
 consequantur
 quemcunque
 incrassatur
 perducitur
 supra quam par
 cephalalgia
 bilis nequaquam
 nequaquam putrentem à calore ta-
 men attenuatam
 bile tenui pendentis
 ωὰ
 similia
 in quorum initio
 contrarium
 qua
 atræ
 digestio
 spirituum
 possint
 prodest
 satis
 ac
 tolerantia
 semoto
 non potest in substãtia uerum nec
 in accidentibus exquisitè assi-
 milari
 ἀγωγῆτις
 educationi
 educationi
 primo
 scripsit aduersus Rasim
 incrassando
 die
 spatium
 possunt
 secundo

Pag. fa. linea	lege
211 b 20 rasro	raro
212 b 5 aut	autem
212 a 3 unam	una
213 a 15 in febriculorum	in febriculosorum
213 b 11 scribentur	scribuntur, haudquaue lege ha quaquam
213 b 4 videlicet	quum
213 b 5 in illo	videlicet in illo
214 b 9 significatu	significatum
214 b 17 aut	autem
215 a 7 membro	diuisione
215 a 8 procatarmaca abfistete	procatartica antecedente
215 a 16 abfiste & procatarmaca destinctam	antecedente & procatartica distinctam
216 b 12 methodo	methodi
216 b 16 ipso	ipse
216 b 24 demulcendam	demoliendam
217 a 6 abfistentem	antecedentem
218 a 22 quod sanitatem	sanitatem & dele quod
218 a 24 causalis	casualis
218 b 28 aliquid	ad aliquid
219 a 7 vtile principium	vniuersale principium
219 a 23 a ferræ	à ferræ
219 a 28 εἰς τὴν ἐξίστην	εἰς τὴν ἐξίστην
219 a 29 εἰς	εἰς
219 b 14 in infinitis	infinitis
220 a 21 qui sicuti	sicuti & dele qui
220 b 1 verba	umbra
220 b 9 intrinseca	qui est dispositio intrinseca
220 b 10 extrinseca	quæ est dispositio extrinseca
220 b 14 impeditus	confinili modo impeditus
221 b 12 diu ut	ut & dele diu
221 a 18 à natura	illæ à natura
221 a 19 concessa	concessæ
221 a 28 prædictum	præditum
221 b 25 præligit	præligit & magis intendit
222 a 1 dilucidatur nos	dilucidat & dele nos
222 a 10 obseruantia	obiecta
222 a 17 accidentem	antecedentem
222 a 24 istas	illas
222 b 1 accidentis	antecedentis
223 a 6 facta	factam
223 a 17	repone in margine Auicenna secū- da

ag. fa. linea

23 b 10 primam
23 b 25 Galeni
23 b 29 absolute
24 a 14 debere
24 b 17 quia
25 a 14 pro
26 a 29 systoteles
28 b 8 obiecto
30 a 3 comperi
31 a 29 quidquid
32 a 16 posita
32 a 21 subductionem
32 b 1 successiva
32 b 7 curassem
32 b 15 purgat.
33 b 25 inflatione
34 a 20 eam
35 a 9 obstructione
35 a 10 inflatione
36 a 6 nomine
36 a 28 diceretur
36 b 8 præcipit
36 b 13 permutata
37 a 11 nocte
37 a 13 quadam
37 a 26 nidetur
38 b 7 hæc
39 a 25 possibilis
39 b 12 exercens ea
39 b 21 et
39 b 25 in cordis substantia
39 b 28 primo ductum est
39 b 29 dependens possideat
40 b 1 unam
40 b 9 μετοχή
41 b 21 alterando
42 a 2 inflatione
42 a 6 methodo
42 a 20 non solum in his
42 a 24 morbis
42 a 25 in specie
42 a 28 numero adest

lege
da prini
primum
Galenus
tamen absolute
dicere
qua
primo
systoles
obiectio
comperiri
quid
scilicet materia posita
subductionem
successiva
curasse
purgantium
inflammatione
ea
obstructione
inflammatione
nomine &
dicerentur
præcipitur
quæ permutatur
noctu
quadam
uidetur
hac
passibilis
exercens & dele ea
at
existente in cordis capacitate
productum est & ob id
esse dependens possidet
una
μετοχή
intense alterando
inflammatione
methodi
nō solū in spumosa pituita & in his
in morbis
à materia pendentibus in specie
numero uidelicet à materia inde-
pendenti adest

243 26

Pag. fa. linea		
243 a 6	causa	lego causæ
243 a 8	assignate	assignasse
243 a 18	euadendo	euacuando
243 b 2	θερμασιαιν	θερμασιαν
243 b 29	plurimorum	plurimum
244 a 16	unam	una
245 b 1	tollatur	tollat
247 b 22	pro	primo
248 a 6	ex suis natura	ex sui natura
249 a 26	παράδειμα	παράδειγμα
249 b 16	φαμιν	φαμιν
250 b 15	animo	aio
251 a 20	causarum	causarum
252 b 29	posse	posse
253 b 1	expressa	expressæ
254 a 10	posse	posset
254 a 24	ποιητικόν	ποιητικόν
254 a 25	ἀλλὰ	ἀλλὰ
255 a 20	essentia	essentia quæ est forma
255 a 25	in	tamen
255 a 29	causa	eam
255 b 5	curantem	curantur
255 b 17	tantum in rebus	tantum in spumosa pituita & in rebus
256 a 4	quod factum	factum & dele quod
258 a 11	maius	maius
258 a 27	dignosci	dignosci
258 b 2		reponere in margine Curtius
258 b 27	quod	quod
259 a 17	infra scripta uidelicet	infra scripta pro ea positione quid quam cogunt uidelicet
259 a 18	τῶμα	σῶμα
259 a 26	exiguitates	exiguitatem
259 b 5	poni	positioni
260 b 4	ob obiectionem	ad obiectionem
261 b 3		reponere in margine plusquam Co- mentator
262 a 13	possibilitatis	passibilitatis
263 a 2	eorum	eorum
263 b 5	nono	nonagesimo septimo
264 a 7	debere	dicere

264 b 16

Pag. fa. linea

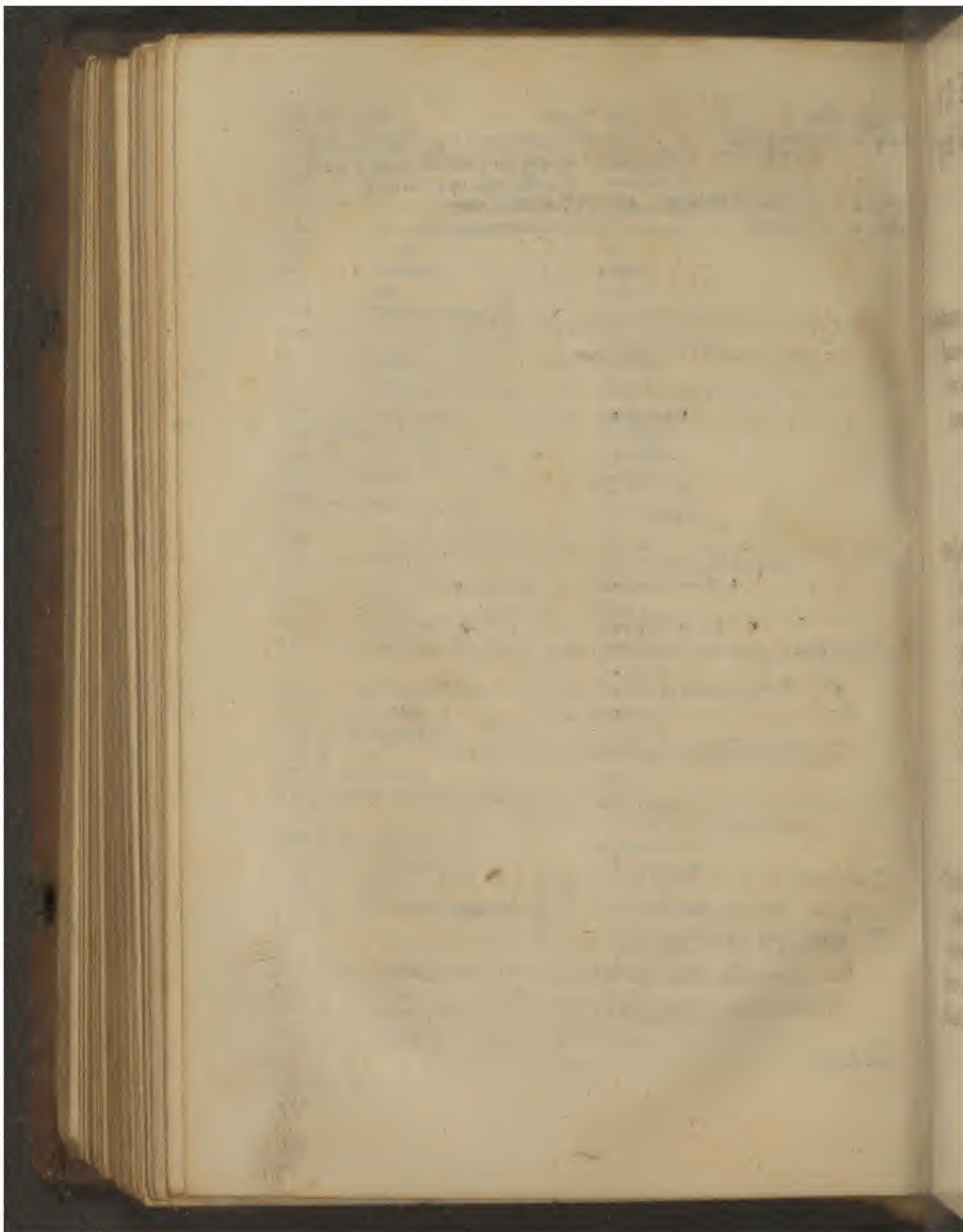
164 b 16 permanens

165 a 2 dede sui sublatione

165 a 9 similem

lege

permanens quod prædictis non cō
tingit, quæ actu fiunt, dum fiunt
à causis actu operantibus
de sui sublatione
similitudinem.



I N D E X R E R V M,
quæ in singulis capitibus
continentur .

C A P V T I .

Continet obiectiones Fuchsi, & Manardi probantes tenuem humorem, & bilem febrem tertianam exquisitam intermittentem, uel continuam facientem non esse incrassandam.

C A P V T II .

Declarationes terminorum comprehendit, uidelicet declarationem bilis, & modos eius, nec non & modum generandi, & quid concoctio proprie, & improprie, quo modo fiat, & quomodo à calido, & quomodo à frigido fieri possit, & conciliationem de ea inter Hippocratem, Aristot. Galenum, & Auicennam.

C A P V T III .

*Continet quid sit incrassare, quid attenuare, & quot modis fiat iuxta Aristotelem, Galenum, & Auicennam, unà cum obiectionibus aduersus eius declarationem, & eorum solutionibus, unaq; cum distinctione crassitie
b tum*

I N D E X

tum à modo substantiæ, tum à qualitate, nec-
non & à calido, & à frigido, unà cum loco-
rum Galeni citatione dicta confirmante.

CAPVT IIII.

Disputatur nunquid tertiana notha iuxta men-
tem Galeni fiat à bile uitellina genita per com-
mixtionem bilis cum pituita crassa, iuxta mo-
dum Arabum, uel solum eadem bilis uitelli-
na fiat per assationem bilis flauæ, uti Galeno
ascribit Auerroes, Gentilis, & ceteri neo-
terici, sustinendo partem affirmatiuam cum
probationibus, & locorum Galeni citationi-
bus, unaq; cum digressionem explanante mo-
dum generandi pituitam salsam, & concordia
super hoc Galeni, & Auicennæ, unà cum
Auerrois (pro Galeni defensione) damna-
tione, & Pauli Aeginetæ comprobatione, &
quid sit purgare.

CAPVT V.

Continet declarationem terminorum, uidelicet
quid continuum, quid intermittens in feбри-
bus, & quot modis utrunque dicatur, cum
impugnatione Simeonis Ianuensis, & cete-
rorum neotericorum solo nomine synochon
febrem

I N D E X

febrem continuam à synocha distinguendum,
auctoritate ex mente Galeni, Aetij, & Pau-
li desumpta una cum obiectionibus probanti-
bus aduersus decisionem bilem flauam conti-
nuam synochon excitare non posse, necnon &
distinctionem modorum quorum causus fieri
potest, & qualiter à febre continua simplici-
ter, causus, & synochus differunt.

CAPVT VI.

Disputat de febre sanguinis, rationibus probans
eam febrem in doctrina Galeni concedendam
non esse, Thomæq; de Garbo positionem impu-
gnat, secundum eum modum quo esse conce-
dit, necnon & Aquilani positionem, omnem
febrem à sanguine negantem, omnemq; fe-
brem à sanguine procedentem biliosam esse
concedentem impugnat.

CAPVT VII.

Concludit febrem sanguinis non solum in uasis,
uerum etiam extra uasa sub sua specie, præ-
terquam in bilem conuertatur, concedendam
esse iuxta Galenum, Paulum, & Aetium,
& distinctam esse à febre aliorum humorum,
& eam probat, obiectionesq; aduersariorum
b 2 soluit

I N D E X

solvit, necnon quomodo, & quibus in casibus intelligatur dictum Galeni sanguis quum putret, eius tenue in bilem conuertitur, necnon obiectiones aduersus terminata, & earum solutiones dissolvit, & quomodo humores in phlegmone simul putrentes possunt causare circuitum, & quomodo febris ephimera possit cum febre putrida coniungi.

CAPVT VIII.

Obiectiones soluit principales probantes nullam febrem à sanguine excitari, superaddendo nonnullorum aliorum, uidelicet plus quam commentatoris Arculani, Aquilani, & aliorum, & aduersus Galenum rationes, & solutiones, & quomodo febris de sanguine dicatur biliosa, & tertianum sumere circuitum, & concludit tam putridam, quàm ephimeram cum febre sanguinis commisceri posse, simulq; rationes conciliatoris probantes febrem sanguinis cum febre aliorum humorum commisceri non posse, & quomodo febris de sanguine dicatur simplex, & quomodo febris in membro plurimas, & latas uenas possidente ubi sanguis effluxerit extra uasa synochon facere possit.

CA -

I N D E X

CAPVT IX.

Adducit in materia de febre sanguinis rationes Auicennæ aduersus uerba Galeni, quas putat aduersus mentem eius esse, uel aduersus sic cum intelligentes, & earum solutiones ponit, & nonnullas alias ex Aristotele obietiones, & earum solutiones, & ostendit Auicennam secundum rem à Galeno non dissentire.

CAPVT X.

Probat aduersus Latinos Auicennæ, & Galeni expositores plus quam commentatorem Gentilem, Foruiliensem, & alios, à uirtute, ut est quid distinctum à temperatura, iuxta modum ab eis positum, nec actionem, nec causis morbum inducentibus resistantiam fieri posse, non solum in corpore temperato, uerum neque in intemperato, & aduersus propriam positionem obiicit, & soluit, & soluendo ponit opinionem Aristotelis, Galeni, Simplicij, Alexandri, Themistij, quinto de Physico auditu capite quarto Alexandrum insequentis Ammonij, et Græcorum aliorum asserentium qualitates elementorum esse formas eorum

9 3 substan-

I N D E X

*substantiales, & temperaturam formam esse
corporum compositorum substantialem.*

CAPVT XI.

*Obijcit aduersus positionem Aristotelis, Galeni,
& ceterorum Græcorum probans qualitates
primas elementorum non posse esse eorum for-
mas substantiales, rationibus sumptis ab A-
uerroë, qui positionem hanc putat non Ari-
stotelis, sed Alexandri Aphrodisei quid com-
mentitium esse, necnon rationibus desumptis à
diuo Thoma, Egidio, Conciliatore, plusquam
commentatore, Achillino Bononiense, Io. Gan-
dauensi Sueffano, & ceteris modernis, pari
modo obijcit probans temperaturam non esse
mixti formam substantialem, deinde eorum
uidelicet Aristotelis, & ceterorum Græco-
rum positionem defendit, & ad rationes A-
rabum, & Latinorum solutiones ponit, nec-
non & positionem eorum impugnat, & pro
eis replicationes, & ad eas solutiones ponit.*

CAPVT XII.

*Probat in substantijs non solum posse esse genera-
tionem, & corruptionem ad mentem Aristot-
telis, uerum etiam in ea mutationem posse
esse*

I N D E X

esse, quæ uere motus est, & complet solutiones obiectionum capite undecimo adductarum.

CAPVT XIII.

Obijcit contra solutiones datas, & contra emergentia, & dictis solutionibus, & ea dissoluit.

CAPVT XIIII.

Probat concoctionem in uniuersum incrassando procedere ex Aristotele, Hippocrate, & Galeno, & præter hæc euasione ad obiecta ex Villanouano desumptam ponit.

CAPVT XV

Obijcit aduersus apparentem euasione à Villanouano excogitatam probando motum, quo excrementa ex pectore cum tussi expelluntur non esse motum uiolentum, sed potius naturalem, & etiam uoluntarium.

CAPVT XVI.

Adducit obiectiones probantes concoctionem in genere incrassando non procedere, & earum obiectionum incipit solutiones, & Conciliato-

b 4 ris

I N D E X

ris rationes adducit probantes in genere concoctionem incrassando non procedere, hoc media quia generatio spirituum fit per concoctionem quæ procedit subtiliando, & sic de alijs concoctionibus in rem tenuem ordinatis.

CAPVT XVII.

Eiusdem conciliatoris impugnat positionem, & eius soluit obiectiones, & probat spiritus incrassando fieri, & ex aere generari, & complet solutiones rationum adductarum capite sextodecimo probantium concoctionem in genere incrassando non procedere.

CAPVT XVIII.

Comprehendit probationes probantes bilem flavam in specie à natura esse concoquendam, & impugnationes aduersus Fuchsum, & Manardum ponentes bilem flavam tertianam facientem, esse turgentem, & aduersus (ut fertur) Curtium ponentem bilem à natura concoquendam esse, sed non ab arte.

CAPVT XIX.

Continet rationes nonnullorum antiquorum probantium

I N D E X

bantium bilem, & quemcunque alium humorem etiam non tenuem, quum est causa coniuncta, siue continens concoqui non posse.

CAPVT XX.

Impugnat eorum positionem, & eorum rationes dissoluit, & probat sedimen residens, uel nebulam in urina inexistentem à materia extrinseca in medijs spatijs putrente, concoctionemq; sumente decidi posse.

CAPVT XXI.

Continet rationes Michaelis Villanouani quas putat demonstratiuas esse, probantes, bilem ceu nec alios humores post sanguinem genitos, nec ut causam coniunctam, nec ut antecedentem concoqui posse.

CAPVT XXII.

Eiusdem positionem impugnat, probans humores eosdem concoqui posse.

CAPVT XXIII.

Probat bilem flauam, febrem excitantem intermittentem

I N D E X

*mittentem, uel continuam non solum conco-
quendam esse, uerum etiam pluribus rationi-
bus ex Aristotele, Hippocrate, Galeno, &
Paulo desumptis ab arte incrassandam esse.*

CAPVT XXIIII.

*Obijcit aduersus rationes prædictas probantes
bilem incrassandam esse, ut eas dissoluit.*

CAPVT XXV.

*Probat in spetie ex Galeno, una cum Auicenna
materiam biliosam tertianam, etc. facientem
per ea quæ simul medicamenta sunt, & ali-
menta curando ab arte incrassandam esse, &
aduersus hoc obiecit, & dissolutio.*

CAPVT XXVI.

*Probat ex Galeno eandem bilem ab arte incras-
sandam esse per sincera medicamenta, & in
spetie per balnea etc.*

CAPVT XXVII.

*Aduersus prædictas probationes plures neote-
ricorum rationes obijcit, & eas dissoluit.*

C A -

I N D E X

CAPVT XXVIII.

probat non solum bilem, uerum & reliquos tenuiores humores, præter quod febrem excitent, quum lædunt ab arte incrassandos esse.

CAPVT XXIX.

comprehendit tertiam partem quæsitæ, & rationes Villanouani dissoluit probantes nec bilem, nec alios humores post sanguinis generationem genitos concoqui posse, nec ut est causa antecedens, nec ut continens quæ uigesimo primo capite adducuntur.

CAPVT XXX.

Soluit rationes Fuchsi, Manardi, & aliorum in quæstionis initio capite primo adductas.

I N D E X

IN SECUNDO principali quæsito, nunquid in
morbis datur causa continens quam coniun-
ctam Arabes uocant.

CAPVT I.

*Adducuntur rationes Leoniceni, & Fuchsij in
nullo morbo causam continentem dari proban-
tes, præterea & rationes nonnullorum, uideli-
cet Curtio, ac alijs ascriptæ, ponentium in
morbis instrumentarijs, non autem in simila-
ribus causam continentem reperiri posse. præ-
terea eiusdem Curtij concedentis actionum sa-
narum sanitatem in debita temperatura, bo-
naq; natura instrumentaria, ac decente uni-
tate consistentem, causam posse esse continen-
tem, non autem eam in morbis comperiri pos-
se, quia enim causæ morbum facientes mutant
causam coniunctam, seu continentem bonæ,
& perfectæ operationis, uidelicet sanitatem
in tribus rebus prædictis consistentem, idcirco
in morbis solum causa antecedens, non autem
continens dari ab eo (ut fertur) ponebatur ad-
uersus, quæ dicta euidens impugnatio adduci-
tur probans tam in læsione actionum, quàm
in earum bonitate, ut ab earum causa hæ pen-
dent causam dari continentem, & aduersus
determinata obijcitur, & soluitur.*

CA

I N D E X

CAPVT II.

ilucidat terminos quid sit causa antecedens, & quot modis dicatur, necnon quid, & quot modis causa continens formalis, uidelicet & efficiens, pari modo quot modis res habens esse in fieri dicatur, necnon de morbo, & pari modo quot modis aliquid factum esse dicatur. Præterea obijcit contra significatum morbi facti, ut factum dicit rem inesse productam, & non fixam, & soluendo dilucidat aduersus Leonicensem, & Fuchsium commentum, aphorismi 22. uidelicet quicumque morbi ex repletionem fiunt euacuatio curat.

CAPVT III.

Determinat causam continentem non solum in instrumentarijs, uerum & in similaribus reperiri; probatq; rationibus ex Hippocrate, Galeno, et Auicenna desumptis causa morbis inesse. & proinde planum facit primam positionem, uidelicet Fuchsij negantem in genere causam continentem, secundamq; Curtio ascriptam solum in morbis instrumentarijs concedentem, utranque falsam esse, necnon definitionem causæ continentis communiter datæ condi-

I N D E X

conditionem ab eo superadditam commentitiam, & inutilem esse, aduersusq; determinata obijcit, & soluit, necnon euasiones aliquorum, uidelicet plusquam commentatoris Leonicensi, Curtij, & aliorum exponentium dicta Galeni scribentis octauo methodi per sublationem causae febrem summouendam esse, ac interpretantium eum de febre, ut est passio non ut est morbus sermonem habuisse infringit.

CAPVT IIII.

Soluit obiectiones in initio quaestionis factas, & exponit quomodo intelligatur. quod dicitur tertio artis medicae, & undecimo methodi, ac alias post causae sublationem opus esse deuenire ad curationem rei factae, & confirmat solutionem auctoritatibus Galeni ex uarijs locis desumptis, necnon adducit nouas rationes ei obiectas probantes causam non dari continenter, praeter eas in quaesiti initio adductas, & eas soluit, & ostendit aduersus Leonicensem, quod scribitur à Galeno capite 88. uidelicet factus uero morbus curatur, soluta ea dispositione, à qua primum ea secundum naturam leditur operatio, quam quidem & ipsam essentiam morbi esse dicimus non legendum esse, ut
Leo-

I N D E X

Leoniceus dicit essentiam, sed causam, præterea medicum præter efficientem etiam formalem, & alias causas considerare, & præter hoc ostendit morbum qui fit idem esse cum facto, obijcit, & soluit. præterea ostendit morbum ipsum, & non solum affectum tam laborantem, quàm medicum iuxta Galenum aduersus Curtium ut fertur latere posse, et sub quo sensu medicus dicitur artifex sensitivus.

C A P V T V.

Defendit auctores libri definitionum, & libri di-Eli Introductio, siue Medicus à calumnia per Fuchesium, & alios eis data, quia ponunt calculum in vesica, & spiculum membro infixum esse morbi causam coniunctam, hoc iure eos damnantes, quia eis sublati remanet morbus, & rationes illorum aduersus eos adductas infringit.

1212
The first part of the book is a
history of the city of London
from the time of its first
settlement by the Romans
to the present time. It is
written in a very plain and
simple style, and is very
interesting and useful.
The second part of the book
is a history of the city of
London from the time of its
first settlement by the
Romans to the present time.
It is written in a very plain
and simple style, and is very
interesting and useful.

1213
The third part of the book is a
history of the city of London
from the time of its first
settlement by the Romans
to the present time. It is
written in a very plain and
simple style, and is very
interesting and useful.
The fourth part of the book
is a history of the city of
London from the time of its
first settlement by the
Romans to the present time.
It is written in a very plain
and simple style, and is very
interesting and useful.

CAPVT PRIMVM.

Probatur, nec tenuem humorem, nec flauam bilem, febrem facientem, concoquendo incrassandum esse.

PETITVM fuit, nunquid humor tenuis, potissimum flaua bilis, febrem excitans tertianam exquisitam intermittentem, uel continuam, ante purgationem, per concoctionem sit à medico ad mentem Hippocratis, & Galeni incrassandus. Quod non, præcipue de flaua bile, quæ inter humores tenuior est, & de qua inter doctores est altercatio, multis & rationibus & auctoritatibus ostendi potest, & primo. Quoniam, quo humor tenuior est, eo uias ac meatus angustos facilius pertransit, atque ita naturæ et medicamento magis obediens, nullo negotio extra corpus educitur. talis autem omnium consensus est flaua bilis. ea igitur incrassanda non est, sed sine præparatione per artē facta educenda est. Secundo, idē probatur Galeni testimonio in 14. methodi in hunc modum scribentis: Flauæ quidē bilis facilis est euacuatio, pituitæ crassæ lentorisq; participantis: & nigræ bilis euacuatio difficilior est: ideo ope medicamenti indigent. In herpete uero, quoniam humor tenuis est, eum faciens, abunde est etiam leuiter aluum soluisse.

A Si

C A P V T

Si ergo flauæ bilis euacuatio est facilior, & in herpete, abunde est, soluisse aluum leuiter; idq; ob aliud non est, nisi quoniam humor est tenuis: nulla est igitur caussa, cur ipsum incrassemus. quanto enim crassior, glutinosior ue esset, tanto ad euacuandū esset difficilior. Tertio. idem Hipp. auctoritate probatur, qui primo de natura humana sic scriptum reliquit. Quum medicamentum corpus hominis intrauerit, primo, quod sibi cognatum est, purgat, deinde reliquos humores per ordinem. ut si detur potio pituitam mouens, pituitam primo, deinde bilem, tertio atram bilem educet, postremo sanguis fluet, non secus si detur medicamentum atram bilem mouens, primo atra, secundo flaua, tertio pituita educetur, quarto sanguis exhibit. quod non alia ratione contingit, nisi quoniam post cognatum humorem mox consequitur, qui præter alios facillime euacuatur, ut inquit Galenus in commento, ubi rationem dicti reddit. talis uero est bilis præ sui tenuitate. nō ergo erit incrassanda. Quarto. idem ex eiusdem Hippocratis sententia deducitur, qui quarta aphorismorū particula, aphorismo 10. ita scripsit. Medicari in ualde acutis eadem die, si materia turget, modo turgere est: quando humores in uehementi motu positi, huc atq; illuc transfluunt: quod non conuenit nisi humoribus tenuibus biliosis. crassi enim atque c naces humores, quum corporis meatus transi-

re

re non ualeant, in aliqua corporis parte consi-
dant, est necesse. si igitur biliosi incrassandi es-
sent, quum non possint eadem die crassiores red-
di, tempore ad eos incrassandos minime idoneo
existente, frustra, falsoq; esset ab Hippocrate
præceptum, eadem die esse purgandos. sed quo-
niam tennes erant, ob idq; ad excretionem ido-
nei, hac de causa purgandos esse statuit, impellē-
te uirtute, facillimeq; eos pharmaco attrahente.
Quinto. Galenus septimo aphorismorū, commen-
to 32. bilis flaua semper acutos morbos parit:
at in acutis morbis circa principia & fines est
euacuandum, sicut præcepit Hippocrates secun-
da particula aphorismorū, aphorismo 30. eodem
die ergo, uel non ultra secundum, qui sunt dies
principij, euacuandum est. non itaque bilis est in-
crassanda, quum illud tempus ad incrassandum
nobis non præstetur idoneum. confirmatur, quo-
niam in aphorismo 9. secundæ partiçulæ, uideli-
cet corpora ubi quis uult purgare, oportet flu-
xa facere, scribens Galenus in commento præce-
ptum hoc de corporum præparatione esse, &
humorum ad purgationem faciendam, solum
crassitiem ac uisciditatē corrigi oportere docet,
hanc quidem, quoniam ratione lentoris adhæret:
ideo non facile auelli potest: illam uero, quoniam
crassus humor ad motum ineptus est, nec per an-
gustos meatus transire ualet, & ob hoc librum
de uictu extenuante edidit. quoniam igitur bilis

A ij tenuis

C A P V T

Manar-
dus.secunda
Manardi
ratio.

tenuis est : non ergo incrassanda . quanto enim tenuior est , tanto facilius purgantia medicamenta consequitur : quo uero crassior est , eo difficilius educitur . præterea Galenus 7. methodi curatiuæ , uitiosos & tenues humores biliosos , in tunicis uentriculi infartos , nullo apparatu præcedente , purgat per picram , aut per aquam mulsam , cui absinthium sit incoctum . pituitam tamen tenacem , uentriculo annexam , ante purgationem præparari iussit incidendo . item in aphorismo penultimo primi libri inquit , humores faciliores ad fluendum esse , quum tenues fuerint , & nullo lentore participarint , atque meatus , per quos debet fieri purgatio , aperti fuerint . unde sequitur , ut , cum sint tenues , nullo pacto sint incrassandi . postremo Galenus in libello , in quo docet quâdo et qualiter purgare oporteat , inquit , tenues & serosos humores ab initio purgabis : ubi crassi & tenaces fuerint , quales suapte natura sunt pituitæ & nigra bilis , concoctionem expectabis . quum itaque flaua bilis suapte natura tenuis sit , ab initio morbi potius euacuanda uideatur , quàm ulla ratione incrassanda . tenuis igitur humor putrescens , febremq; committens , ante eius purgationem haudquaquam incrassandus est . par enim ratio est de bile , ac alijs tenuibus succis .

C A P V T

3

CAPVT SECVNDVM.

Declarat terminos, quid bilis, quot modis, quo modo fiat, quid concoctio, quot modis, & quo modo fiat: & de concoctione, conciliationem inter Græcos & Arabes ponit, &c.

*S*ED dicendum, huic positioni, ut ostendetur, contrariam esse ueritatem. quæ ut magis eluceat, primo, quid nomina significant, explanabitur: secundo, quæstionis ueritas decidetur ac roborabitur: tertio, obiecta in contrarium, & adducta, & adducenda, dissoluentur. Quo igitur ad primum, sciendum est, flauam bilem, quam, uti genus, Galenus 3. de ratione uictus in morbis acutis, commento secundo, amaram bilem uocat, de qua præsens est noster sermo, eam esse, quam græce ξανθὴν χολὴν uocant. hanc uero ueteres Hippocratis & Galeni interpretes modo coleram rubram, interdum coleram citrinam uertere solent. quæ bifariam disponi solet, secundum naturam, & præter naturam. secundum naturam quidem disposita ea est, teste Galeno 2. naturalium facult. capite ultimo, cuius generatio ex alimēto talis est, quod, sicuti ex uino dulci, nō dudum ab uuis expresso, feruescente ex eo, quem habet, calore, fit tenue excrementum æereum, quod non nulli eius florem uocant, sic

A iij in

C A P V T

in sanguinis generatione id nutrimenti, quod
dulcius ac calidius est, leuius magisq; aëreum
uini flori consimile, quum uritur, fit bilis flaua
secundum naturam: quæ tenuis, humidaq;, &
fluida existens, commixtum habet parum ex-
crementi aquosi. hæc igitur flaua, seu amara bi-
lis, secundum naturam, ut dixi, existens, iuxta
ea, quæ exterius sibi occurrunt, diuersa sortitur
nomina. quippe si secum maiorem humidi ex-
crementi, uel tenuis pituitæ iuxta Galenum 2.
prædictionum, capite de uomitu, copiam obti-
nuerit, ab Hippocrate & Galeno 2. de ratio-
ne uictus in acutis, commento 22. græce ὠχρὰ,
alias χλωρὰ, à recentioribus latinis crocea, uiri-
dis, seu pallida, à uetustioribus citrina dicitur.
si uero eius minorem copiam obtinuerit, quam
Galenus primo de crisi, cap. 12. ac 2. eiusdem
capite 10. græce πυρρὰν, uocat, neoterici ruf-
fam nuncuparunt. quod si ea sit ueluti magis
splendens, puriorq; existat, quum id fieri haud-
quaquam possit, nisi quoniam pauciores adhuc
humiditatem sibi asciuit, ξανθὴ, id est flaua pro-
prie nominatur. est tamen, ut eius nomina con-
fundantur, ut de eadem bile ruffum, pallidum,
& flauum nomen dicatur: ut primo de crisi ca-
pite 12. constat, uel præter naturam affecta est.
at ea est, teste Galeno, cum 2. prædictionum
capite 7. de uomitione, tum tertio de ratione ui-
ctus in morbis acutis, commento 2. tum 10. sim-
plicium

plicium medicamentorum, capite de felle, & libro de atra bile, capite 2. quæ fit ab impense calido, totum eius humidum excrementum consumente, ipsam assante, hac euaporatam, puram, seu sinceram crassam, extremeq; flauam reddente, quam græci λευθρόν χολήν, id est uittellinam bilem uocant, dixi puram præter naturam esse, quoniam Galenus 2. prædictionum, capite de escreatione scripsit, quemuis alium humorem præter sanguinem, si purus seu sincerus fuerit, præter naturam esse. purum exponens inquit, cui parum uel nihil alienæ substantiæ admixtum est. & sicut sanitas & morbus apud medicos, quoniam hic præter naturam, illa uero secundum naturam, eiusdem non sunt speciei: pari modo nec flaua bilis, iuxta eos, ut præter naturam affecta, & secundum naturam disposita, eiusdem dicetur esse speciei. dixi iuxta eos, quia res, ut est causa perfectionis uel læsionis operationū in corpore humano, non secundum rei essentiam considerata, dicitur ab eis eiusdem; uel alterius esse speciei, uidelicet ut est causa sana uel ægra. bilis igitur flaua se habet ad has, ueluti genus ad species. & licet de earum utraque posset esse quæstio, potissime tamen, quando quæritur in genere, nunquid humor tenuis sit incrassandus, & in specie, nunquid flaua bilis tertianam faciens exquisitam intermittentem uel continuam, ante purgationem per concoctionem

C A P V T

nem sit incrassanda, nec ne? de ea bile in specie,
 quæ sub tenui humore comprehensa est, fluida,
 & excepta putredine secundum naturam se ha-
 bet, intelligi solet: ita & nos de eadem, ut est te-
 nuis quidam humor, quæstionis titulum propo-
 suimus. & quoniam res per nomen hoc, incras-
 satio, significata, ut nostræ deseruit rei, facilius
 percipitur cognita cōcoctione: ideo prius, quid sit
 cōcoctio, explanandum est. concoctio igitur bifa-
 riam dicitur, proprie dicta, et ea fit à natura, im-
 proprie uero, quæ ab arte fit: quæ idcirco impro-
 pria dicitur, quòd ab ea nō fit, nisi natura primo
 operāte, teste enim Gal. 11. meth. cap. 1. auctore
 etiam Hippocrate 6. epidemiarum sectione quin-
 ta, textu 1. & Galeno tum 3. artis medicæ, cap.
 87. tum in commēto Hippocratis loco adducto,
 scribitur naturas morborum esse medicatrices.
 de prima igitur agentes dicamus, quid est πέψις,
 id est concoctio proprie dicta: quæ nihil aliud est,
 teste Arist. 4. meteororū, tex. 7. quam τελείωσις
 ὑπὸ τῆ φυσικῆ καὶ οἰκείᾳ θερμῇ ἐκ τῶν ἀντικειμένων
 παθητικῶν. ταῦτα δ' εἰν, ἡ οἰκεία ἐκείῳ ὕλῃ. id
 est, perfectio à naturali et proprio calido ex oppo-
 sitis passivis. hæc autem sunt, propria unicuique
 materia. quam concoctionis diffinitionem iux-
 ta diuersos fines distinguens, subiunxit hæc uer-
 ba: τὸ δὲ τέλος τοῖς μὲν ἡ φύσις ἐστὶ, (φύσις δὲ ἢν
 λέγομεν ὡς εἶδος καὶ οὐσίαν) τοῖς δὲ εἰς ὑποκει-
 μένην τινὰ μορφήν τὸ τέλος ἐστὶ τῆς πέψεως, ὅταν
 τοιόνδε

τοιόνδε γένηται, καὶ τοτόνδε τὸ ὑγρὸν, ἢ ὀπώμε-
 νον, ἢ ἐψόμενον, ἢ σηπόμενον, ἢ ἄλλως πῶς δερ-
 μαινόμενον. τότε γὰρ χηρίσιμον ἐστὶ, καὶ πεπέφθα-
 ραμέν, ὥσπερ τὸ γλαῦκος καὶ τὰ ἐν τοῖς φύμασι συν-
 ισάμενα, ὅταν γένηται πύον, καὶ τὸ δάκρυον, ὅ-
 ταν γένηται λίμη. ὁμοίως δὲ καὶ τὰλλα. *quod est.*
finis autem his quidem natura est, (*natura*
autem, quam dicimus ut speciem, & substan-
tiam) *his autem in subiectam quandam for-*
nam finis est digestionis, quum tale fuerit fa-
ctum, et tantum humidum, aut optesin passum,
aut heptesin, aut putrefactum, aut aliter cale-
factum. tunc enim utile est, & digestum esse di-
cimus, sicut mustum, & quæ in nascentijs con-
stant, quum factum fuerit pus; & lacryma,
quum facta fuerit lippitudo. similiter autem &
alia & c. ex quibus constat, sub prædicta dige-
stionis seu cōcoctionis diffinitione iuxta diuersos
fines, duplicem concoctionis speciem, quæ fit à na-
tura, comprehendi. prima quidem est, quum
eius, quod concoquitur, (teste Alex. Aphrodisæo
ibidē exponente) non solum in fructibus, uerum
et quibuscunque alimentis finis est substantia, quæ
est forma naturalis aliti. secunda uero, quum hu-
midum tale & tantum siue heptesin, siue opte-
sin passum, siue putrefactum aut aliter calefa-
ctum fuerit. cuius digestionis, inquit, finem
esse, ad aliquam formam transmutari: ad quam
quum peruenerit, auctore eodem Alex. id nobis
utilius

C A P I T U L U M

utilius reddatur . cuius etiam exempla scribens
inquit, ueluti in nascentijs , quum factum fuerit
pus & lacryma , quum facta fuerit lippitudo ,
consimili modo & alia digesta esse , &c. subiun-
gitq; urinas, & per aluum secessiones , cæteraq;
alia corporis excrementa concocta esse , quum
eorum humidum à proprio naturali calido supe-
ratum est . quæ ut sic signa sunt sanitatis , quo-
rum tamen nullum, ut constat, potest in substan-
tiam aliti conuerti . cum itaque harum concoctio-
num duplex sit finis , duplex igitur & non una
(ut aduersarij dicunt , de quibus postea) à na-
tura est concoctio . hanc concoctionis diffinitio-
nem , & eius per diuersos fines distinctionem in-
secuti sunt Galenus, Auicēna, & cæteri Arist.
posteriores . quippe Galenus de prima sermo-
nem habens, octauo de compositione medicamen-
torum secundum loca , capite de iecinoribus af-
fectibus, inquit . Nedom in iecinore , uerum in
quaui corporis parte fit concoctio à facultate al-
teratrice , cuius opus est immutare , alterare ,
nutrimentumq; concoquere , ac assimilare , &
post, quum apponitur, nutrire. quod & 3. de facul-
tatibus naturalibus capite 7. comprobauit , scri-
bens in hunc modum . Concoctio est alteratio in
propriam eius, quod nutritur, qualitatem . eius
igitur finis est, nutrire, quod non aliud est, quàm
in substantiam corporis conuerti, ac eius formam
suscipere . De secunda etiam specie iuxta aliam
finem

aduersus
Villano-
uanum .

finem distincta sermonem habens Galenus 2. de ratione uictus in morbis acutis, commento 44. inquit, excrementa concocta esse, quum natura sui robore ea euicerit, ac permutauerit, ut utraque bilis, & qui græce *ἰχθῆρες* dicuntur, necnon pus in phlegmone, coriza, catarrhus, & emanantes ex oculis humiditates. quippe tametsi horum nullum (ut inquit) nutrire queat, nec in substantiam seu partem nostri corporis conuerti, quoniam ut 5. de simpl. medic. facultatibus constat, capite 5. ex materia, quæ prorsus sit benigna, non constat: quoniam tamen à calore nostri corporis uicta, ac domita sunt, concocta dicuntur, cruda uero, uel incocta, quum eb eodem calore nec uicta, nec domita fuerint. utranque etiam concoctionem, tum diuersum finem, tum diuersitatem causæ efficientis continentem, distinctam esse, expressit nobis Galenus 5. simp. med. capite 5. et primo prædictionum, commento ultimo, dum distinxit utilis cōcoctionem à materiae noxiæ concoctione, exemplumq; apposuit libro prædictionum citato, distinguens concoctionem seminis genitalis à sanguinis coctione in inflammatione, quum fit pus, detenti. quibus addit coctionem sediminis, ueluti inter has mediam, in urina residentis, quum inquit, sanguinis in inflammatione concoctionem fieri à calore solidorum membrorum, neruorum, copularum, cartilaginis, ossium, membranarum, ac

C A P V T

ac tunicarum, conceptaculorum concoquente,
 cui permixtus est, in eadem materia noxia ca-
 lor putrefaciens, perfectam naturalis caloris ui-
 etoriam impediens. idcirco in materia noxia ab
 eodem naturali calore exquisita, non fit assimi-
 latio, illius uero uidelicet seminis genitalis conco-
 ctio, quoniam à solo fit solidorum membrorum
 calore concoquente præter admixtionem caloris
 præter naturam, in materia cuius, proprium est
 exquisitè assimilare. at quum solida membra as-
 simulantia exquisitè sint candida, idcirco semen
 genitale exquisitè candidum est, sedimen ue-
 ro optimum in urina subsidens naturam mediam
 obtinet inter generationem puris ex sanguine
 in inflammatione detenti, & seminis genitalis,
 quoniam neque causam præter naturam partici-
 pat, ueluti pus, nec confectum est, ueluti semen
 genitale. sed ueluti crudum, naturæ est actio-
 nem refugiens, auctore Galeno cum primo de
 crisi capite 12. tum primo prædictionū, capite
 ultimo, idcirco æque candidum non est, uti semen
 genitale. quòd si aduersus hoc obieceris: quod in
 urinis residet, puri in inflammatione & alijs tuber-
 culis detento est simile, primo de differentiis febrilium,
 capite 6. at pus causam habet cum præter natu-
 ram, tum secundum naturam, ipsum genera-
 tem: igitur & sedimen in urina residens. non
 igitur media est eius generatio inter seminis
 generationem, & puris in inflammatione ex
 sanguine

sanguine geniti . ad hoc non nulli dicunt , proportionem respondere sedimen puri , quoad maturatationem & cruditatē indicandas , nō quoad causam producentem . sed hoc menti Galeni aduersatur , assimilantis putredinem in inflammatione ac alijs collectionibus , non cuique sedimini in urinis residenti , sed sedimini ex putredine humorum in uasis , ex qua febres fiunt putridæ . ob id igitur & satius dicendum est , sedimen in urina ægrorum subsidens proportionem respondere puri in inflammatione detento , ut libro de diff. febr. dicitur . libro autem prædictionum de sedimine in urina sanorum subsidente est sermo . hanc etiam concoctionem ex parte finis diuersam esse , *Auicenna* 1. primi de uirtutibus naturalibus administrantibus , capite 3. intellexit , & insectus est , dum finem eius , ut uirtute sit alteratrice , his uerbis scribit , dicens , Digestiua est , quæ , quod attractiua attraxit , & retinuit retentiua , in essentiam conuertit , aptam operationi uirtutum , in ea permutationem facientium , & complexionem , quæ conuersioni nutrientis in effectu est competens . et hæc ea est , quæ ab *Arist.* dicebatur , eius finem esse substantiam & formam in materia non noxia , sed benigna . subdit *Auicenna* . eius uero operatio in superfluitatibus est , ut , si possibile fuerit , in hanc mutet dispositionem , uidelicet in finem digestionis dictæ , & hoc , ubi cum eis admixtū fuerit quippiam , quod
ad

C A P V T

ad benignum reduci possit, aut quum nihil utilis admixtum fuerit, non solum in sanis, uerum & in laborantibus, ut earum egressionem à membro, in quo sunt retentæ, facilem efficiat cū expulsionem, earum attenuando essentiam, si, quod prohibet, fuerit crassities, aut incrassando, si, quod uetat, fuerit tenuitas, aut incidendo, si, quod prohibet, fuerit uisciditas. adde præter hæc, eiusmodi excrementa si putreant, & febrem excitent, quum à natura concoquuntur, ad eam concoctionis speciem reduci, seu sub ea comprehendendi, cuius finis ab Arist. paulo ante dicebatur: quod est, in subiectam quandam formam transmutari. quæ concoctio fit, cū humidum putrefactum, aut aliquo aliter calefactum fuerit, ut ipse inquit. &c. Quod uero 3. artis medicæ, capite 89. à Galeno scribitur, Concoctio est, quæ facit cessare putredinem substantia manente: tametsi à non nullis exponatur, concoctionem, non omnem simpliciter & absolute cessare facere putredinem, sed duntaxat eam, quæ in extremo praua esset, quoniam ea ad talem putredinem summa peruenire prohibet; quia tamen, ut eo in loco Galeni intentionem consideranti constat, non futuram, quæ in extremo praua esset, nec quæ multum processit, uel ulterius procedere potest, præseruando concoctio putredinem cessare facit, uidelicet quia eius humorem, in quo est, ut dicunt, dum concoquitur, à maiori

Gentilis.

Impugnatio.

malitia præseruat, ac etiam expulsionæ præparatur, sed potius, quia concoctio præsentem putredinem cessare facit. quod ostenditur, quoniam morbi curationem præsentis, cum ex parte causæ, tum ex parte eius essentia, actu existentis faciendâ esse docet. Quoniâ, inquit, esto in humoribus putrescentibus accendi febrem. est igitur eius sermo tum de febre præsentî, tum de putredine actu existente, non de futuræ putredinis malitia præseruanda, sed actu existente curanda, uidelicet alterando, euacuando, et, quod factum est, soluendo. idcirco satius intelligendum uidetur, eam non esse uniuersalis concoctionis definitionem, sed eorum, quæ leui putredine putrent. quæ alteratio tametsi, tum ui solius naturæ corporis, tum ui medicamentorum naturam iuuantium, fieri potest, teste Galeno 3. artis medicæ, capite 99. his uerbis scribente, ἀλλοιοῦνται μὲν οὖν ἢ τοι πεποιημένοι πρὸς αὐτὸ τοῦ σώματος, ἢ ἀπὸ τινῶν φαρμακωδῶν δυνάμεων. quod est. alterantur igitur aut ab ipso corpore, scilicet præter artis præsidium, concocti, aut ab aliquibus uirtutem medicamentorum habentibus, uidelicet naturam iuuantibus. attamen de ea, quæ fit solius ui naturæ, est nunc nobis sermo, ueluti uinum (teste Galeno 2. aphorismorû, apho. 17.) quum acescere incipit, nondum uero factum sit acetum, si alteretur parum, & permutetur, ad suam potest naturam restitui: sin uero magna

C A P V T

gna in eo accesserit permutatio, ita ut acidum sit factum, ad naturalem habitum reduci non potest: quod de sanguine alijsq; humoribus idem intelligi, ab eo præceptum est, uidelicet quod, si illis tanta aduenerit putredo, ut ab ea corrumpantur, non amplius fieri potest, ut ad naturalem habitum redigantur. at, si leui putredine putrescant, ad pristinam bonitatem, ita ut nutrire etiam possint, reduci ualebunt: & ob hoc (ut antea dictum est) is ibidem curationem morbi, qui fit, scribens inquit, aduersus causam duplicem esse intentionem, alterationem uidelicet, quam concoctionem uocat, & euacuationem, quoad factum uero, solam curationem. est autem (ut dictum est) alteratio, seu concoctio, quæ putredinem finit manente substantia, ad naturam suam, causam uidelicet, ubi leui putredine putrescat, restituendo. ubi uero in humore notati digna permutatio fuerit, ut ad statum suum reuerti non possit, debetur euacuatio, quæ totam ex corpore substantiam educat. copulatiue igitur ei qui fit morbo in specie concoctio putredinem corrigendo finiens, & euacuatio debetur, uerum non simul eidem morbo numero inesse possunt. quod ex hoc constare potest, quoniam uel naturæ intentio est, putredinem tantum amouere, humorem, non ut extra corpus pellatur, sed ut nutriat, ad benignum reducendo: & hoc fit solum alterando, quam concoctionem uocat Galenus

lenus, eam cessare faciens, uel cum putredine
præsente, intentio est etiam humorem putren-
tem ad benignum non reducibilem expellere. et
hoc fit concoctione, quæ est alterius modi à præ-
cedente, hæc enim ad eius expulsionem præ-
parat, uidelicet ut concoctus humor euacuetur.
Quare constat simul eidem morbo inesse non
posse. Alia est concoctio improprie dicta, quæ
(ut dixi) fit ab arte naturâ primo agentem iu-
uante: & hæc est tum in qualitate, tum in mo-
do substantiæ humorum utcunque eis peccare
contigerit per artem æquatio, quæ, ut scopum,
primo respicit humores, morbos committentes
pro morbi solutione preparandos, quod bifa-
riam fieri contingit, uel ut utiles reddant, &
tandem nutriant, uel inutiles remanentes, ut
facile pellantur. secundo & ex consequenti (ut
scopum ars consequi possit) respicit naturam .i.
calorem natium agentem, non ut obiectum in
quod agit, sed ut causam concoctionis efficien-
tem. qui calor ubi præter naturam affectus est,
attemperandus est. si primo modo ea in genere,
hoc modo fieri contingit, humorem concoquen-
dum per attenuantia medicamenta, si crassus
fuerit, attenuando, si lentus, per secantia incidē-
do, si tenuis, ut postea mōstrabitur, per cōtraria
propria incrassando, uias meatusq; si obstructi
fuerint, tum transpirationem, tum purgatio-
nem remorantes, reseruando, qualitatesq; eo-

B

rum

C A P V T

rum præter naturã per contraria tollendo. Quæ
 lia autem sint hæc in specie, quæ per artem adhi-
 bita, primo humores præparandos, & secundo
 naturam, seu calorem nostrum nativum, ad cõ-
 ctionem modo dicto faciendam respiciunt, sunt
 tum calida, tum temperie mediocria, necnon
 frigida, tum alimenta, tum medicamenta. cali-
 da uerò bifariam comperiuntur, uel supra me-
 dium in gradu caloris satis elata sunt, uel pa-
 rum & moderate in calore à mediocri recedunt.
 si primo modo, ea idcirco competere uidentur,
 quoniam propter, cum uictus, tum instituto-
 rum uitæ intemperantiam, adde desidiam, ma-
 gna ex parte fit in humoribus crassities lëtor ue,
 quorum affectus sponte seu per sese, naturam ab
 his oppressa, neque attenuare, neque secare,
 minus ue assimilare, nec euacuare ualet, nisi
 prius à medicamento satis calido adhibito, succi
 hi lenti, crassi, ac frigidi, ex causa iam dicta
 geniti, uel aliter male affecti, magna ex parte
 ab eo dissecti, suiq; caliditate attenuando ad
 mediocritatem, tum in substantiæ conditione,
 tum in qualitatibus redacti fuerint. quale est
 melicratum, decoctionis hymi, pulegij, hys-
 sopi & .c. ut commento aph. 24. primæ parti-
 culæ constat, atque ab eo calorem etiam conge-
 nitum uere concoquẽtem, si in quali satis immi-
 nutus esset, augente, ac ut decet attemperante;
 dixi à calido medicamento magna ex parte hu-
 mores

nores attenuari ac secari . Quoniam acidam & si uisua , teste Galeno 5 . simp. medicamentorum capite penultimo idem opus secandi ac attenuandi efficere ualeant , attamen quoniam hæc calidis collata , frigida sunt , & cum succi hi sæpius magnopere sint frigidi , quam sesus , talis aut frigidus succus magis calida acria idem opus expleant , quam frigida acida postulat , teste eodem Galeno secundo alimentorum cap. 21 . idcirco dictum est , à calido magna ex parte fieri , uel ubi uia ac meatus , per quos humor peccans transire debet , obstructi fuerint , tunc . n . ij attenuantia calida ac secantia desiderant , quæ uias reserant . sin autem quæ concoctionem uiuant parum à medio recedant , & moderatè sint calida , id est parum supra medium temperamentum , tunc his opus est , ubi tumor humor à prædicta mediocritate in contrarium lapsus , uidelicet frigiditatem , crassitiem , ac tenacitatem , parum recedit , tum calor noster pari modo à symmetro in gradu parum declinat , eiusmodi autem esse possunt , tum medicamenta tum alimenta . à medicamentis quidem fit tum balneo aque dulcis oleo commixtæ ut commento 50 . quarti de ratione uictus in morbis acutis à Galeno scriptum comperitur , tum fomentis , tum cataplasmatibus , frictione , (nec non , quiete . et c . quatenus ea ad concoctionem conducit) prædictis uero moderate

C A P V T

calefacientibus, necnon moderate attenuantibus ac incidentibus, omnibus tamen his iuxta regulas suo tempore, necnon in ea mensura qua calorem humoris ac membrorum à medio cri parum lapsorum ad naturalem statum restituere possint, adhibitis, tum ab alimentis, uino & cibo parum calidis & consimilibus, de quibus tum quarto de ratione uictus in morbi acutis textu & commen. 46. et 50. tum fusi in de constitutione artis medic. capite. 19. Galeno scriptum est; hæc. n. ut succi ad mediocritatem reducantur ac assimilenter, conferentia, necnon calorem in quali parum augmentum concoctionem, tum uirtutem alteratricem concoquentem parum lapsam iuuant ac roborant. sit concoctio etiam ab ijs quæ temperatura moderata sunt, nostro congenito calore consimilem temperaturam obtinentia, humorem concoquendum duntaxat indigentem (ubi mediocris est essentia) ut per concoctionem assimiletur ad eum assimilandum iuuantia, caloremq; nostrum congenitum, si paucus est, in quanto non in quali augmentia, & hæc tametsi teste Galeno 5. simp. medi. capite quarto iuxta ueterem sermonem dicantur calida & humida, quoniam naturam nostram calidam et humidam esse putarunt, satius tamen puto dicenda esse, similem nobis temperiæ habentia, & sicuti concoctionem hanc in specie qua ad molem dissipata substantia

Substantiæ corpus à calore secundum naturam
 refarcinatur, quod testatur Gal. 1. de faculta-
 tibus alimētorum, capite primo, plurimum iu-
 uant non solum ratione similitudinis tempera-
 turæ, uerum etiam quatenus patiēdo in san-
 guinem conuertuntur. et ob id calorem in quanto
 augētia quale erat anima quod nutritur, conser-
 uant in corpore mediij temperamenti, quæ dun-
 taxat sunt alimēta uidelicet quæ facultates me-
 dicamētosas commixtas non continent. cuius rei
 indicium est hoc, quod nullam intemperiem, uel
 nullam aliam qualitatem, prædicto mediij tem-
 peramenti alito, supra eius temperiem inducere
 ualent. pari modo (præter hæc alimenta quæ
 eandem concoctionem modo dicto iuuant) non-
 nulla etiam possunt esse medicamenta, quæ u-
 bi consimilem alito temperaturam, & præter
 hanc si paucam astringendi uim etiam habue-
 rint, inter ea debent connumerari, quæ agen-
 do, eam conficiunt: ueluti est crocus & .c. id
 genus temperie moderata, teste Gal. 7. de fa-
 cultate sim. medi. capite proprio, & quatenus
 hæc, temperaturæ ratione, nostro congenito ca-
 lori, prædictis modis magis assimilantur, seu
 ad uerum concoctionis factorem. i. naturam eam
 facientem propius accedunt, alijs minus im-
 proprie concoquere. dicuntur non dissimili modo
 quæ concoctionem faciunt, succi non secundum
 naturam existentis sed putrentis. u. g. sangui-

C A P V T

nis secundum naturam temperati, nunc tamen putrentis, uerum conditione substantiae mediocris, nec crassitie nec tenacitate, minus uero tenuitate peccantis, ueluti sunt fomenta, balneum, somnus quatenus is coctionem iuuat, uinum, & pleraque alia id genus, præter prædicta, ubi similem calori nostro temperiem possident, eum non in quali, sed, ubi imminutus fuerit, in quanto ipsum augétia, rei concoquendæ putrentis concoctionem prædictam, ac assimilationem, calorem etiam innatum iuuando, faciunt, quod testatur Galenus 5. sim. medi. capite. 5. & hoc putandum est etiam Auicennam intellexisse, libello de uiribus cordis, tractatu secundo capite primo, quum scripsit medicamentum maturans calidum, per se maturare, & quod est inter corpus & rem extraneam separare, quod non fit nisi quoniam, cum calore concoquente & assimilante, similem temperaturam obtinet, nec secus quæ emplastica uirtute sunt prædita, inflationibus exhibita, pari modo calorem in quanto augentia, si membris in calore similia fuerint, succorum concoquendorum maturationem iuuant, ut 5. sim. medic. capite 7. & 8. apparet, a frigido & fit hæc præparatio, quam concoctionem impropriad nominauimus, primo in ordine ad humorem concoquendum, secundo in ordine ad calorem concoquentem, si primo modo, uidelicet in ordine ad

ad humorem concoquendum, dic a frigido concoctionem fieri ex accidenti, nedum uidelicet, si feruescat eum attemperando, eiusq; acuitatem frangendo, uerum ut sequens est, si is secundum naturam tenuis sit, qualis est humor biliosus, de quo nunc nobis est sermo, eius tenuitatem ac fusionem præter naturam, a calore præter naturam factam, inspissando seu increpissando, ac congregando, ut hoc modo præparatus, ac uersus naturalem dispositionem conuersus a calore solidorum membrorum tanquam utilis una cum sanguine ad nutriendum elaboretur, concoquatur, ac tandem assimiletur humor, uel saltem quoquo modo inspissatus inutilis remanens, ut facilius ab eodem (tametsi calori præter naturam in materia agenti iuncto) eius humidum cum sicco, pro eius pulsu, perfectius commisceatur, concoquatur, tandemq; extra corpus pellatur, in ordine uero ad calorem concoquentem, & secundo fit a frigido succi concoctio, cæterum ex accidenti, uidelicet, quatenus calorem membrorum solidorum igneum acrem ac immensum factum remittendo attemperat, eiusq; acredinem seu mordacitatem tollit, per quam calor innatus iam prius imbecillus factus concoquere non ualens, a frigida uersus temperiem redactus, ac ob id roboratus concoquit, cæteraq; solita opera exercet, & sub hoc sensu, loco paulo ante citato etiam Aui-

C A P V T

cenna scripsit, medicamentum frigidum per accidens maturare, uidelicet, quatenus nimie caliditatis complexionem tēperat assumptum autem, uidelicet, à frigido per accidens fieri concoctionem, præter adducta, testatur tum Aristoteles, tum Galenus, & alij non pauci, ex Aristotele quidem, quoniam is de pepansi ueluti cōcoctionis speciem 4. meteororum sermonem habens in hunc modum scripsit, λέγεται δὲ καὶ ἄλλα πολλὰ πέποινα τῶν πεπερμένων, καὶ ἂν μὲν τὴν αὐτὴν ἰδέαν: μεταφορᾷ δὲ διὰ τὸ μὴ κείσθαι, καθάπερ εἴρηται καὶ πρότερον, ὀνόματα καὶ ἑκάστην τελείωσιν, περὶ τὰ ὀριζόμενα ὑπὸ τῆς αὐτῆς θερμότητος καὶ ψυχρότητος. quod est, dicuntur uero & multa alia digestorum pepona, secundū quidem eandem speciem; metaphora uero propter non esse uti prius dictum est, posita nomina secundum unamquamque perfectionem, circa ea quæ à caliditate naturali & frigiditate terminantur, à caliditate quidem ueluti concoquentes, à frigiditate uero secundum Alex. eiusdem libri interpretem com. 9. cooperante, quod uerbum & Auerr. in eiusdem libri paraphrasi exponens inquit, à frigiditate fieri pepansim ueluti æquante, quæ æquatio (ut ipse inquit) bifariam fieri potest, ab initio uel in postremo mixtionis. ab initio quidem, quatenus frigiditas calorem agentem in mixtione per concoctionem facienda, iuxta exigentiam operationis in membro

bro ab eodem producendæ attemperat. & ob hanc diuersam in calore temperiem à frigore factam, fit, ut diuersa animalia, eiusdemq; diuersæ partes, diuersas sortiantur in calore temperaturæ modos, postremò uero etiam à frigore fit æquatio in naturalibus ueluti in artificialibus, in quibus exempli gratia, cum per digestionem fit securis, à caliditate per se formam ea suscipit, uidelicet cum ferrum ab igne liquatur, ac eius figura uidelicet acuties, ab eo ueluti instrumentali agente, inducitur, seu è materie potentia iuxta modum loquendi philosophorum educitur (hoc enim nobis nunc non est curæ) tametsi à fabro ueluti primo motore educatur, uerum quoniam eius scopus est secare ligna, quæ nisi induretur assequi non potest, hanc autem durtiem per frigus obtinet, ob id à fabro in aquam immergitur frigidam aquæ cum induratur, à frigido ueluti æquante securis scopum suum perfectum consequitur, in naturalibus uero ueluti in ossibus, membranis, cartilaginibus, & ceteris id genus, quæ a calido concocta, inspissataq; (teste Auerroe 5. colli. cap. 26.) à frigore ueluti complente indurantur, ex Galeno uero constat in his quæ suppurantur phlegmonis. is nanque 5. sim. med. capite 8. scripsit, in feruescentibus inflationibus, cera, pici, & resinæ admixta, uel eadem oleo rosaceo subacta, ad mediocres temperie phlegmonas,

C A P V T

nas, hominumq; & eorum partium naturas, quatenus oleum & cera ueluti frigida, uel eis minus calida, illorum caliditatem attemperant ex accidenti suppuratoria esse, & secundum huius consimilem modum scripsit Galenus. 3. de ratione uictus in morbis acutis commento 17. & 19. Aquam frigidam ut medicamentum adhibitam ex accidenti uires recreare, quatenus uidelicet caloris immoderationem ad symmetriam perducit, dixi ut medicamentum per accidens uires recreare, quoniam eodem 3. loco. commento 40. scripsit idem aquam frigidam, facultatem uitalem roborare non posse, & non nisi quoniam non alit, non itaque ut medicamentum uerum & alimentum. ibidem comment. 40. de ea est sermo. non secus Auicennam ab Aristotele & Galeno minime dissentientem in eandem sententiam deuenire reperiēs, quippe qui loco 4. fen. tertia capite 3. scripsit psillium, extinguentiaq; alia, id genus suppuratoria esse, quæ tamen frigida sunt, et non nisi quatenus reliqua suppurantia medicamenta calidiora, membro adhibita æquant ac attemperant, & sic ex accidenti frigida & suppuratoria & concoquentia sunt. pari modo Philoponus secundo de generatione cōmento iuxta eius sectionem 8. Aristotelem exponens eo in loco scribentem, calidum & frigidum actiua, humidum & siccum passiua de mixtione, quæ per
con-

concoctionem fit a calido, scripsit frigus ex accidenti alias ac alia ratione ad eam concurrere, non solum in artificialibus uerum & in naturalibus, frigus .n. hoc modo & non aliter concurrat, quoniam materiam cum sicco & humido mixtam exacte compingit, calor uero materiam transmutat, ut formam inducat, inductamq; magis conseruet, & ob id credendum est, Aristot. quarto meteororum text. 22. scribentem, caligo frigidum magis passiuum esse id intellexisse. quoniam tametsi frigus nedum ad qualitates passiuas, uerum & ad calorem innatum relatum, quodammodo sit actiuum: quandoquidem in eum agendo, ipsum corrumpit. Quoniam tamen teste eodem, loco citato, tum eius esse, in elementis consistit passiuus uidelicet terra & aqua, tum quoniam (ut paulo ante dictum est) tantum aequat, materiamq; preparat, nec concoctionis formam per se efficienter inducit, uerum duntaxat ex accidenti ad eam ceterasq; actiones efficienter concurrat, hoc itaque modo credendum est, inquam Aristotelem frigidum ipso calore magis esse passiuum uoluisse. a frigido etiam non solum (ut dictum est) fit ex accidenti morbi concoctio, uerum & frigidi morbi discussio, & praeter haec ipsius alimenti utilis, nutrire apti decoctio. Ceterum haec a praedictis dissimili fiunt modo, in his enim quatenus calor colligitur ac augetur, in illis uero quatenus at-

tem-

C A P V T

temperatur ac minuitur, à frigido quidem frigidi morbi fit discussio intus calidum innatum concludente, iuxta ea quæ scribuntur ab Hippocrate quinta particula aphorismorum, apho. 21. ac Galeno in commento, uidelicet. Iuueni bene carnosio, æstate media sine ulcere conuulsionem patiente, aqua frigida superfusa morbum soluit, quod non alia ratione fit, nisi quoniam à frigido circumstante calor intro reuocatur ac colligitur. inde fit, ut collectus morbum discutiat, uerum (ut dixi) id ex accidenti, quoniam duntaxat in carnosio, ac ætate iuuenili, nec quouis anni tempore, uerum solum æstate media; consimili modo a frigido fit utilis ac benigni concoctio, calorem uniendo, ac colligendo secundum ea quæ scribuntur prima particula aphorismorum, aphorismi 15. uidelicet uentres uere ac hieme calidiores & c. ubi constat, tum concoctiones uentriculi, iecinoris, & uenarum, tum nutritiones, necnon corporum auctiois fieri meliores. est autem et hoc ex accidenti, quoniam in animalibus natura uel arte calore imbecillis, nedum concoctiones non sunt meliores, uerum propter frigus circumstans, ueluti mortua in latibulis decumbunt animalia, nonnulla etiam extincta reperiuntur. & sic obiter sit dictum (sequela sermonis de coctione quæ fit a frigido, nos ad id trahente) quo nanque modo frigiditas in opera naturæ saltem in mixto uiuente ingressum

gressum habeatur. ex quibus liquet, quum uera concoctio sit alteratio, a ui naturæ, per membra solidam protensa, per quam fit assimilatio &c. at crassi attenuatio, et uiscidi incisio, tenuisq; incrassatio, non sunt alterationes, per quas sine medio fit assimilatio. igitur quouis modo per artem, uel etiam si præter artis præsidium à natura fiant, propriæ ac ueræ concoctiones dici non possunt: uerum quoniam potissimum in febricitantibus ad assimilationem præparant, idcirco quomodocunque arte uel natura fiât, præparationes concoctionis seu concoctiones improprie dicuntur.

C A P V T T E R T I V M.

Declarat quid sit incrassare, & attenuare, quot modis & quo modo fiat, obicit & soluit, & eodem autores cõciliat.

VID autem sit παχύνειν. i. incrassare, dicendum est, succum itaque
 Q incrassare, est eum à tenuitate ad crassitiem elementariam reducere secundum quem modum scripsit Arist. 4. meteororum, textu iuxta Alexandri sectionem 9. ex spumosis quum fiunt aquosæ, & ex talibus terrestria, ea incrassari dicuntur. consimili modo scribens Galenus 4. sim. medic.
 capite

C A P V T

capite 2. inquit, terram crassarum partium esse, aerem tenuium, aquam uero mediam in tenuitate & crassitie inter terram & aerem, & de tenui & crasso ei opposito Galenus utrunque definiens scripsit primo sim. med. capite 3. 11. 22. & 4. eiusdem capite 2. crassum uidelicet id esse quod in crassas partes, uidelicet terreas, facile solui potest, tenue uero quod in tenues partes facile comminui potest, uidelicet aereas, & igneas, & ob id libro primo sim. med. capite 22. allegato idem scripsit, aerem, quoniam facile in tenues partes comminuatur, atque per densissimam partem penetrat, tenuem esse, quæ crassities elementaria ut terminus, ad quem quum fuerit in mixtis, bifariam fieri contingit, primo modo ad crassum lentum uel terreum in modo essentia (quod tenui extreme opponitur) tenue reducendo, & secundum huic consimilem modum ratio uictus incrassans, auctore Galeno loco de uictu attenuate cap. 1. succum crassum generans, incrassare dicitur, iuxta quem modum bilem tenuem incrassare non intendimus, quoniam ut sic sui crassitie uias ac meatus obstrueret, & difficilis esset educationis, uel tenuem succum, qualis est bilis, à calore præter naturam attenuatum, febrem excitantē putridam, ad medium suæ speciei in modo substantiæ restituere intendimus, & quum medium ad quodque extremum relatū alterius extremi
su-

sumat denotationem, teste Aristotele 5. de phy.
 auditu tex. 6. quod igitur ex facto tenui succo ad
 eius medium reducitur, incrassari dicitur, me-
 dium autem appello, non quod in genere, sed
 in sua specie tale est, unicuique .n. speciei (ut
 testatur Galenus 3. de facultatibus alimento-
 rum, capite 42.) suum assignatur medium,
 neque enim pituita, sanguini, & bili idem est
 medium, ueluti nec aliis speciebus, ut homini,
 cani, & c. quod enim ad unum relatum est me-
 dium, alteri collatum crassum est, quod osten-
 ditur, sputum .n. in pulmonia puluerulentum,
 coctum, quod ob concoctionem in sua specie me-
 dium est, ad aliud relatum, uidelicet ad sangui-
 nem, conditione sue essentiae mediocrem et in ge-
 nere humorum medium, uidelicet inter bilem
 flauam tenuem, & pituitam & atram bilem
 secundum naturam crassas, usque adeo interdum
 crassum & lentum est, ut sui essentiae modo ex-
 pui non possit, teste Galeno secundo praedictio-
 num capite 12. et hoc modo bilem ante euacua-
 tionem incrassare censemus, eam ad medium in
 sua specie reducendo. Ceterum fortasse obijci-
 e quispiam, quoniam ex data definitione incraf-
 sandi, sequitur, quam ipsam & mixta quae
 sunt terreae & aquae naturae, cum elementa
 attestentur crassa, uidelicet terrea & aquae
 quae crassa sunt elementa, crassa esse, cuius ta-
 men contrarium scripsit Galenus primo simp.
 medic.

medic. capite 14. dum inquit, aquam tenuis
 esse essentia, argumento est, quod promptissime
 per pilos & uestimenta perfluat, nam propter
 humiditatem & mollitiem quæ nihil habet ad-
 iunctum uisciditatis, diuisibiles partes obtinet,
 & quæ facile in minimas possunt distrabi. mix-
 ta igitur aquea aquam attestantia, crassa non
 sunt, (ueluti nec aqua ipsa) à quo ea suum
 modum essentia assument 2. quoniam nix, spu-
 ma, oleum, genitura & c. id genus, constantia
 crassaq; sunt, ut sensui patet, quæ tamen crassi-
 tie elementaria non sunt crassa, quoniam in eis
 teste Aristotele secundo de generatione anima-
 lium capite 2. cum aquea humiditate elemen-
 tum exuberat tenue, uidelicet aer, non cras-
 sum, id est terra. non solum igitur quod ex aqua
 & terra constat (quæ elementa sunt crassa)
 crassum est, uerum etiam quod ex aqua & spi-
 ritu, id est aere, quod tenue est, elementum.
 his dicendum est, quæ sunt aqueæ naturæ, &
 aquam ipsam crassæ esse essentia, quod ex Ga-
 leno conuinci potest, is nanque 3. de ratione
 uictus in morbis acutis commento 40. rationem
 reddens nocumentorum in aquæ exhibitione in
 morbis acutis ab Hippocrate in textu enarra-
 torum inquit eam ægre à uentriculo in intesti-
 num peruenire, nec in hepar, renes ue, thora-
 cem, ac pulmonem, ut urinas uel sputum edu-
 cere possit, facile distribui, rarius uero tran-
 spirationem

spirationem moliri, non nisi quia crassarum est partium, naturæq; frigide. & quod opponitur ex Galeno, eam tenui esse essentiae, dic eodem auctore 4. sim. med. capite primo, uel secundum aliorum sectionem capite 2. eam, (ut dictum est) mediam esse inter aerem tenuem, & terram in extremo crassam. ea igitur ad terram relata tenuis dicitur necnon & ad alia uidelicet mixta, crassitiem terream in mixtione dominantem, & uisciditatem, (qualia sunt itria) participantia, ob id igitur 3. de facultate alimentorum capite 28. scripsit Galenus, sanguinem aquosum non medium, sed tenuem esse admodum crasso crassitiem plurimam terream participantem, necnon ad mediocrem relatum, terreum, siccum mediocriter possidenti, quoniam is parum eiusdem terrei possidet cum multo humido aqueo (à calido) non terminato admixtum, quod etiam testatur Aristoteles 4. meteororum textu x. scribens, concoctionem in re multum aquosa & tenui cum ea à calido non sit cum debita mēsurā sicci terrei terminata, quandam esse imperfectionem, et potius omotem quàm pepansim dicendam, cum rei sit, ueluti semicrudæ remanentis, si tamen rebus partes à dominio aereas, seu alio modo tenues uidelicet igneas & inflammabiles obtinentibus, partes aquosæ & terreæ conferantur, cæteris paribus aquosæ & terreæ crassioris sunt substantiæ. di-

xi ceteris paribus, quoniam aes, ferrum, lapis
 ignitus, & c. id genus in prunam seu carbonem
 uersa sub specie ignis continentur, Galeno au-
 ctore primo sim. medic. capite 22. Quae tamen
 aquosis et aereis partibus crassiora sunt, cum ta-
 men ea tenuiora esse deberent, quoniam ignis est
 elementum leuissimum & ob id esse debet te-
 nuissimum, Aristotele teste 4. celi, textu 26.
 Quod non alia ratione fit, nisi quia cetera non
 sunt paria, haec enim potius mixta sunt secun-
 dum naturam terrea ut ita dicam ignita magis
 quam ignis. Quod si unumquodque ex his iux-
 ta Galenum loco citato ignem esse & denomi-
 nari contendas: ipsum tamen non in summo ca-
 lidum, sed in calore imminutum, & ueluti al-
 terius naturae ab igne tenui & simplici elemen-
 to esse oportet, quoniam in materia est terrea
 crassa & densa, non rara & tenui ac uere sim-
 plici, & ob id fit, ut ex his unumquodque secun-
 dum suas partes ad aqueas & aereas alterius
 mixti partes in mixtione uincentes relatum, in
 tenuitate & crassitie disparitatem habeat, & ut
 horum singulum crassa sit substantia, neque e-
 nim teste Galeno loco citato omnis ignis tenuis
 est. & quod nullum horum syncerum esse pos-
 sit elementum, nec pars ignis elementi, ostendi-
 tur, quoniam sicuti quod extreme frigidum est
 (ut idem testatur 4. sim. medic. capite 13.)
 non potest esse tenue, pari modo quod extreme
 est

est calidum (qualis est ignis , simplex & synce-
rum elementum) non potest esse , quale est sin-
gulum horum crassum . Ad id quod secundo
opponitur , dic crassum bifariam dici , uel in quo
si mixtum fuerit , crassum exuberat (ut dictum
est) elementum , uel quod ab aere in humidi
partibus dispartito ac incluso , quippiam con-
stans & tenax redditur , seu in maiorem fa-
stum effertur , & hoc secundo modo conceditur ,
genituram , ut affatim extra corpus emittitur ,
ex multorum spirituum aereorum in eius humi-
do inclusorum copia , crassam constantemq; ef-
se , quibus postea euaporatis , uel ab aere infri-
gitatis , partibusq; aereis in aqueas conuersis ,
quod relinquitur aqueum cum modico terreo
predictam crassitiem , fastumq; deponens con-
concidit , fluidumq; ac aquea tenuitate terrestri
spissitudini , nec non aereae crassitudini partes
in quibus includitur in fastum efferenti opposi-
ta , tenue efficitur . & quoniam impropria est
hac crassities , quum non sit nisi quaedam in fa-
stum elatio , ob id sub incrassationis diffinitione
non comprehenditur . de hac enim non fuit nobis
sermo . potest itaque aqueum alias ac alia ra-
tione partibus aereis relatum , tenue & cras-
sum denominari . pari modo tollitur , quod ad-
ducebatur de spuma & nive , teste Aristotele
loco adducto . consimili modo de oleo dicimus ,
ipsum aquae admixtum simulq; agitatum cum

C 2 ea ,

C A P V T

ea, per spirituum aereorum, in utroque inclusorum, admixtionem incrassari, & ex eadem causa albescit, quod & de eodem seorsum sumpto intelligatur, ad rem nostram reuertentes, incrassationem, de qua factus est sermo, multariam fieri posse dicimus, qualitate uidelicet, uel modo suae substantiae incrassantis, uel & 3. praeter hos modo ex his composito, quippe aliud est, qualitate, aliud modo substantiae incrassare. quod ostenditur, quoniam non nulla tametsi contrarias habentia sint qualitates, caliditatem uidelicet & frigiditatem, quoniam tamen eundem modum substantiae crassae obtinent, incrassant, tum quia nonnulla alia, quae tametsi eandem cum succis crassis sint habentia qualitatem uidelicet frigiditatem, quia tamen eundem modum substantiae crassae non possident, non incrassant. non est igitur idem modo substantiae et qualitate incrassare. assumptum pro prima parte in his quae calidae sunt naturae ostenditur, quoniam triticum, panis non belle fermentatus uel praeue assatus, caro suilla, sanguis animalium, & c. id genus calidae sunt naturae, ut constat 5. simp. medic. capite 8. necnon octauo capite de tritico, & 10. eiusdem capite de sanguine, nullum enim horum frigidum est, ueluti nec sanguis aliquis frigidus est, quodque tamen horum crassi esse succi & incrassare ostenditur, de carne quidem suilla, tritico, pane praeue

ue affato & c. constat, partim primo de facultatibus alimentorum capite secundo, necnon libello de cibis boni & mali succi capite 3. partim libro de uictu attenuante capite 6. de sanguine etiam animalium libro eodem de attenuante uictu capite 8. quod ob aliud conuenire non potest nisi quia eorum modus essentie uim superat qualitatis actiue. pari modo in his que frigida sunt nature, quod assumptum est ostenditur, caseus enim recens, oua indurata, caro ostrearum, ostracodermorum & c. id genus, que tametsi qualitate a predictis differant, quoniam hec frigida, illa uero calida sunt nature, humorem tamen crassum generant. de caseo quidem & ouis ea frigida esse nature constat, de his quidem 11. de illo uero 10. simp. medic. capite proprio. carnem uero ostrearum & ostracodermorum pari modo frigida esse nature liquet, ex libro de cibis boni & mali succi capite 3. frigidum enim generant humorem. quod autem predicta crassum humorem gignant ex libro de cibis boni & mali succi capite superius citato patet. secunda pars assumpti uidelicet quod habentia eandem cum succis crassis qualitatem, quia tamen modum substantie crasse non possident, non incrassant, ostenditur, quoniam succus acidus eandem obtinet qualitatem cum succo aqueo crasso, uterque enim horum frigus est, ut ostenditur 5. simp. medic.

capite 25. hic tamen succus acidus tenuis est, ut 4. simpl. medicam. capite secundo 6. & 7. constat, ob id igitur, quia is modo suae substantiae, tenui plus potest quam sui qualitate. s. frigidityte, idcirco teste Galeno 5. simp. medic. loco citato, tenuat, incidit, secant, fartu liberat, perpurgat, & non incrassat, ille uero. s. succus aqueus, tum quia modo suae essentiae medius est inter acida tenuium, & terrea crassarum partium, eodem auctore secundo alimentorum capite 21. medium autem (ut alias dictum est) ad utrumque extremum relatum alterius extremi sumit denominationem, succus igitur aqueus ad acidum relatus crassus est, tum ex eius opere, quoniam teste Galeno 5. simp. medic. capite citato incrassat, cogit, contrahit, constringit & c. ex his igitur liquet, nedum succum aqueum, crassum esse, uerum etiam constat aliud esse modo essentiae & qualitate incrassare. incrassatio autem quae sola fit qualitate, (ut nostrae deseruit rei) bifariam fieri solet, uel per humidi tenuis sublationem, uel per ipsius humidi cum sicco a calore moderato membrorum succos continentium, concoquente permixtionem. dixi ut nostrae deseruit rei, quoniam praeter hos, & alij extant incrassandi modi, congelando uidelicet & coagulando, de quibus Aristoteles tum primo tum 4. meteororum prolixum habuit sermonem, uerum quoniam illi modi in-

cras-

crassandi ad rem nostram parum pertinent, eos
 prætermittendos esse censuimus. si primo modo,
 uel eis in quibus crassitiem fieri contingit, teste
 Aristot. 4. meteororum textu iuxta Alex. se-
 ctionem 25. communia sunt terra & aqua, &
 hæc .s. incrassatio tum a calido, tum a frigi-
 do fieri solet, a calido quidem humidum educen-
 te, euaporante enim humido incrassatur sic-
 cum, & constat, a frigido uero calidum expri-
 mente cum quo euaporante humidum simul re-
 cedit, & quod remanet incrassatur, uel ea sunt
 in quibus aer dominatur, Aristotele auctore
 libro eodem textu 27. ut in oleo & cæteris id
 genus. & hæc iterum a frigido & calido increas-
 sari solent, a frigido quidem per partium æ-
 rearum uidelicet tenuium in aqueas crassas con-
 uersionem, a calido uero ubi ab igne uidelicet
 uel tempore eius calidum innatum emarcescit,
 quo abeunte aer infrigidatus in aquam conuer-
 titur, & iuxta hunc modum per partium ten-
 uium sublationem incrassationem fieri intelligo
 uidelicet quatenus eis in partes crassas conuersis
 res incrassatur. Galenus uero sub aliis uerbis &
 magis dislincte eandem a qualitate incrassatio-
 nem, tum a frigido, tum a calido, inspissan-
 do, fieri inquit, a frigido quidem bifariam uel
 quum ab eo immoderate astringente pars humi-
 di tenuis extruditur, idem nanque scripsit se-
 cundo prædictionum capite de uomitu, hoc

C A P I T U L U M

modo pituitam ab impense frigido incrassari. frigidi enim proprium Gal. autore 4. sim. med. capite secundo, est perpetuo contrahere, densare, & constringere, aer enim frigidus tempore hiemali, eodem auctore, loco allegato, flante Borea, substantiam quamcunque attigerit (si mollis fuerit) contrahit, condensat, constringit, tenuesque excernit humiditates, sicut ex oculis lacrymam, ex naribus mucum, quod et enim humido tenui extruso remanet crassius est, uel quum, a frigido humidum tenue magna ex parte non exprimitur, sed intus remanens, & ab eodem in partes aqueas conuertitur, quod deinde ab eodem frigido a circumferentia ad centrum premendo pellitur, & ob id sicco terreo admixtum non fluens, sed densatum ac inspissatum magisque quodammodo constans factum incrassari dicitur. frigidum igitur incrassat. secundum consimilem etiam modum a frigido in ceteris rebus fit incrassatio, uidelicet quum ab eodem per generationem uel per solam alterationem, ex re tenui fit res crassa, per generationem quidem, ut in elementis, quum ex aere uel igne fit aqua, & ex ea fit terra, in mixtis uero quum ex parte olei aerea, & ex ceteris id genus a frigido condensando fit pars aquea, cuius humidum per partium tenuium in crassas conuersionem spissius est, quod alijs partibus olei terrei deinde commiscetur, per

per alterationem uero quum frigidum in rem
tenuem igneam, uel aeream agens, quam & si
substantialiter non transmutat, eam tamen per
frigiditatem temperando, caliditatemq; exube-
rantem remittendo ac infrenando densat, in-
spissat, & increpsat, quod Galenus (uti paulo
ante dictum est) 4. de simp. medic. uiribus ca-
pite secundo & 6. testatur est, scribens τὸ μὲν
ἐν σωμαίν τε καὶ πηγνύειν τὴν ὑποβεβλημένην ὕ-
λην ἰδίων ἀεὶ τῷ ψυχρῷ. Quod est, igitur subie-
ctam materiam contrahere, & densare frigidum
semper proprium est. a calido uero fit increpsa-
tio, & hoc bifariam, immoderato, & modera-
to, immoderato quidem eo. s. assante secun-
dum quem modum bilis flaua, quum fit uitelli-
na, teste Galeno cum libro secundo prædictio-
num capite de uomitione, tum libro de atra bile
cap. secundo, ab immoderato calido eam assan-
te ac euaporante, humidumq; ei commixtum
exurente, sinceramq; reddente, increpsatur,
euaporato enim humido tenui, quod remanet
cum sicco commixtum crassius est. a moderato
uero, concoquendo, quod fit, quum a calido
innato humidum tenue sicco calido permiscetur
& ob id humidum sic permixtum, quum prius
esset tenue, increpsatur, & secundum huic con-
similem modum scripsit Aristoteles 4. meteo-
rorum textu 9. Empedoclem in physicis mix-
tionem farinae cum aqua fecisse, ut a calido glu-
ten

ten fieret, humidum enim a sicco patitur, & e
 contra, quoniam, teste Alexandro, & si hu-
 midum causa sit sicco, ut non elabatur, siccum
 tamen causa est humido, ut non dispergatur ac
 diff luat, sed consistentiam ui calidi commiscen-
 tis accipiat, & iuxta hunc modum incrassandi
 scripsit Galenus 4. de ratione uictus in morbis
 acutis commento 5. deiectiones in causo palli-
 das seu biliosas, liquidas, crudas esse, quoniam
 coctio omnis cogit et incrassat, & secundum
 eundem intellectum (de quo postea fusius)
 scripsit incrassationem fieri libro de morbi tem-
 poribus uniuersalibus, quod & secundo prae-
 dictorum capite de urinis super textu (In Mu-
 lieribus & urina nigra, & in pueris urina a-
 quosa & c.) repetens comprobauit, & licet de
 hoc modo incrassandi secundum quem fit conco-
 ctio à calido, possit esse quaestio nostra, non mi-
 nor tamen scopus est de illo qui fit à frigido, ta-
 met si hic in doctrina Hippocratis et Galeni iu-
 xta exquisitos eorum doctrinam profitentes
 nondum in febribus quarum materia concoctio-
 ne indiget sit concessus, ueluti concessus est mo-
 dus incrassandi ille, qui fit à calido moderato
 concoctionem agente. post hæc subsequuntur ea
 quæ utroque modo incrassare dicuntur, uti sunt
 terrea & aquea, ea enim tum quia modo sub-
 stantie crassum succum generant, tum quia per
 frigiditatem quam possident in materia crassa
 non

non tenui existentem, in rem tenuem agentia,
 etiam si ea exusta & amara sit, ut amara rei
 tenuitas adaptari potest, iuxta ea quae à Gale-
 no scribentur 4. simp. medic. capite 18. alte-
 rando incrassant, quod de praedictis, terreo ui-
 delicet & aqueo testatus est Galeno 4. simp.
 medic. capite 22. dum temperaturas, modum
 essentiae, ac actiones eorum, & nonnullorum
 aliorum succorum varias qualitates continen-
 tium in exemplo succorum naturam rosae con-
 stituētium his uerbis expressit, τὸ μὲν ἐστὶ στυφνὸν
 γδομένοις, ὃ περ ἀναγκαῖον εἶναι γεῶδες τε καὶ πα-
 χυμερὲς καὶ ψυχρὸν. ἕτερον δὲ πικρὸν, ὃ δὴ λεπτομε-
 ρὲς τ' ἐστὶ καὶ θερμὸν. καὶ τρίτον ἐπὶ τέτοις τὸ ὕδα-
 τῶδες, ψυχρὸν μὲν ἐξ ἀνάγκης, ἀλλ' ἐν τῇ κατὰ τὸ
 λεπτομερὲς καὶ παχυμερὲς ἀντιθέσει μέσον πῶς ὑ-
 πάρχον τῶν ἁκρῶν, ὃ τῇ μίξει, καὶ τὸ στυφνὸν, καὶ
 τὸ πικρὸν ἐκ ἐστὶν ἁκρῶς τοιούτων ἐκάτερον, οἷόν περ
 λέγεται. πᾶσας γὰρ ἐκλύει τὰς ποιότητας ἢ τῷ ὕ-
 δατος ἐπιμείξια. quod est. hoc quidem gustan-
 tibus acerbum est, quod terreum ut sit & cras-
 sum, frigidumq; necesse est, aliud uero ama-
 rum quod tenue est, & calidum, & tertium in
 his aqueum necessario quidem frigidum, sed in
 tenuitatis crassitudinisq; oppositione quadan-
 tenus summorum medium, cuius mixtura ne-
 que ipsum illud astringens, neque ipsum ama-
 rum summe est tale, quale dicitur, qualitates
 enim omnes exoluit aquei admixtio, quod (ut
 paulo

C A P V T

paulo ante diximus) & Galenus 5. sim. phar-
 macorum capite 25. his uerbis de aqueo magis
 ac magis expressit scribens, τὸ δ' ὑδατῶδες ψυ-
 χρὸν παχύνει καὶ σωίσει, καὶ σωάγει, καὶ πιλῇ,
 καὶ νεκροῖ, &c. Quod est, aqueum uero frigidum
 incrassat, cogit, contrahit, constringit, extin-
 guit & c. iuxta igitur hunc modum conceden-
 dum est, frigidum aqueum bili flauæ amaræ, à
 calore febrili præter naturam attenuatæ, admi-
 xtum, tum modo suæ substantiæ crassæ, bilis te-
 nuitatem summouentis, tum sui frigiditate,
 eius caliditatem præter naturam pellentis, at-
 que attemperantis, necnon eius acrimoniam
 tollentis, eam incrassare. quod & eodem con-
 sensu Auicenna testatus est libello de uiribus
 cordis tractatu 2. cap. 1. scribens, frigidam me-
 dicinam, substantiam humorum retificantem,
 quandoque id modo substantiæ suæ operari, in-
 terdum uero qualitate, quippe si modo substan-
 tiæ operetur, & fuerit crassa, quod nimis est
 subtile incrassat, si uero qualitate operetur,
 quando materia, in quam agit, nimis est subtilis,
 procurat substantiam mediocrem, & nimix ca-
 liditatis complexionem temperat. hoc autem
 est incrassare.

C A P V T

CAPVT QVARTVM.

Quod bilis uitellina, iuxta Galenum, generatur per commixtionem bilis flauæ cum pituita crassa, & ab ea fit tertiana notha, iuxta modum quem Arabes insequuntur, quidquid scribat Auerroes.

VIA paulo ante ex Galeni mente dictum est, bilem uitellinam generari ex bilis flauæ assatione, hic (et si præter institutum sit, ut tamen nonnullis hoc instanter petentibus morem geram) non præteribo hæsitare, an iuxta mentem eiusdem, ea fieri possit ex commixtione bilis cum pituita crassa, ut censuit Auenenna prima primi capite de humoribus, Halliabbas primo theoricæ capite 25. & Auenzoer libro primo, Theysir. tract. primo, capit. 6. & proinde febris, quam tertianam notham uocant, ab ea pendens communiter curanda eueniens, sit ab eo descripta, uidetur enim febrem hanc non descripsisse, quum nusquam in eius libris legitimis de bile ea sic commixta ab eo mentio habita sit, & ob id sequitur nec de febre ab ea, nec de eius curatione scriptum nobis quidquam reliquisse, sed solum de ea quæ sit per assationem flauæ bilis ab eo mentio habita est, & hanc opinionem insequitur Auerroes 3. suarum

C A P V T

suarum collec. capite 3. dum contra Auicennam inuictus probat Galeni positionem, de bilis uitellinae generatione, quum inquit eam assimilari uitello oui eadem die nato, & Galenum testari eam naturali bile calidiorem esse, eiusq; crassitiem propter nimiam caliditatem & ebullitionem esse, & ob id secum calorem igneum deferre, & aduersus Auicennam tripliciter obijcit, primo si ea bilis genita esset ex mixtione bilis cum pituita, minoris caloris esset cholera naturali: secundo, quum ob pituitam admixtam, ei adsit ea crassities, tunc eius rubedo deberet esse minor rubedine cholerae naturalis, cuius contrarium inquit Galenus, & nos uidemus non esse ita ut dicunt. praeterea & 3. deberet cum crassitie habere uisciditatem sicuti habet corpus humidum. s. pituita mixtum, cum corpore calido uidelicet cum bile naturali. & sensus uisus in hoc adiuuat Galenum uidelicet nullam in ea bile apparere uisciditatem. Auerroes etiam opinionem, uidelicet eam per assationem modo dicto generari, confirmant dicta Galeni hinc inde scripta uidelicet tum secundo de naturalibus facultatibus capite ultimo tum secundo praedictionum capite de uomitu, tum libro de atra bile capite secundo tum 6. epidemiarum thomo 5. commento 14. ceterum aduersus hanc positionem instatur & ostenditur non solum eam generari per bilis flauae assationem;

nem, ut loca ex Galeno adducta probant, sed etiam per commixtionem bilis cum pituita crassa, ac ab ea fieri tertianam quam notham tertianam uocant. hoc autem ita esse, ex uerbis desumptis ex Galeno primo ad Glauconem capite 8. & 10. apparet, ubi primo de indicijs temperaturæ laborantis, secundo de ipsius febris tertianæ nothæ indicijs, (necnon & tertio de eius cura) pendentis, ab ea quam uitellinam bilem uocant, per admixtionem uidelicet pituitæ crassæ cum bile genitæ, consimili modo quo Arabes, idem sermonem habet. de temperaturæ quidem laborantis indicijs eo in loco ab eo descriptis constat, dum scribit pro exemplo. Iuuenem decem & octo suæ ætatis annos agentem, albo aspectu, pingui, in otio, crapulis, repletionibus, balneisq; plurimis uitam ducentem, per quæ indicia cum cum natura, tum ratione uictus pituitosum esse, ac plurimum pituitæ crassæ generasse ostendit. indicia uero tertianæ nothæ a bile uitellina per commixtionem bilis cum pituita crassa etiam expressit cum subdit eum etiam febrem tertianam notham passum esse ab exquisita tertiana, cum in caliditate, tum in pulsibus, necnon in sudoribus, uomitibus ac alijs differentem. cæterum præter hæc addidit eum & cum horrore, paucoq; humido uapore excreto per plures menses ea laborasse. ex quibus indicijs ab eo enarratis

C A P V T

enarratis, cuique in arte medica instructo, uidelicet ex habitu etiam corporis colore & ratione uictus precedente, perspicuum esse potest, naturam laborantis fuisse pituitosam. & ex aliis etiam symptomatis enarratis constare potest, bili tertianam illam excitanti admixtam fuisse pituitam crassam, quippe eius febris indicia, quæ a Galeno loco allegato adolefcenti euenisse dicuntur, indicia sunt febris tertianæ nothæ, ab Auicenna prima quarti, capite 37. descriptæ, à bile uidelicet cum pituita crassa admixta. ex eius etiam cura idem etiam constat, quoniam quum bilis uitellina per affectionem facta sit feruida ac ebulliens, frigidis igitur & humidis indiguit, non calidis, curando, medicamentis. at curam tertianæ nothæ Galenus ad Glauconem primo explanans, præsidia quæ cum infrigidantibus calefaciant ac incidant, adhiberi præcepit, ptisanam uidelicet pipere adiecto, origanum, spicam nardi, hysopum in aqua mulsa infusa ac decocta, hæc autem bili cum pituita crassa admixtæ non feruidæ ac ebullienti conferunt, constat igitur, summam colligendo, Galenum tum indicia febris à bile pituitæ crassæ admixtæ, quam Arabes uitellinam uocant, præter laborantis temperaturæ indicia, tum eius febris curationem scripsisse. id etiam ex secundo naturalium facultatum capite ultimo elici potest, dum scribit, præter
modos

modos bilis enumeratos, reliqua bilis genera uidelicet media, ceu est utellina, citrina &c. ex extremis succis genita, partim ex iam dictorum mixtura uidelicet generum bilis extremorum cum pituita constant uniuersa, partim tanquam uia sunt ad harum generationem, tum per se mutationem etc. præterea id etiam constare potest ex longitudine accessionis tertianæ nedum 24. horas consumente, uerum (teste Galeno tum primo ad Glauconem capite 10. de Iuene tertiana notha laborante triginta horis durante tum secundo de differentiis febrium capite octauo) usque ad triginta quadraginta & ultra interdum durante, quæ cum à nullo alio humore pendere possit, quoniam nec à flaua bile tertianam exquisitam faciente, quoniam eius accessio, teste eodem loco citato, ad summum duodecim horas complectitur, nec ab humore pituitoso, uel melanconico, quoniam huius accessio ad summum ad uiginti quatuor horas, & non ultra, illius uero ad 18. & præter hoc ad sex horas falsæ quietis protenditur, nec ab aliquo alio humore ex prædictis composito ab auctoribus descripto, ut eos legenti constat, prædicta longitudo accessionis pendet. igitur à bile pituitæ crassæ admixta, tertianam spuriam, seu non exquisitam constituente pendet, cuius febris ceu morbi uniuersalis longitudo (teste Galeno primo ad Glauconem

D nem

nem loco citato,) ad sex menses & ultra per-
duravit, quod etiam Auicenna prima quarti
capite proprio (de eiusdem morbi uniuersalis
diuturnitate, ab eadem bile uitellina penden-
te) ceteriq; eius sectæ auctores testati sunt,
quam febrem propter eius accessionis proten-
sam longitudinem, Agathinus (teste Galeno
secundo de differentijs febrium, capite citato)
falso tamen emitreum uocat. non minus id pro-
bat Galeni dictum 4. de ratione uictus in mor-
bis acutis commento 14. scribentis, quomodo
duplex est tertianarum genus, legitimum uide-
licet ab exquisita bile pendēs, & nothum, quod
idcirco nothum siue spurium dicitur, quoniam
ex legitimo quidem symptomata nonnulla ei in-
sunt, nonnulla uero desunt, uidelicet ratione
pituitæ ei admixtæ. eodem utique modo causi
genus duplex est, legitimum à bile flaua tenui
pendens, & spurium quod à pituita salsa pen-
det, cui nonnulla desunt symptomata legitimo
propria, uidelicet, per aluum bilis pallidæ deie-
ctio, lingua nigra, febris urens, sitisq; incom-
pescibilis, nonnulla uero insunt. cæterum quæ
uere symptomata ei desunt, ea idcirco desunt
quia ratione pituitæ bili commixtæ à legitimi
causi symptomatis deficiunt, quoniam tametsi
corpus ualde caleat, ceu & causum legitimum
patiens non tamen uritur, sitisq; ceu & legiti-
mo adest, non tamen incompescibilis, sed leuis,
lin-

lingua etiam adest sicca & aspera ceu & legitimo, non tamen nigra & amara (ut exquisito conuenit causo) sed ratione rei assatae cum humido aquoso commixtae, est salsa, salsuginosum redolens humorem, quoniam pituita salsa (ceu & aliae res, teste Arist. 2. met. tex. iuxta Alexan. 14. Cum fiunt salsae) fit per commixtionē rei terrae ustae cum humido nō usto aquoso, super quam non calor innatus, sed potius extraneus adurens obtinet, quod & Gal. 2. de differentiis febrium capite sexto testatur, ubi distinxit in duos modos, modum uniuersalem generandi salsam pituitam in specie, quos etiam enumerauit, qui sub modo, quem Aristoteles expressit in genere, comprehenduntur, & scribens modum unum, eum inquit, esse putrefactionem ipsam, quae quatenus assando, partes terreas, uistas reddit, quae ubi cum pituita tenui non salsa commixtae sunt, causa sunt salsae pituitae, quod in Galeni doctrina bifariam fieri facile intelligi potest, uel ubi bilis putrendo adurit & uersus naturam terream conuertitur quae tenui deinde pituita admiscetur, uel ubi iuxta eundem septima particula aphorismorum apho. 42. uidelicet si febris non ex bile habeat &c. pituita per putredinem in bilem conuertitur. haec igitur in bilem conuersa cum reliqua parte pituitosa tenui, nondum putrida commixta salsam pituitam gignere potest, pertractans

C A P I T U L U M

autem hanc materiam Auicenna prima primi, capite de humoribus, & uerba Galeni interpretans, quæ ex secundo de differentiis febrium capite adducto excerpfit, scripsit iuxta eius uersionem, salsam pituitam fieri propter putrefactionem, aut ob serosæ humiditatis admixtionem, & inquit uerbum illud (aut) notam esse continuatiuam, non autem disiunctiuam. quod eius dictum licet secundum partem sit uerum, non tamen ex toto mentem Galeni assequitur scribentis duos modos generandi pituitam salsam, non autem duntaxat unum, ut putauit Auicenna exponens notam illam (aut) seu iuxta literam à Bellunensi castigatam (et) copulatiue. ceterum hoc idcirco ab eo scriptum esse putandum est, quoniam quum haberet Auicenna uersionem prædictam Galeni de græco in Arabicum mancam seu mutilatam, ob eius tamen plurimam, quam erga Galenum habuit reuerentiam, potius eius uerba extorquere, quam ei falsam sententiam ascribere uoluit. fuisset autem Galeni sententia falsa iuxta Auicennæ mutilatam uersionem si nota hæc (aut) legeretur disiunctiue, quia humiditas sola aquosa cum pituita salsedinem facere non potest, ut etiam idem fatetur. ipsi autem Auicennæ mancam fuisse hanc uersionem constat, uerba Galeni germana legendo, quæ sic habent. ὡς περ ἕτερον φλέγματος εἶδος ἐστὶν, ἀλμυρὸν, ἥτοι διὰ σῆ-
ψιν,

ἢ δι' ἐπιμιξίαν ἀληκῆς ὁρρώδης ὑγρότητος, id
 est, quemadmodum altera species pituitæ est
 salsa, aut propter putredinem, aut propter sal-
 se serosæ humiditatis admixtionem, ex quibus
 constat Galenum præter modum generandi pi-
 tuitam salsam prædictum uidelicet per putredi-
 nem rei cum pituita tenui non salsa admixta a-
 lium modum generandi pituitam salsam uidelicet
 per mixtionem salsæ serosæ humiditatis per as-
 sationem non per putredinem genitæ, secun-
 dum quem modum per artem fiunt sales & res
 aliæ salsæ, cum pituita non putrida nec assata
 expressisse, ex quorum commixtione quum id
 totum quod ex his commixtum est, in locis cor-
 di propinquis putret, sit causus. interpretanda
 itaque fuit dictio illa (aut) in proprio signifi-
 catu disiunctiue, non autem copulatiue. & si
 modo exposito uerbis Auicennæ addas uerbum
 illud (salsæ) humiditati serosæ; quæ cum pi-
 tuita non putrida admiscetur, quod uerbum in
 sua uersione desideratur, habebis Galeni secun-
 dum modum generandi pituitam salsam, quem
 non negauit Auicenna, ceu nec primum, quod
 ex hoc eum legenti constat, quoniam inquit
 causam omnis salsædinis esse, ut partes terreæ
 ustæ aquositati, pauci uel nullius saporis misce-
 antur. at constat salsam serosam humiditatem
 plurimas partes terreas assatas ratione salsædi-
 nis continere, Galeno 4. simplicium medica-

mentorū capite 20. auctore, quæ mixta cum
 pituita tenui & insipida, seu cum dulci pau-
 cæ dulcedinis in conueniente mensura & pro-
 portione, salsam pituitam generare potest, ex
 quibus perspicuum est non rudem esse Galeni
 sermonem (ut putauit Gentilis) scribentis pi-
 tuitam fieri salsam per admixtionem salsa sero-
 sæ humiditatis, quoniam hoc modo scribendi,
 causa salsa pituitæ formalis exprimitur. non e-
 nim serositas salsa, quæ pituita tenui, ut pitui-
 ta fiat salsa, admiscetur, de genere est pitui-
 tæ, ceu nec aquositas urinalis est de genere hu-
 morum, sed humiditas à quatuor humori-
 bus ceu & sudor & ab eis separatus, quo
 modo nec hic apud philosophos usitatissimus
 sermo rudis est cum dicitur, corpus sit album
 per albedinem, & ignis est calidus per calidita-
 tem &c. id genus, causam formalem exprimes.
 sed ad rem nostram reuertamur. Cum igitur
 causus nothus fiat ex pituita salsa per bilis assa-
 tæ seu putrentis admixtionem cum pituita unâ
 cum ea putrente genita, igitur & tertiana spu-
 ria & putredine bilis cum admixtione pituitæ
 putrentis fieri habet, bile tamen in ea pluri-
 mum tum secundum molem, tum secundum
 eius temperaturam calidam uincente, per quæ
 à salsa pituita differt, cuius natura cum sit
 species pituitæ quæ secundo de differentiis febri-
 um capite 6. in genere est frigida & humida,
 frigida

frigida est, licet nonnullas partes habeat calidas, plures ac pauciores iuxta maiorem copiam uel minorem rei per putredinem uel præter putredinem assatæ ei commixtæ, quæ quia magis actiuæ sunt, frigidis secundum molem in pituita salsa uincentibus, & magis penetrantes corpus nostrum calefaciunt, ceu aquæ thermarum salsæ, & aquæ marinæ nos calefaciunt & exsiccant. ex hoc apparet apertissimus nonnullorum error qui non animaduertentes dum Auicennam impugnare contendunt, Aristoteli et Galeno contradicunt. Auicennam siquidem scribentem salsam pituitam fieri ex bile assata cum tenuis pituitæ admixtione hoc iure uidelicet ratione sumpta a natura rei amaræ, impugnant, quoniam bilis cum sit plurimum amara, quantumq; pauca sit, & cum ea plurima pituita admisceatur, totum illud mixtum semper amarum remanet, quod & ex experientia docent in plurimam euomentibus pituitam cui, quantumq; modicum sit bilis admixtum, amaror tamen in uomentis ore relinquitur, & cum modicum Aloes plurimæ aquæ miscueris, tota aqua amara, non salsa redditur. Cæterum ut dixi quod ab eis dicitur non solum Auicenna, uerum & Aristoteli secundo meteororum textu iuxta Alexandrum 14. a quo is positionem suam exhausit, aduersatur, hoc modo scribenti. περατέον δὲ ναι τὴν αἰτίαν καὶ περὶ

C A P V T

τῆς ἀλμυρότητος, φανερόν δὴ διὰ πολλῶν σημείων,
 ὅτι γίνεται τοιῦτος ὁ χυμὸς διὰ σύμμιξιν τινα, ἐν
 τε γὰρ τοῖς σώμασι τὸ ἀπεπτότατον, ἀλμυρὸν καὶ πι-
 κρὸν, ὥσπερ καὶ πρότερον εἶπομεν. Quod est, ten-
 tandum reddere causam & de salsedine. mani-
 festum itaque per multa signa quod sit talis sa-
 por propter commixtionem aliquam. etenim in
 corporibus quod indigestissimum salsum et ama-
 rum sicut & prius diximus &c. commixtum
 humiditati, saporem reddit salsum. ex quibus
 constat, salsum saporem ex commixtione fieri
 posse rei amaræ cum tenui humido, sicut ipse
 longo processu textu 17. ostendit. ex rebus e-
 nim adustis, ceu sunt cineres ex scyrpo & cala-
 mo facti, qui cineres amari sunt, humido per-
 mixti fiunt, ut inquit, res salsa. Galeno etiam
 contradicunt qui 10. simp. medic. capite de su-
 dore scribit, urinam & sudorem qui ex humore
 bibito, cui aliquid bilis est admixtum, constat
 utrumque magna ex parte saporem salsum re-
 presentare, quod uel Aristoteles loco citato te-
 statur. pari igitur modo ex bile amara tenui pi-
 tuitæ admixta per qualitatum actionem alte-
 rando inter se refracta, salsus sapor fieri po-
 test, ad experimentum eorum dicitur, ubi res
 amara cum re tenui per alterationem inter
 se agendo commixta fuerit, & sicut tenuis res
 insipida uel dulcis cum re amara commixta a-
 gendo & patiando suum saporem deperdit, sic
 amara

amara à re dulci uel insipida tenui alterata a-
 marorem deponit, & ad saporem salsum tran-
 fit, quod fit in certa horum mensura & pro-
 portione. quod autem bilis quæ euomitur ama-
 ra remaneat, hoc ideo euenire putandum est,
 quia ea cum pituita non fuit bene commix-
 ta nec ut decet alterata, et debite refracta. quod
 autem dicitur de aloeaqua immixta, patet so-
 lutio quoniam non ex quouis sicco amaro nec sub
 quacunque mensura nec quomodocunque alte-
 rato sapor fit salsus ut constat ex Arist. loco ci-
 tato, sed per incertam humidi cum sicco mensu-
 ram qualitatuum tamen actione, inde tamen iu-
 xta modum generandi pituitam salsam uidelicet
 per putredinem à Galeno primo modo expres-
 sum ubi pituita putrens in bilem conuertitur &
 cum pituita non putrente admiscetur, non colli-
 gas perpetuo omnem à pituita febrem, ab ea ut
 salsa pendere, quoniam non semper totum id
 quod alij admixtum est putrere opus est, & per
 idem cum in artis operibus exercitato sensui
 constet hanc bilem uitellinam, lentorem posside-
 re minorisq; caloris & rubris esse bile natura-
 li, nec de hac per commixtionem pituitæ crassæ
 cum bile genita hoc Galen. negasse. perspicuum
 est igitur Auerroem hoc negantem sensu dece-
 ptum fuisse, & ut consequens est, constat eun-
 dem tertio suarum collec. capite tertio scriben-
 tem, uitellinam bilem per adustionem genitam
 à Galeno

C A P V T

à Galeno rubram bilem uocari, hallucinatum
 esse, cum rubra bilis) teste eodem Galeno se-
 xto de morbis uulgaribus sectione quinta com-
 mento decimoquarto) à uitellina distingua-
 tur, quod hæc gignatur bile spissescente, illa ue-
 ro serum sit ipsius sanguinis qui ruber est. non
 igitur quæ rubra est, quum sit res tenuis fluida
 & humida, Galeno teste libro de altra bile ca-
 pite 2. ueluti serum, potest uitellina esse (ni-
 si rubram eam esse, ualde improprie intelligas)
 uidelicet quæ per assationem partes tenues u-
 rendo crassa & spissa remansit. hunc etiam ui-
 tellinæ bilis modum generandi uidelicet ex per-
 mixtione bilis cum pituita crassa Galenum sen-
 sisse, uel ex Paulo uero Galeni interprete, li-
 bro secundo capite decimo nono, colligi potest,
 in hunc modum scribente, καὶ ἐδὲν θαυμαστὸν εἰ
 γυμνασίοις μᾶλλον καὶ τροφῆς ἐν δαίτῃ τῶν τότε δι-
 ατομένων ἀνθρώπων, νῦν δὲ τῆς τάξεως ἀντετρα-
 μένης ἐπίμικτος φλέγματι ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀρί-
 σκεται ἡ χολή, τοιγαρὲν οἱ πλεῖστοι τῶν τριταίων ἢ
 χωρὶς γίνονται ῥίγουσι ἢ κομιδῇ σμικρὸν αὐτοῖς γί-
 νεται τὸ ῥίγος, καὶ τὰ τῆς θεραπείας δὲ διαλλάττεσιν.
 Quod est, neque mirum si exercitijs magis, &
 cibi abstinentia tunc homines dietam obserua-
 bant, nunc uero ordine conuerso, id est ociosi
 cibisq; plenioribus utentes, bilis pituitæ mixta
 plurimum comperitur, proinde tertianæ pluri-
 mum sine rigore, uel admodum paucò inua-
 dunt

dunt, permutantq; quæ ad curationem attinent
 &c. quod non nisi de tertiana spuria intelligi
 potest, quod ex Paulo constare potest, quoniam
 subdit paulo potest, in spuris. n. tertianis ante co-
 ctionem neque balneum, neque cibus liberalior
 conuenit, ut oua panisq; mica, & cōsimilia. &
 quoniam in proposito quæsito habitus est sermo
 de purgatione, nec non & de intermittente, &
 continuo, quorum terminorum aliqui sunt mul-
 tiplices & ambigui, idcirco pro huius articuli
 explemento, hos explanare non erit inutile.
 καθάρσει igitur, id est purgare, ex Galeno pri-
 ma aphorismorum commento 2. Quid sit, no-
 tum est. est enim humorem qualitate peccantem
 e corpore educere.

CAPVT QVINTVM.

Quot modis continuum & intermit-
 tens dicitur, & quorundam de syno-
 cho male sentientium impugnatio, &
 quot modis causus dicitur: & de fe-
 bre continua absoluta differt aduer-
 sus non nullos &c.

CONTINVVM uerum febre di-
 ctum et secundum genus sumptum,
 C quod græce συνεχὲς dicitur, in eius
 modos scinditur, cuius unus est,
 hæc proxime dicenda febris, de qua
 testatus est Galeno primo de morbis uulgaribus
 com-

C A P V T

commentatione tertia commento secundo quam
 primariam esse credimus. quippe proprie ea
 continua esse dicitur febris iuxta primam eius
 significatum, quæ ad iudicationem usque omni
 caret penitus accessionum mutatione, ita ut so-
 la una ad crisin usque sufficiat accessio. febris
 autem hæc subdividitur in continentem cum pu-
 tredine, & eam quæ sine putredine, & harum
 utranque Galenus 9. methodi capite 2. 3. & 4.
 σωόχον uocat. cum ex quibus constat quam utiq;
 uana & puerilis dicenda, ac à mente Græcorum
 præcipue Galeni Pauli & Aetij aliena sit po-
 sitio Simonis Ianuensis in nominandis his fe-
 bribus, quem cæteri latini eo posteriores inse-
 quuntur, scribentis, discrimen inter has febres
 esse, quia synochus fit de sanguine putrefacto.
 synocha uero de eodem sanguine supercalefacto,
 non autem putrido, quod expresse Galeno ad-
 uersatur sic scribenti 9. methodi capit. secundo.
 ἀλλ' ὥς περ ἰδέα μία τῶν τοιούτων πυρετῶν ἀφ'
 ἧς ὀνομάζουσι σωόχους αὐτοὺς, οὕτως ἡ φύσις
 οὐκ ἔθ' ἀπλῆ καὶ μία, τινὲς γὰρ αὐτῶν ἐναργὲς ἔχουσι
 τὸ τῆς σήψεως σημεῖον, ἔνιοι δ' οὐδ' ὅλως ἔχουσιν,
 οὗς ἐκ τοῦ γένους ἐφημέρων πυρετῶν ἔφαμεν εἶναι.
 Quod est, at sicut eiusmodi febrium idea est una
 quia nominant has synochos, sic natura non est
 simplex & una, aliqua enim earum manife-
 stam habent putredinis notam, aliqua uero
 prorsus non habent, quas ex genere diariarum
 dicimus

dicimus esse, deinde idem capite 3. inquit, atque unum quidem hoc siue genus, siue speciem, siue quiduis aliud appellare libet synochon, id est, continentem febrem, quodq; ex eadem naturam cum diarijs constat, præterea c. 4. scribit Galenus, ὁ μὲν ἐν ἐλδ'δερος τὸν χωρὶς σήψεως ἐπύρεξε σωόχον, ὁ δὲ δῆλος τὸν μετὰ σήψεως. &c. Quod est. porro liber synocho, id est continenti citra putredinem febre laboravit, seruis uero synocho, id est, continenti cum putredine. ex quibus apparet Galenum utranque febrem tam eam quæ cum putredine, quam eam quæ citra putredinem eadem nominis idea, synochum nominari præcepisse pari modo Paulus libro secundo capite 27. utranque συεχὴ, id est, continentem eodem nomine appellat, Aetius quoque libro 5. capite 69. et 74. utranque eodem nomine nominavit, discrimenq; inter has non nomine sumendum est, uidelicet quod hæc synocha, illa uero synochus dicatur, sed re ut dixit Galenus eodem nono, capite secundo & tertio. Quia in hac succi æquabiliter, putrescunt, ob quod tum in lotio, tum in pulsū, tum in caloris, ingrata qualitate putredinis nota est, in illa uero, nullum horum comperitur, sed duntaxat calor præter naturam inferuentibus humoribus consistit à quibus uapores plurimi clati ob stipationem corporis foras egredi non possunt, uerum quia duntaxat horum

C A P V T

rum pauci foras egrediuntur, & præter hoc vapores hi geniti intus remanentes ea que attingunt, excalefaciunt, idcirco febrem hanc constituunt & seruant, quam de natura diariæ esse inquit. prædicto autem continuo oppositum est τὸ διαλείπον, id est quod intermittens est & id est, quod cum plures habeat accessiones in quacunque propriam habet, & si ad integritatem non desinat, mutationem manifestam. mutationem intelligo principium, augmentum, statum & declinationem. alius uero est modus siue species continui in febribus (quoniam enim modo uocetur in præsentiarum non refert) quæ à Galeno libro primo epidemiarum loco citato, & secundo de differentiis febrium capite secundo dicitur πυρετὸς σωεχὴς, id est febris continua. et hanc inquit ὁμωνίμως, id est æquiuoce dici suo generi. æquiuocationem intelligo, analogiam comprehendentem, quod idcirco ueritatem sapit quoniam τὸ σωεχὲς, id est continuum, seu πυρετὸς σωεχὴς, id est febris continua per prius de continua febre, mutationem accessionum in toto spatio durationis eius non habente, quæ σωόχως πυρετὸς dicta est, quam de ea continua manifestam præter accessiones euidenter distinctas mutationem obtinente, uidelicet principium, augmentum, statum, & declinationem, quæ σωεχὴς πυρετὸς dicitur, & quia hæc proprio caret nomine, nomen generis sibi retinuit, &

& hanc primo epidemiarum loco citato medie
 esse nature inquit, quoniam eam ad continuam,
 mutationem accessionum non habentem, rela-
 tam, intermittentem uocat, ad intermitten-
 tem uero ad integritatem desinentem compara-
 tam, continuam nominat. intermittens uero
 huic oppositum est, quod in singularum accessio-
 num apertis mutationibus ad integritatem de-
 sinit, in presentiarum uero & si communiter
 de intermittente & continua febre ab secundo
 significatu ab aliis quaestio proponatur, nihilo-
 minus & de quouis eius significatu quaestio lo-
 cum habere potest. At fortasse occurreres: quo-
 niam bilis flaua (de qua nostrum praesens est
 quaesitum) putrescens non uidetur ad iudicatio-
 nem usque unam duntaxat recipere posse acces-
 sionem, quod est continui primum significa-
 tum, tum quoniam bilis flaua si febre excitet
 intermittentem, ut constat secundo de crisi ca-
 pite 12. habet ut de 3. in tertium suas faciat
 accessiones, septemq; periodis terminetur iuxta
 Hippocratem quarta aphorismorum apho. 59.
 continua uero secundo de crisi capite 3. à ter-
 tiana differt intermittente, quod huius humor
 delationis impetu per singulas corporis partes
 uehementer mouentur, & ex hoc uomitu bilis
 sudore &c. uel horum quibusdam, uel omnibus
 finitur. illa uero quum ab eodem humore in ue-
 nis pendeat, singulae eius accessiones ad integri-
 tatem

C A P V T

tatem non desinunt, quo fit ut neque aliquo ex dictis modo solui possit, nisi quatenus bile feruescente agitataq; à natura inualefcente compulsa, rigore superueniente, per urinam, vomitum, uel sudorem expulsa febris soluitur, ob quod scripsit Hipp. à causone habito, rigore superueniente solutio. si itaque in continua, multe fiunt accessiones ad integritatem non peruenientes, non igitur duntaxat accessionem unam ad iudicationem usque habere potest, tum secundo scriptum nobis reliquit Galenus 9. methodi capite 3. unam duntaxat habere accessionem, peculiare esse febris à sanguine pendentis (quam synochon uocant) in tres differentias uidelicet epacmasticam, paragmasticam, atque homotonam distinctæ, secundum quod plus minus ue, uel æqualiter discutitur, quam id quod ad putredinem mouetur. non igitur flauæ bili attribui potest. his dicendum esse puto iuxta ea quæ à Galeno secundo de differentijs febrium capite secundo & secundo de crisi capite 6. scribuntur, nedum bilem febrem putridam continuam excitantem, mutationem plurium accessionum de 3. in tertium facere manifestam, uerum & accessionum duntaxat unam, à morbi initio ad crisin usque obtinere posse, quod facile ostendi non potest, nisi antea explanauerimus modos. Quibus fit causus sub continua febre à bile flaua pendente contentus, quippe cum

cum multifariam causus legitimus qui febris
 est continua, ab eadem flaua pendens, ge-
 nerari possit, unus modus est cum bilis ad
 paruas uenas prope cor existentes exsiccatas ac
 præter naturam affectas, uidelicet in hepate,
 uentriculo, eiusque uentriculi ore, pulmone,
 ieiunoque intestino sitas, pellitur, uel attrahi-
 tur, eiusque pulsus, uel tractus renouatur, hæ e-
 nim ut 2. de differentiis febrium capite ultimo
 constat, cause sunt circuituum morborum. fe-
 bris itaque hæc ardens iuxta Galenum 4. de ra-
 tione uictus in morbis acutis commento 2. cau-
 sus in parte corporis consistens dicitur qui cir-
 cuitus obtinet, de quo etiam Paulus libro 2. ca-
 pite 28. sermonem habet. Fit etiam causus ali-
 ter & secundo modo, in partes corporis pari
 modo consistens, quum materia biliosa pelli-
 tur, uel attrahitur ad loca extra uasa uidelicet
 ad carnem, & hoc præcipue cum loca affecta
 sunt, ea, à quibus sitis uehemens & incompes-
 ibilis excitatur, caliditasque totum corpus est exu-
 rens, & hæc symptomata huic & prædicto sunt
 causo communia ueluti cum fit erysipelas, uel
 phlegmone erysipelatis particeps in carne uen-
 triculi, iecinoris, ac pulmonis &c. Galeno te-
 ste 5. de locis affectis capite 6. & 4. de ratione
 uictus in mor. acutis commento 18. Fieri solet
 etiam & tertio modo causus legitime, quum
 materia biliosa ex uasis uel ex partibus carnosiss

E ualidio-

C A P V T

ualidioribus ad uenas totius, imbecilliores at-
 trahitur, uel pellitur, & hic totius causus dici-
 tur Galeno auctore 4. de ratione uictus in mor-
 bis acutis commento 2. citato, & quoniam is
 fit per pulsum, uel tractum, idcirco in eo fiunt
 accessionum circuitus, necnon excrementiæ, de-
 clinationesq;: & de hoc causo præter adducta
 meminit Galenus 5. de locis affectis capite 6. et
 lucidius secundo de crisi capite 3. & 6: necnon
 & quarta particula aphorismorum commento
 59. scribens causum ab eadem flaua bile fieri à
 qua fit tertiana, ceterum solum loco differre,
 quoniam hæc habet plurimam bilem toto cor-
 pore, seu in ambitu totius extra uasa latam &
 motam, & ob hoc cum rigore inuadens in quie-
 temq; desinens cum uomitu, urinis uel sudori-
 bus biliosis &c. finitur, ille uero in uenis ambi-
 tus totius corporis, non autem extra uasa, can-
 dem habet plurimam cum sanguine ebullen-
 tem. & præter Galenum de eodem causo, con-
 simili modo scripserunt Aetius libro 5. capite
 76. necnon Paulus libro 2. capite 26. & Ori-
 basius ad Eustathium libro 6. capite 16. dixi
 causum legitimum, quoniam non solum quod à
 bile flaua in uenis iecinoris uentris &c. prope
 cor peccante & non a pituita salsa pendeat, le-
 gitimus est, sed præter hoc ad legitimi genera-
 tionem opus est calore in uasis & uisceribus au-
 cto à statu aeris ad modum calido & sicco pen-
 dente

ente . consimili modo etiam in his qui se plus
 itis exercitauerunt is fieri solet , aut in magno-
 ere sollicitis , aut qui multum apricati sunt , uel
 ibis adurentibus liberalius usi sunt , uel qui ho-
 um uel plura , uel omnia passi sunt , non autem
 um fit in statu aeris frigido & humido , is e-
 im causus tametsi (ut dictum est) à flaua bi-
 e in prædictis uasis retenta ob statum frigidum
 otius corporis euaporationem impredientem ,
 non autem a pituita salsa pendeat , iure tamen
 lieto iuxta Hippocratem & Galenum primo
 pidemiarum tempestate secunda textu et com-
 nento 15 . 17 . 18 . & 20 . proprie dictus seu
 egitimus causus non est , quoniam ut dictum est
 eius calor moderatus est & nō uehemens . et licet
 tum ob hoc , tum quia non pendet a salsa pituita
 inter legitimum prædictum & nothum à pitui-
 ta salsa pendentem , ceu medius locandus esset ,
 attamen quia ueteres inter hæc extrema medi-
 um non scripserunt , hunc magis sub notho quā
 sub uero (ut ob hoc non non opus sit à pitui-
 ta salsa omnem causum nothum originem suam
 ducere) locauimus , quoniam ex duobus essen-
 tialibus iudicijs uero causo necessarijs unum ei
 deest , uidelicet calor exurens , & horum unus
 quisque . s . qui prædictus est causus à tertia-
 na continua simpliciter dicta , à bile flaua pen-
 dente (cum qua tamen conuenit) tum in fe-
 bris inseparabilitate , tum in habendo excre-

E 2 scencias

C A P V T

scientias et declinationes per pulsum uel tractum
eiusdem bilis iuxta ualiditatem & imbecillita-
tem membrorum pellentium uel trahentium ad
loca mineræ putredinis) differt, quod hæc præter
quam quod bilis ad loca uasorum aliqua à corde
distantia pellitur uel trahitur, eoq; in loco pu-
tret, (dixi ad loca aliqua uenarum distantia,
eam pelli, illa quidem uasa intelligo quæ sunt
uasa, uerbi gratia, cruris, uel pedis, non autem
uasa uel loca prope cor prædicta nec uasa totius
omnia) & præter quam quod sitis ualida &
incompefcibilis eam perpetuo non concomita-
tur, declinationem ob prædictum materiæ bi-
liosæ situm, de qua paulo post fusius dicitur, cõ-
mittit ualde tepidam, quod prædictis causis
non contingit, quoniam ij uel ob materiam bi-
liosam in omnibus uasis totius sui multitudine et
qualitate uel in locis prædictis prope cor exuren-
do & præter hoc etiam obstruendo peccantem
sitim perpetuam etiam potu adhibito excitant,
& præter hoc etiam caliditatem ad sensum a-
criorem, nec non mordaciorem in eorum decli-
natione ea caliditate, quæ est tertiana declina-
tio, non autem tepidam obtinent, quæ causi de-
clinatio & si non sit tepida, tamen secundum
sensum ualde remissior est. ea caliditate, quæ in
eius statu ab ea discreto percipitur, per hæc. n.
duo synptomata, uidelicet calorem exurentem
perpetuum sitimq; pari modo indeficientem, ab
alijs

alijs febribus distinguitur causus Galeno, auctore 3. epidemiarum tempestate secunda commento 34. et 4. de ratione uictus in acutis, commento 2. & iuxta hunc modum interpretandus est Auicenna prima quarti capite de causo, cum eius signa. scribens, inter alia enumerat inseparabilitatem febris et occultationem, non quidem temporum, ut communiter legitur, sed teporum iuxta Bellunensis castigationem causi esse signa. in causo autem idcirco teporum occultatio inuenta est, quia in eius teporum declinatione non peruenitur ad caliditatem tepidam ceu in tertiana fit continua. dixi etiam non (temporum) legendum esse, ut eius interpretes exponunt, scribentes occultationem temporum idcirco signum causi esse, quia in eo non sunt tempora sensu distincta, quoniam cum medicus sit artifex sensituius, ubi non est sensata diuersitas, perinde ac si ea in rerum natura non sit, à medico iudicatur. causus itaque ut curandus tempora apud medicum ut operantem non haberet distincta, et sic in eius morbi quauis die, & non solum iudicatorijs transactis exhibere quispiam posset sorbitionem, quod aduersatur praecepto Hippocratis & Galeni 4. de ratione uictus in morbis acutis textu 10. id damnantium, id dictum quoque Galeno aduersatur libro de temporibus morbi uniuersalibus cap. 4. scribentis in singulis morbis iuxta diuer-

cōtra Gē
tilē & a-
lios recē-
ctiores o-
biectio.
prima o-
biectio ad
uersus
eos.

secunda
obiectio.

E 3 sitatem

3. obiectio sitatem temporum sensu perceptorum usum
 presidiorum diuersu esse . præterea 2 . etiam
 ar. medic. capite octauo scribit Galenus omni-
 um à medico consideratorum sensum non rerum
 naturam iudicem esse. causi igitur tum accessio,
 tum declinatio, præter quamquod per operatio-
 nes .s. per pulsum & per alia symptomata de-
 prehenduntur, ceu per res sensu inter se distin-
 ctas, hæ etiam sensu discretae sunt, quoniam cum
 harum quæque sit caliditas præter naturam ab
 alia discreta & ex se sensibilis: hæ igitur sen-
 su ut mutuo distinctæ à medico percipi debent,
 tam& si, ut dictum est, causi declinatio ad te-
 pidum calorem non perueniat . nec etiam asse-
 rendum est (ut nonnulli autumarunt) nullum

recentior- discrimen esse putantes iuxta Hippocratem &
 res Fuch- Galenum inter tertianam continuam à fla-
 sius & cæ ua bile pendentem, & ueram ardentem fe-
 teri. brem, moti fortasse ex dictis graecorum Oribasij,
 Aetij ac Pauli distinguendum à tertiana ex-
 quisita continuam intermittenti illi oppositam
 quam causum appellant, & ob hoc putantium
 continuam omnem de flaue bile causum esse
 quod & Galenus 2 . de crisi capite tertio & 6 .
 putatur sensisse . quod falsum est quoniam hoc
 expresse Hippocrati & Galeno contradicit ter-
 tia particula aphorismorum apho. 22 . Hippo-
 crati quidem scribenti (æstate autē nonnulli ho-
 rum, & febres continuæ & ardentes et tertia-

næ

æ etc.) Galeno uero quoniam is in eius com-
 mento inquit, alios quosdam (præter morbos
 qui uere gignuntur) æstate generari, illi pro-
 prios ueluti febres continuas et ardentes, et ter-
 tianas, et ut simpliciter dixerim, quæcunque ex
 flaua bile mala corporibus accidunt. ex quibus
 liquet, quum quælibet harum febrium fiat ex
 flaua bile, inter quas tertianam continuam et
 ardentem locant, ueluti inter se discretas, et
 quoniam nec aphoristicæ doctrinæ, nec Hippo-
 cratis grauitati, de eadē re multiplicia nomina
 scriptis mandare conuenit, non igitur Hippocra-
 tes idem intellexit per continuam febrem et ar-
 dentem, et proinde, neque uerum est, omnem
 continuam à flaua bile pendentem, ardentem
 febrem esse. præterea continua quæ exquisita
 seu legitima ardens est (auctore Galeno 2. de
 crisi capite 6.) in 7. terminatur, et quarta a-
 phorismorum comm. apho. 59. inquit cum mor-
 bus est peracutus qualis est causus, qui febris est
 continua, id in eodem continua potest una
 dies, quod in intermittente una accessio, at in-
 termittens, septem accessionibus, perficitur. igitur
 causus septimum diebus terminatur. cæterū
 bilis flaua (eodem auctore septima aphorism.
 apho. 32.) acutum parit morbum, acutus au-
 tem morbus si est cum febre, ea continua est.
 quod ostenditur, quoniam (Galeno auctore 2.
 de diebus decretorum capite 12.) acuta ægri-

E 4 tudo

C A P V T

tudo ea est, cui motus uelox, et subito pericula adueniunt, febres autem intermittentes præcipue quæ à flaua bile per tertianam accenduntur sine periculo sunt, iuxta Hippocratem 4. aphorismorum 43. Quum ergo ea quæ est cum periculo non possit esse intermittens, est igitur quæ acuta est ægritudo, continua, at hæc in 14. diebus iuxta Hippocratem 2. aphori. 23. uidelicet, acuti morbi in 14. diebus iudicantur, terminatur, quod Galenus quarta aphorismorum commento 59. repetijt, uel ubi motus est inæqualis in 20. iuxta Galenum in commento aphorismi prædicti, necnon 2. de diebus decretorijs capite allegato, non autem in die septima, non igitur quæ continuo est à flaua bile perpetuo febris ardens est, sed duntaxat illa cuius materia pulsa uel attracta in uasis ambitus totius putrens febrem excitat, & huic continue proprie tertiana, cuius materia per totum corpus pulsa est, opposita est, non autem ea illi continue, cuius materia in uase aliquo à corde distantia putret. neque .n. hæc ea est, quam Græci prædicti causum appellant, uerum quæ prædicta est continua, cum indicia prædicta omnia causi ueri contineat, causus dici potest. Alius modus est causi à prædictis differens, cuius materia biliosa non pulsa uel attracta, sed in omnibus, uel maximis uasis plurimo calore abundantibus residens, homotonam, epacmaesticam, uel

uel paracmaſticam, prout plus minus ue, uel
 equaliter quippiam eius in putredinem ſucce-
 dit, febrem excitat, cuius nulla eſt ſecundum
 circuitum acceſſio, nec ſecundum eundem cir-
 cuitum ſenſibilis declinatio, ſed unam duntaxat
 acceſſionem ad iudicationem uſque obtinet,
 quam 2. de differentijs febrium capite 2. ſyno-
 chon à bile appellat, 2. uero de criſi capite 6.
 non ſolum ab eadem bile ſynochum, uerum &
 febrem deurentem, eamq; ab eo cauſo tertij
 modi prædicto, acutie uocat differentem, quod
 & Paulus libro 2. capite 26. comprobauit
 ſcribens. ὅταν δὲ μὴ παρακμὴ τις φαίνεται, τοῦ
 γένους ἐστὶ καὶ οὗτος τῶν κατωδῶν, ὃξύτητι δὲ αὐ-
 τῶν διενήνοχεν. Quod eſt, cum autem nulla ac-
 cidit quæ ſenſibus queat percipi declinatio,
 hæc quoque eſt ex ardentium genere, ſed acu-
 tie ab ipsis uariat. & cum eo capite, ab eo ſer-
 mo ſit de febribus bilioſis, quoniam paulo poſt
 uidelicet capite 27. de continentibus à ſangu-
 ine ſermonem habet, liquet igitur ex his à bile
 febrem pendere, cuius duntaxat una eſt acceſſio
 quæ & continens & cauſus dici debet. ex his
 itaque & conſtat cauſi non paruam eſſe latitu-
 dinem, & ob id ad obiectionem primam addu-
 ctam patet diſſolutio. ſequela enim non tenet.
 quoniam bilis in diuerſo ſitu putrens, diuerſum
 modum febris parere poteſt, ſynochum uideli-
 cet qui interdum & cauſus ab eo dicitur, & fe-
 brem

C A P V T

brem plures circuitus assumentem, & quod 2.
 opponebas, hoc sanguini inesse, synochum face-
 re, febrem uidelicet continentem, non autem
 bili, teste Galeno 9. methodi capite 3. dicen-
 dum ut elici potest tum ex eodem methodi libro
 capite allegato, tum 2. de differentijs februm
 capite ultimo, synochum secundum unum eius
 modum à sanguine fieri, ubi sanguis, id est succi
 in uenis omnibus, uel magnis residentes (qui
 simul sumpti libro de multitudine ab eo sanguis
 appellantur) non pulsati, nec geniti, nec iuxta
 modum dictum, ad locum unum magis quam
 alium præcipue affectum attracti, sed ibidem
 residentes, in prædictis putrescunt locis, quo
 fit, ut diuersorum humorem saltem in sangui-
 ne præexistentium (quod nunc non assero de bi-
 liosis post putredinem eius ex eo iamiam geni-
 tis, in hac admixtione putrescentius) non opus
 sit quod manifesta eorum ueluti dominantia ap-
 pareant nobis signa, quoniam teste Galeno 9.
 methodi capite modo allegato synochus uideli-
 cet à sanguine in corpore calido & humido car-
 noso intranspirabili non frigido ut pituitoso me-
 lancholico & senili, nec gracili ut bilioso &
 transpirabili, sed sanguine abundante, alios ta-
 met si putrescant obumbrante humores fieri so-
 let. alios obumbrare, intellige ab initio putre-
 dinis eius non autem post, uidelicet cum in bilem
 secundum partem conuersus est. potest tamen
 fieri

feri synochus secundum eius alium modum etiam à bile præter quod sanguis putrescat, sui quantitate multa, in uasis omnibus uel magnis putrente, & per hoc à prædicto synochus à bile pendens discriminatur, quod in hoc pure bilis febrem gignentis, uti eius quæ dominatur ac putrescit, non autem sanguinis indicia appareant, quam febrem à bile ardentem uocant admodum acrem ac mordacem et non æque mittem (ceu quæ à sanguine pendet) tractui representatam, puram autem intelligo ut in initio quæsi purum expositum fuit.

CAPVT SEXTVM.

Disputatio an detur febris à sanguine.

T Q V I fortasse oppones, quo- 1. obiectio
niam secundo de crisi cap. 12. &

A 2. de differentiis febrium cap. 9. ac
11. scribit Galenum sanguinem
cum putrescit secundum eius tenue

in flauam uertibilem, secundum uero crassum,
in melancholiam, tertianumq; facere circui-
tum, non igitur accessionem, ad finem usque
unicam, ceu febris est synochus dicta, commit-
tit. præterea & 2. obijcitur, quoniam Gale- 2. obiectio
nus 2. de crisi capite 6. 9. & 12. tum 2. de
differentiis febrium capite 3. & 8. scribit, tria
tamen esse genera febrium, ab utraque flaua
uidelicet

C A P V T

videlicet & nigra bile ac pituita pendentium.
 non igitur datur febris sanguinis ab his tribus
 tertio o- distin. Tertio : aduersus quod dictum est, dari fe-
 biectio . breu à bile pendentem synochum appellatam,
 obijcit, quoniam à flaua bile, cum in uenis to-
 tius putret, tum Hippocrate tum Galeno au-
 ctore 4. de ratione uictus in morbis acutis tex-
 tu & commento 2. fit causus, non igitur ab eo
 fit synochus, cum hæ febres auctore tum Ale-
 xandro Tralliano, libro 5. capite 4. necnon
 Aetio libro 5. capite 69. 76. & 77. tum
 Paulo libro 2. capite 27. & 28. genere sint
 distinctæ. In hac materia & si diuersi diuersa
 scripserint, inter eos tamen, duas duntaxat, iu-
 dicio meo, probabiliore & contrarias recense-
 bo positiones. nonnulli igitur pugnam in dictis
 Galeni, & obiecta in contrarium adducta, se-
 dare putantes, in hunc modum scripserunt. cum
 sanguis per pulsum uel tractum &c. in parte
 aliqua determinata, præcipue extra uenas ui-
 delicet inflatione coaceruatus putrescit, fe-
 brem facit à sanguine pendentem, eo sub sua
 specie remanente, simpliciorem tamen quam ab
 alijs humoribus, et ad obiectum antea opposi-
 tum ex Galeno, tum 2. de differentijs febrium
 capite 9. tum 2. de crisi locis adductis desum-
 ptum, scribente, sanguinis tenue in bilem, cras-
 sum uero in melâcholiâ transmutari, sangui-
 nemq; putrentem similem accessionum pro-
 portionem

Tomas de
 Garbo.

portionem assumere, qualem tertianæ maximæ febres ostendunt. uidetur igitur biliosam non de sanguine facere febrem. dicunt hac ratione scripsisse Galenum, sanguinis partem tenuem, tertianæ accessionum analogiam sumere, quoniam calidum extraneum in partes eius tenues ac pingues agens assidue eas magis calefacit, et magis attenuat, suoq; humili connaturali eas insigniter expoliat, fitq; ut eæ ad naturam bilis magis accedant. si itaque affectæ bilis motu mouentur uidelicet tertiano circuitu. consimilem modum nobis experimento ostendunt, quoniam sicuti uapor aquæ calefactus, ac suo humido connaturali admodum expoliatus ac attenuatus, ut sensus ostendit motu elementi leuis, sursum mouetur, quippe tametsi formam elementi ignis uel aeris nondū suscepit, attamen prædictis affectus qualitatibus ascendit, cum reuera tamen sit aqua, uapor. n. prima simp. medicamentorum capite 12. nihil est, nisi humor attenuatus, huius autem ascensus (ut aiunt) ratio est, quoniam quanto subiectum quippiam magis afficitur, qualitatibus ad formam preparantibus, tanto magis dispositiones formam consequentes suscipit, pari modo id partibus sanguinis tenuibus & pinguibus contingit, qualitatibus bilis affectis, sub forma tamen sanguinis remanentibus, ut bilis motu moueantur uidelicet motu febris tertianæ. quòd
autem

C A P V T

autem hac fuerit mens Galeni inquit, uerba illius id expresse ostendere 2. de differentiis februm capite 9. is enim proposito quaesito num sanguis putrescens possit facere febrem? respondens, partemq; affirmatiuam recipiens inquit, id pandit quod in pleuritide cernitur, in qua à loco inflammato liquor resudans, spumeus interdum spuitur, pituitam dominari indicans, pallidus quandoque bilem attestans, ac post pallidum postremo niger, interdum ruber expuitur, sanguinem indicans. post hac subdit, εἰκὸς ἔν ποτὲ καὶ αὐτὸ τὸ αἷμα σίπειθαι κατὰ τὰ φλεγμαίνοντα χωρία καὶ τὸν ἐπ' αὐτῷ πυρετὸν ἀπλῆσερον μὲν εἶναι τῶν ἐπὶ τοῖς ἄλλοις χυμοῖς, ἀναλογίαν δὲ τῶν παροξυσμῶν ἐν τριταίᾳ μάλιστα περιόδῳ λαμβάνειν, ὅτω γὰρ φαίνεται καὶ πὶ πλῆριτικῶν γινόμενον, ὅταν ἐρυθρὰ πύωσιν.

Quod est, quo circa conuenit interdum putrescere sanguinem in ipsis locis inflatione affectis, febremq; ex eo simpliciore esse, quam ex alijs humoribus, proportionem autem accessionum tertianæ circuitionis potissimum assumit, nam ita in his qui laterum inflammationes patiuntur, quo tempore maxime rubidum expuunt, ex quibus constat, si cum rubrum sputum ex inflatione decisum expuitur, sanguinem sub propria specie putrentem attestatur, per hunc enim colorem ab alijs humoribus alios colores possidentibus ex in inflatione decisis

decisis, sanguis distingui noscitur. quem tamen tertianum inquit sumere circuitum. igitur sanguine sub forma propria in inflatione putrente, febris ab eo excitata tertiana est. Cæterum positio hæc idcirco admodum diffuse exposita & roborata fuit, quoniam in clamosis & tumultuosis (ut fieri solet) disputationibus nedum probabilis, sed etiam ueritatem redolere alias apparuit. interius tamen perscrutando, & ut ita dicam medullitus eam a mente Galeni alienam semper esse putavi, quod ex his constare potest, primo quoniam 2. de differentis febrium capite ultimo causas permutationis ordinis accessionum enumerans, duas numero inquit esse, uictus uidelicet errorem, ac humorum permutationem subdit, maxime igitur transmutatur, atque in alteram naturam transit, cum putrescit sanguis, nam ut antea expositum est, una eius pars fit flaua bilis, alia nigra. quantum uero in ægrotanti corpore humores mutantur, tantum & accessionum circuitus. cum igitur accessionum circuitus permutationem humorum insequatur, sed sanguis in sua forma manens, non est in alium humorem permutatus, tametsi quodammodo sit in qualitatibus alteratus, non igitur sub sua forma manens tertianum ut bili conuenit committit circuitum. præterea & 2. Galenus 2. de crisi capite 12. inquit, cum sanguis putrescere cœperit, amplius optimus

C A P V T

optimus non remanet sed iam ad naturam amaræ bilis transit . si igitur cum sanguis putret , cessat esse optimus , et nō nisi quoniam eius pars s. tenuior iam ad naturam flauæ bilis , ut ipse inquit , transit , rei autem natura , teste Galeno tertio de temperamentis capite 4 . est eius temperatura , quæ est rei substantia , seu eius forma substantialis , uti etiam constat ex Gal. 1 . de usu part. capite 9 . in calce , idem quoque libro , de animi & corporis mutua consequutione cap. 2 . et 3 . de quo etiam in expositione tertij de temperamentis de mēte Galeni fusius scripsi . febris igitur sanguinis (quia is per putredinem naturam , id est formam bilis substantialem postea putrentis , febremq; nunc et non antea cum sub sanguinis forma erat excitantis suscepit , & ob id eam febrem Galenus appellat esse biliosam , & proinde triplex inquit duntaxat esse genus simplicium febrium , ab utraque bile & pituita pendentium) secundum eius partes tenues leuiter putrēs & pro eo tempore febrem nondum excitat biliosa , sed cum biliosa est . non igitur hoc iure , quia sanguis solum qualitatibus bilis est affectus , sub sua tamen specie manens (ut dicunt) febris à sanguine pendens biliosa est , sed id potius euenire debet , quia is secundum eius partes leuiter putrens , & pro eo tempore febrem nondum excitat biliosam , sed cum forma sanguinis est exutus , formamq; bilis putrentis a c
febrem

febrem accendentis consequutus est. alioquin non triplex tantum, sed quadruplex esset genus febrium simplicium. cæterum, quo modo dictum Galeni prædictum intelligendum sit, postea dicemus. Præterea et 3. cap. hæc Galeno contradicit, uidelicet si sanguis extra uenas putreat, inflammationem committens, sub suaq; specie remanens, quod affectus, sit qualitatibus bilis, & ob hoc tertianum committat circuitum, quoniam 6. epidemiarum sectione prima commen. 2. Galenus scribit sanguinem aut ex suppressione menstruum, aut à partu purgamentorum, uel aliter inflationem uteri facientem, cum febrem excitat, synochum de sanguine facere, at cum inflationis materia semper præterquam quod uasa maiora ac minora replet, & extra uenas residet, ut loco de tumoribus præter naturam, capite 2. & de inæquali temperie, capite 3. liquet. Cum igitur putrens ac febrem excitans, synochum faciat, non igitur uerum est cum sanguis extra uenas est putrens, febremq; excitans, semper bilis qualitatibus est affectus, tertianumq; ob id sub sua specie (ut positio asserit) committat circuitum: quoniam synochus unam duntaxat continet ab initio ad finem usque accessionem, circuitumq; ullum, nedum tertianum, non est obtinens. nec exemplum de uapore aque, in contrarium ab eis adductum, à calido eum sursum ferente, si-

F

mile

C A P V T

mile est motui bilis de tertio in tertium nec ex
 parte mouëtis, nec mobilis, minus uero ex par-
 te motus, ut cuique notum est. ratio quoque
 eius leuis, super qua sustentatur, quidquam ne-
 cogit. esto enim Galenum scripsisse, sanguinem
 putrentem in pleuritide, cum expuitur, colore
 rubrum apparere, eiusq; febrem circuitum
 tertianum sumere: inde tamen colligere non
 uales, ab eo merito forma sanguinis fieri huius-
 modi tertianum circuitum; quod et aduersarij,
 ut paulo post uidebitur, dicunt. uerum postea,
 de hoc quid sentiendum sit, abunde dicetur. ob
 Aquilanus id igitur non nulli alij iuniores dixerunt, cum
 teste Galeno 2. de crisi, capite 12. quod etiam
 elicitur ex 2. de ratione uictus in mor. acu. cõ-
 mento 30. sanguis fiat à calore moderato, ab
 eodemq; genitus conseruetur, quoniam eum na-
 tura diligit, sicut pater filium, (est enim na-
 tura corporis alijs humoribus magis conueniens
 & propinquior) idcirco is, ut natura obediens,
 tantam putrefactionis latitudinem sub sua spe-
 tie remanens ut alij intemperati, plurimum à
 medio recedentes, non tolerant: quoniam quan-
 tum potest, natura eum corrigit, & conseruat.
 at concessio, inquit positio, sanguinem sub sua
 specie putrescere, si tamen putredo fuerit talis,
 ut febrem faciat putridam, febris illa non fiet
 sanguine sub sua specie manente, sed merito par-
 tium sanguinis tenuium, & pinguium in bilem
 conuersa-

conuersarum. quod probatur, quoniam, cum
 in sanguine putret, auctore Galeno locis adductis
 non remanet uerus, sed ad naturam bilis ten-
 dit. igitur, si putrescit, ut putridam faciat fe-
 brem, cum maiorem in putredine gradum su-
 scipiat, tanto minus uerus remanet sanguis, sed
 per uersionem ad naturam bilis conuersus est.
 Nam sicuti febris est conuersio caloris innati ad
 igneum, pri. aphorismorum aphorif. 14. sic
 calor putrefaciens, cum sit corrumpens, &
 quodammodo igneus, cuius est corrumpere, &
 quodammodo urere, partes potissimum tennes
 in sanguine corrumpet, & uret. partes igitur
 in sanguine, postea febrem excitantes, tennes
 iam iam ustæ erunt, in bilem conuersæ non sub
 forma sanguinis manentes: quod, ut dixi, ex
 hoc fundamento pendet, quoniam, sanguine
 eius formam seruante, caliditatem, ut ex di-
 ctis suppositis constat, moderatam, non igneam
 putridam, & febrilem, eum habere oportet.
 quod si obijcias. à sanguine non putrido, sed
 admodum supercalesceto fit synochus. 9. me-
 thodi capite. 4. ut constat de libero palæstrita
 synocho eiusmodi laborante: et tamen non sunt
 eius tennes sanguinis partes per uersionem in bi-
 lem conuersæ: cum febris illa sit de sanguine
 non de bile, igitur &c. ad hoc dicunt febrem
 illam synochum dictam (quia cum sanguis fue-

F ij rit

C A P V T

rit supercalefactus, fit sanguis biliosus, et tandem ex eo adhuc plus calefacto fit bilis) esse biliosam de bile, sine tamen eius putredine, non de sanguine. Ceterum positio ista, quoad praedictum dictum, expresse Galeno contradicitur primo quaest. 9. methodi, capite 3. synochum ponit fieri in corpore carnosio sanguine abundante, intraspirabili, non frigido, nec macro &c. ubi succi omnes aequabiliter putrescunt, igitur fit synochus non tantum ex bile putrente per sanguinis uersionem genita, uerum & ex sanguine putrente sub sua specie remanente, quoniam succos omnes, inter quos est sanguis, putrescere scribit, tum 2. quaest. Galenus 2. de crisi, cap. 12. postquam de alijs humoribus (quam speciem morbi committunt) expresse rat a sanguine putrente nedum inflationem, uerum et febrem ab eo fieri, quam ephemeram uocant, ab aliorum humorum febre, nedum specie, uerum genere distinctam esse ostendit. quoniam diaria ab ethica et putrida genere differt. praeterea 2. quoque de differentijs febrium capite 9. scribit, nullam contemplationem praestantiorum esse, quam eam, quae, sicut apparet, a pituita, & utraque bile sub sua specie putrentibus fit febris, ita et a sanguine putrefacto sub sua specie fieri soleat febris, partemque affirmatiuam recipit: & praeterquam quod ex humorum colore, diuerso exemplo pleuri-

leuritidis id approbat, scribens sicut ex sputo, colore pallido, bilis, ex spumeo pituita, ex nigro atra bilis, sic ex rubro sanguis peccare & superabundare indicatur, discrimen aliud inter febrem à sanguine sub propria specie manente, & febrem aliorum humorum scribit, & subtilit, ex sanguine putrente febrem fieri simpliciore, quàm ab alijs humoribus in pleuritide abundantibus. ex quo constat, ex eo sub forma sanguinis fieri febrem ab alijs humoribus specie distinctam, non ex eo per unctionem in bilem conuerso. Quo modo autem defendatur, tertianum ab eo fieri circuitum, necnon & febrem eius esse biliosam, postea dicemus. præterea aduersus dictam positionem est expressa Galeni sententia, ut paulo ante aduersus primam positionem obijciebatur, ex 6. epidemiarum sectione prima, commento 2. desumpta, scribentis, sanguinem, supra quàm par est, detentum, tum uasa magna uteri, tum extra uasa uidelicet uacuitatem mediam replentem, ut pote cum phlegmonem committit, putrescere. quo putrente, & febrem excitante, inquit synochon dictam, à sanguine sub sua specie pendentem, committere, non biliosam à bile per sanguinis unctionem in eam conuersi. præterea secunda aphorismorum commento 17. scribit Galenus, cum sanguis paulatim per putredinem corrumpitur, seu leui putredine putret,

F iij superfluo

C A P V T

superfluo euacuato quod residuum existit, ad
sui naturam uidelicet eum corrigendo redire
posse, nō autem cum magna in eo facta est cor-
ruptio. quod à simili per exemplum uini ab eo
roboratur in acetosum saporem transeuntis,
quod tamen nondum factum est acetum, quia
in eo nondum magna facta est corruptio. si igitur,
cum sanguis paulatim putrens febremq;
excitans, ad suam naturam modo dicto, iuxta
Galenum, redire potest; uerum is putrens, fe-
bremq; excitans, iuxta positionem eorum, sta-
tim in bilem conuertitur: bilis igitur, ex eo ge-
nita, in sanguinem redire posset; sed hoc fieri
non potest: quoniam, quod supra iustum mo-
dum coctum est, & ceu ex sanguine assatum,
qualis est biliosus humor, Galeno auctore, 4.
de tuenda ualetudine, iterum concoqui non po-
test, ut ad sanguinem redeat, sed id dūtaxat quod
penitus crudum est, uel citra sanguinem (ut
pituita) semicoctum est. Ex his igitur ut pla-
ne notum conuincitur, cum sanguis leuiter pu-
trens febrem excitat, non opus est eum in bilem
conuerti, uerum is sub sua specie manens, fe-
brem de sanguine excitare potest non biliosam,
tertianum circuitum committentem. Nec
quod 2. ad obiectum secundum euadendo di-
cunt, de iuvene libero, palæstræ perito, ex
sanguinis supercalefactione sine putredine, fe-
bre synocha laborante, cuius meminit Gale-
nus 9.

us 9. methodi capite 4. febrem illam esse ex-
ile, attamen sine putrefactione, uerum est,
quoniam Galenus capite eodem scribit hæc uer-
ba, cum autem uesperis similem uigorem tueri
febris uisa est, ceu nihil sensibiliter remittens,
suspicio iam erat synochon esse hanc, quæ ex
obstructione, & sanguinis abundantia, & præ
carnis copia stipatione, cumq; hanc sine noua
accessione inuadente perseuerantem, cum totius
corporis repleti tensione, ac rubore, capitis pul-
satione, graui uigilia, iuvene in aliam alias se
iactante figuram, cum æstu laboranti intollera-
bili, nullo putrentium humorum indicio appa-
rente, Galenus inspiceret, maior adhuc, eam
in specie synochi esse, suspicio aucta fuit, in qua
etiam quoniam eius lotium cum crassitudine,
tum colore a naturali habitu erat alienum, non
tamen multum, pari modo & pulsus in ea ma-
gni, ueloces, uehementes, æquales, & cætera
aderant, febrisq; admodum calida, non tamen
in ipsa uisa est mordacis caloris qualitas, bilem
testari solita. ex his itaque omnibus eam syno-
chon esse à supercalefacto sanguine pendentem,
eum certe percepisse perspicuum est, cum asse-
rat loco paulo ante citato, hunc ægotantem in
cæteris quidem omnibus prædicto iuueni simili-
ter fuisse affectum (præter notas putrescen-
tium humorum euidentes) uerum in prædicto

F iiij iuvene

C A P V T

iuvene febricitante omnes succi, quos sanguinem uocat, equaliter affecti erant, non autem solum bilis, quod non solum ex eiusdem febricitantis prædictis indicijs nosci potest, uidelicet rubore, tensione totius corporis, sanguinis abundantia, uerum & ex febris indicijs, uidelicet ex pulsu equali, uehementi, & cætera, caliditate ualde potenti sine eius mordacitate bilem præseferente, lotio prædicto à naturali habitu seu dispositione mutato &c. desumptis, satis liquet, necnon etiam ex uictus ratione, ac morbi curatione, uidelicet sanguinis missione, ad animi usque defectum facta. Quæ omnia simul feberi à bile pendenti adesse ab aliquo non scribitur, sed feberi à sanguine. Summatim igitur colligendo perspicuum est, febrem illam a sanguine sub sua specie manente, non à bile ortum habuisse: quod Galenus præter id, quod 9. methodi capite 3. & 4. expressit, idem & 2. de differentijs febrium, capite ultimo confirmat, cum synochon eiusmodi humoribus in magnis, uel omnibus uenis, ac arteriis magno calore abundantibus, quos sanguinem appellat, ob aliquam causam ueluti in ephemeris feruentibus fieri scribat, quippe multitudinem quatuor humorum equaliter auctorum etiam feruescentium (ut alias dictum est) Galenus libro de multitudine sanguinem uocat (non 4. duntaxat

*untaxat humorem ab aliis discretum) in qua
amen multitudine , sanguinis , quartus hu-
nor , uincit , ac dominatur .*

CAPVT SEPTIMVM.

Concedit febrem de sanguine uixta Ga-
lenum, & positionem eius dilucidat ,
& contradictionem in eius dictis ap-
parentem tollit, & Auicennam cum
eo conciliat.

I S itaque in hac materia reiectis,
quidquid alij , cum ueteres , tum
H neoterici scripserint , primo men-
tem Galeni , quam ueram esse pu-
to, explicabo : secundo obiecta, quæ
aduersus eum alij opponere solent reijciam : de
primo itaque dico aduersus utranque positionē,
sanguinem qui succorum dicit multitudinem,
siue is intra uasa omnia uel saltem magna , siue
extra ea uidelicet phlegmonem constitucns , in
membris plurimas & latas uenas continenti-
bus putreat , febrem facere synochon , quam
continentem dicunt , ab initio ad finē usque du-
rantem , præter quod tertianam committat, eo
sub sua specie remanente , prima pars uidelicet
eum intra uenas omnes uel magnas , putren-
tem , synochon facere constat ex Galeno nono
methodi capite secundo sic scribente . ἕτερον γέ-
νος σωόχων ὅταν ἐν ᾗπασι τοῖς ἀγγείαις , καὶ μά-
λιστα

C A P V T

λιστα τοῖς μεγίστοις ὁμοτίμως οἱ χυμοὶ διασπένονται.
 quod est . alterum uero synochorum genus est ,
 quando in omnibus uasis , potissimum maxi-
 mis , æqualiter succi putrescunt & c . ipsam au-
 tem durare sub sua spetie usque ad finem , præ-
 ter quod in biliosam , tertianum circuitum su-
 mentem conuertatur , ex 2 . de differentijs fe-
 brium , capite ultimo ostenditur , ubi inquit ,
 ἀλλ' οἱ κατὰ τὰς ἀρτηρίας , καὶ τὰς φλέβας ἀπά-
 σας χυμοὶ , καὶ μάλιστα ὅσοι κατὰ τὰς μεγίστας τε ,
 καὶ θερμώτατας εἰσιν , ἥτοι δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν ,
 ὥς ἐν τοῖς ἐφημέροις , ἢ καὶ διὰ σηπέδονα ζέσαντες
 ἀφάπτουσι πυρετὸν ἓνα συώχον ἀπ' ἀρχῆς , ἕως τοῦ
 τέλους ἀδιάλειπτον . & c . quod est . atqui in ue-
 nis & arterijs omnibus insunt humores , atque
 ij presertim , qui in maximis , atque plurimo
 calore abundantibus , aut ab alia quauis causa ,
 quemadmodum in ephemeris , aut ob putrefa-
 ctionem feruentes febrem accendunt unam sy-
 nochon appellatam , quæ à principio ad finem
 usque nullam habet intermissionem & c . præ-
 terea . lib . 9 . methodi capite 4 . de seruo palæ-
 strita , febre putrida laborante , paracmastica
 dicta (quam ex humorum putredine continen-
 tem uocat) in 7 . die terminata , necnon &
 multis alijs laborantibus , febres continentes
 patientibus , quarum , ut scribit , aliæ assidue
 excrescebant , aliæ similem tenorem seruabant ,
 aliæ uero decrescebant : et harum aliæ in primo
 die ,

die, alie in 3. alie uero in 4. notas putredinis habuerunt. huius enim serui febris, ueluti & aliorum febribus prædictis laborantium (teste Galeno) à succis sanguine in magnis uenis putrente, accessionem duntaxat unam à principio ad finem usque præter quod in biliosam, tertianum committentem circuitum, uerteretur, decrecendo continebat. et de utraque specie synochi idem penitus cum Galeno eodem consensu scripsit Auicenna pri. 4. fen. pri. tractatu secundo capite 45. eundem quoque modum eas curandi, quem Galenus, insecutus est Auicenna libro & loco citato capite 47. imitatur. idem quoque constat de eodem sanguine ex Galeno secunda aphorismorum commento 17. qui per putredinem paulatim corrumpitur: de quo ab eo scribitur, ad suam restitui posse naturam: quod non fieret, si is putrens, ac febrem excitans, statim in bilem uerteretur. nam sicut neque acetum ad uini naturam redit, quoniam ex toto uini facta est corruptio: sic neque bilis ad naturam sanguinis redire potest, cum ex sanguine est genita, quoniam hoc modo ex toto & magna corruptione corruptus est. est enim bilis ex eo supra iustum modum cocto, & per eius assationem genita, Galeno teste 4. de tuenda ualetudine; assatum autem, ut ad sanguinis naturam restituatur, concoqui non potest, quia non est aliquo modo crudum. potest
igitur

C A P V T

Aquila-
nus & alii

igitur sanguis, paulatim, & leui putredine
putrens, sub sua specie remanens, febrem de
sanguine facere, præter quod in bilem conuer-
tatur, et febrem biliosam excitet. quam posi-
tionem præter Galenum omiſſis Arabibus, ui-
delicet Halyabbate 8. suæ theoricæ cap. 4. &
Auerroe 3. suarum collectionum cap. 8. & 4.
eiusdem cap. 31. in secuti sunt Aetius lib. 5.
capite 74. Trallianus lib. 5. cap. 4. & Pau-
lus lib. 2. capite 27. Galeni interpretes. &
nisi recentiores quidam postremo in hac mate-
ria scribentes, eam ad mentem Galeni conces-
sam esse, negassent, quorum rationes uti leues
dissoluentur: in re ita aperta, labor hic uanus
mihi apparuiſſet. Secunda uero pars, uidelicet
eum nedum intra uasa, uerum etiam extra ue-
nas putrentem synochon facere, non tertia-
num circuitum, & si ex Galeni sententia 6.
epidemiæ præscripta liqueat, eius tamen
uerba græca apponere, ac eius sententiam re-
petere, ne id uitio interpretis ascribatur, ui-
sum est: quæ sunt hæc. τῶν κατὰ τὸ σῶμα ἀ-
πάντων μορίων πλείσας τε καὶ μεγίσας φλέβας ἔ-
χουσιν αἱ μῆτραι, καὶ ὅταν γε κακοπραγῶσιν ἐξ ἐ-
ποισχέσεως καλαμηνίων ἢ λοχείων ἢ δία τινὰ φλεγ-
μονὴν ὁ πῶσων γινομένην, ἀναγκαῖον αὐτὰς αἷμα-
τος ἐμπίπλασθαι, καὶ ἐπ' αὐτῷ συμπομένῳ πυρε-
τὸς ἀνάπλησθαι, ἀπὸ τῆς ιδέας τῶν σωέχων ἀ-
ναγκαῖον αὐτὸν γένεσθαι, δέδεικται γὰρ ἐφ' αἵμα-

ἡ σινηπομένη τοὺς τοιοῦτους ἀνάπλεσαι πυρετοὺς.
 Quod est. inter omnes corporis partes plurimas
 grandis simasq; uenas uteri habent, cumq; eos
 ut menses suppressi, aut à partu purgamenta,
 ut phlegmone aliqua utcumque orta male ac-
 ciunt, ipsosq; sanguine impleri necessariū est,
 quo deinde putrescente, si febris excitetur inter
 synochorum species ipsam cōnumerari opus est,
 (nam id genus febrium ex putrido sanguine
 accendi ostensum est) ex his constat, cum hæc
 febris ex sanguine sit putrido non solum in ua-
 sis peccante, uerum extra uidelicet in phleg-
 mone, quæ synochus dicta est, non igitur fe-
 bris biliosa est à bile pendens, tertianumq; est
 sumens circuitum, nec, ut quidam putant, de
 sanguine in prædictis locis putrente intellexit
 Galenus, (sed in locis alijs inflammatis ut o-
 stendetur) cum scribit, sanguine putrente, eius
 tenue in bilem conuerti, tertianumq; facere
 circuitum, & quod dictum ante est, de sangui-
 ne ut multitudinem dicit humorum, idem &
 de sanguine syncero intelligatur, licet in locis
 extra uasa, is inflammationem constituens raro
 syncerus esse possit, alijs non admixtus. dixi
 extra uasa quia in uasis succos inter se commix-
 tos esse per se notum est. dixi etiam, raro pro-
 pter Galeni sententiam primo de differentijs
 morborum capite secundo sic scribentis, καὶ πάλ-
 λιον αὐτῶν ἐστὶν ἄρεϊν ἕκαστον αὐτῶν ἐλκρινές, ἀ-

C A P V T

ταμείμικται γὰρ ὡς τὰ πολλὰ, ταῖς μὲν φλεγμοναῖς
 ἢ ἐρυσιπελατῶδες, ἢ οἰδηματῶδες, ἢ σκισσῶδες τι.
 Quod est . singulum horum ab ipsis uidelicet
 Alijs succis raro inuenit. syncerum , quoniam
 magna ex parte sibi inuicem succi admixti
 sunt , nam phlegmone miscetur aliquid quod
 uel erisipelatis , uel edematis , aut scirri natu-
 ram seruet &c . si tamen sanguis extra uasa
 impactus in locis fluxioni obnoxijis uidelicet in
 membris plurimas & magnas uenas non possi-
 dentibus inflammationem committat, in quibus
 solis sanguis cum putret , uerū est eius tenue in-
 bilem conuerti , febremq; biliosam tertianum
 circuitum sumentem ab eo modo infra dicendo
 fieri uel ea membra in quibus residet interna ,
 uel externa sunt . si quidem externa sunt, in qui-
 bus inflammatio residet , ueluti inguinum sunt
 tumores , uel reliquæ membrorum imbecillium
 exterorum fluxioni obnoxiorum à corde distan-
 tium , inflammationes dicendum cum sanguis
 eorum membrorum uim opprimat , eum cor-
 rumpi consuescere , & putrere , nam duplici ex
 causa sanguis corrumpitur & putret , Galeno
 autore 2 . de differentijs febrium capite 9 . tum
 quia (ut alias dictum est) non diffлатur , tum
 quia à natura non conuincitur , si igitur putre-
 at , febremq; excitet , dic eum pri . febrem ac-
 cendere ephemeram , eam autem intelligo non
 quæ ex sanguine fit in omnibus uel magnis ua-
 sis

is existente, ab alis ad inguina usque protensis
 iuper calefacto & non putrido, ex quo non
 utrente, attamen supercalefacto febremq; ex-
 itante, Galenus tum 2. de differentiis febrium
 apite 9. tum 9. methodi capite 3. scripsit fe-
 rem accendi eiusdem naturæ cum diaria, nec
 tiam eam diariam intelligo quæ à causa pro-
 athartica primo pendens, et in spiritibus cale-
 factis ueluti in causa factum esse habens, eam
 committit, de qua tum pri. ad Glauconem ca-
 pite 2. et 3. tum 2. de crisi cap. 13. tum pri.
 de differentiis febrium capite 7. agitur, sed
 eam à sanguine (ut dictum est) putrente in-
 flammationem constituyente, quam diariam
 non ueram uocant, quæ similis est ephemeris ex
 inflatione inguinum à sanguine euenire consue-
 tis, & ob hoc sub febribus (ἐπὶ βεβῶσιν) e-
 phemeris, de quibus scripsit Galenus 2. de crisi
 cap. 13. intelligo contineri etiam diarias à præ-
 dictis membris pendentes, non solum eas quæ ab
 inguinibus proprie dictis inflammatis excitantur,
 quod etiam interpret uetus intellexit. quod
 autem assumptum est, tum autoritate tum ra-
 tione constat, autoritate quidem ex Galeno de-
 sumpta secundo de crisi capite 12. sic scribente
 ὅταν δὲ αὐτὸ τὸ κατὰ φύσιν ἔχον αἷμα σφηνωθὲν
 ἐν τῷ ῥέματι θέντι χωρίῳ διασταπῇ, φλεγμονὴ μὲν
 ἐστὶ τὸ πάθημα, ἀπλῶς δὲ ἐπ' αὐτῇ πυρετὸς ἐξάπτε-
 ται, παραπλήσιος μάλιστα τῶν ἐφημέρων τοῖς ἐπὶ
 βεβῶσι,

C A P V T

Ἐκείνῳ, καὶ γὰρ ἐν καὶ αὐτὸς ὁ βελῶν ἐξ αἵματος γενεῶν
 γινέται. Quod est. cum uero ipse secundum natu-
 ram se habens sanguis impactus in loco fluxioni
 obnoxio putruerit, hic quidem affectus inflam-
 matio est, simplexq; ex ipsa febris accenditur
 similis maxime ephemeris quæ ex inflammati-
 onibus inguinum accidunt, nam & ipsa ingui-
 nis inflammatio ex bono sanguine fit, & c.
 quod præter Galenum & Auicenna pri. 4.
 tum capite de ephamera, tum de febribus apo-
 stematum sensit. ratione uero quoniam cum fe-
 bris pri. de differentiis febrium capite pri. di-
 stinguatur secundum unum eius modum penes
 materias à calore præter naturam esse calefa-
 ctas habentes, in uentriculis cordis compre-
 hensas, at in re nostra sola aerea substantia in
 ipso corde comprehensa, est materia calore præ-
 ter naturam calefacta, humores enim & cor-
 pus cordis solum in calescunt non autem sunt
 calefacta, quæ autem eiusmodi est, in corde ipso
 calefacta, constituit, ephemeram, ea igitur
 est, ephamera, assumptum pro secunda parte
 ostenditur, quoniam ab inflammatione in par-
 te externa corporis à corde distante (ubi putre-
 scit humor (ad cor usque arteriæ & uenæ non
 sunt latæ, sed angustæ & paruæ ad cutim ter-
 minatæ per quas putrida fuligo (ut ad cor per-
 tingat) facile per transire non ualet, nec ab i-
 nitio putredinis ob ipsius sanguinis in loco ex-
 trinfeco,

trinfeco , paucam in eo tempore obtentam hu-
 miditatem putrescentem , tanta fuliginis putri-
 da copia , ut febrem excitare & continuare pos-
 sit putridam , ad cor peruenire potest , potissi-
 mum etiam cum in eodem loco sanguinis repo-
 situs , cordi propinquus non sit . adde defectum
 rectitudinis uiarum ad cor , & præter hæc non-
 nulla intermedia impedimenta ex humorum
 aliorum , uel saltem ipsius sanguinis multitu-
 dine , crassitie , uel tenacitate obstruentibus ,
 necnon & membrorum intermediorum solidi-
 tate : ob quæ fit , ut ab initio putredinis sola ca-
 liditas in spiritibus per partem post partem ad
 cor perueniat , per quam fit ephemera febris
 simplex , quæ (ut dictum est) similis est dia-
 ricæ ex inguinum inflammatione accidenti ,
 quam ephemeram non ueram uocant , non au-
 tem putrida fuligo ad ipsum pertingit , teste Ga-
 leno primo de differentiis febrium capite 5 . sed
 in loco putredinis circumscripta remanet , quæ ,
 si ad cor ipsum perueniret , ut dictum est , fe-
 brem faceret putridam . dixi ab initio putredi-
 nis fieri diariam , quoniam putredine in sangui-
 ne inflammationem constituyente , postea in-
 ualescente , ab ea pars sanguinis effatu digna
 corrumpitur , in bilemquæ conuertitur , quæ in
 bilem conuersa pari modo in loco prædicto im-
 pacta & non diffolata putrens , putridamquæ fu-
 liginem ad cor transmittens , febrem putridam

G bilioſam

C A P V T

biliosam, circuitum tertianum assumentem committit, & hoc commune est, cuique inflammationi de sanguine externæ ut iuxta modum dictum in locis à corde distantibus, perdurante, ac inualefcente putredine in sanguine, is ad bilem tandem conuertatur, febremq; tertianam committat, sin autem membra sint interna, quæ (ut dictum est) plurima & magna uasa non possident, in quibus sanguinis inflammatione ut pleuritidem &c. id genus est constituens, quoniam is non diffusus, nec à natura conuictus putret & febrem accendit, quo casu, dic eum propter causas (illis enumeratis ex quibus fiebat diaria) contrarias, uti per eas discurrenti liquet, eo sub sua specie manente putridam constituere; non autem eam quam communiter synochon dicunt, quoniam is nec in omnibus uel magnis uasis residet nec sui multitudine &c. peccat, putridam constituere de sanguine dico, tum propter uaporum putridorum eius a membro interno ad cor peruenientium euaporationem, necnō uicē rectitudinem, ac debitam propinquitatem (non eam tamen, quam obtinet succus causum excitans) tum propter internouorum uasorum ad cor ascendentium tantam non esse angustiam tum propter impediementi intermedij, quod à membris solidis fieri posset, sublationem, quoniā cum eisdem uasis cor sine aliquo intermedio solido membro

bro

bro continuatur & præter dicta, à diaria (inflammationem à sanguine in membro externo) consequente, hæc etiam differt, quòd citius huius materia in bilem & ad biliosam febrem transit quàm illius materia, quoniam præterquamquod loca interna prædicta externis membris ueluti à fonte caloris magis distantibus, calidiora sunt, teste Galeno prim. prædicationum capite 13. & 2. aphorismorum commento 12. sanguis eo in loco magis calido, minus diffusus, minusq; ob hoc à natura conuictus est, quàm in membro externo, sic igitur putrens magis putret, formamq; suam citius deserit, in bilemq; secundum partes tenues & pingues celerius conuertitur, quam is inflammationem constituens, in parte corporis externa, citius enim & facilius corrumpitur, quod magis putret quam quod minus (in loco uidelicet minus diffusato ac magis calido) febris igitur à sanguine inflammationem constituente & intrinsecus putrente, putrida existens, eo sub sua specie manente, citius esse desinit febris de sanguine, atque celerius ad febrem biliosam à bile pendentem, quã tertianum dicunt committere circuitum transit, quam is in partibus extra corpus inflammationem faciens, cum ab initio ephemeram constituit. quod si obijcias, humores omnes, tumores inguinum & aliarum partium corporis exterarum facientes simul putrescunt, ut qui

G 2 simul

C A P V T

simul adhaereant, atque in uno loco concludantur, teste Galeno primo de differentiis febrium, capite 5. igitur ij ad sanguinem internam inflammationem constituentem, febremq; de sanguine excitantem ad biliosam febrem tendentem relati, nec serius, nec citius excitare ualent, febrem biliosam, tertianum committentem circuitum. quod deducitur: quoniam circuitus siue per spatium unius diei & noctis, siue duorum dierum & noctium, uel quomolibet aliter perficiatur, non fit, ut in exemplo stercoris columbarum ac iumentorum ab eodem primo de differentiis febrium cap. 5. descripto constat, nisi quia pars humoris succenditur, post incalescit, ac tandem in summo efferuescit, pauloq; post deferuescit, altera parte interim succensa incalescente, in summoq; tandem uigore existente, demum deferuescente. si igitur humores in dictis locis simul putrescunt, non igitur illo nec serius, nec celerius eiusmodi tertianum committunt circuitum: quoniam circuitus, ut dictum est, fit ubi per partem post partem ad putrendum humores mouentur. huic dicatur, dictum id Galeni (humores tumores inguinum ac aliarum partium corporis externarum, febrem facientes, simul putrescere) uerum esse, quando iam penitus sunt fluxi, & cum putredine simul supercalescunt. quod si uniuersaliter, id intelligas id est, quosunque, ut
etiam

etiam sensim congestos humores, comprehendi uelis, dic id uerum esse, ubi, esto, hos humores fluxos non esse, sed prius sensim esse in loco inflammationis congestos. attamen hi postea simul putredine sunt affecti, non autem cum successiue generantur in membro mittente, nec cum antea in eodem membro sunt geniti, & ad putredinem preparati, sed ab utili nondum secreti, qui postea per partem post partem seceruntur, et sic ab utili secreti per pulsum uel tractum ad membrum inflammatum suscipiēs, in quo putrentes febrem excitant, transmittuntur: nec etiam, tertio modo cū ij in loco putredinis inflammato suscepti per generationem eo in loco esse suum assumunt, ibidemq; postea putrescunt, quoniam iuxta priores duos modos planum est, tam humores uidelicet qui successiue generantur, & postea ad locum putredinis uel pelluntur, uel trahuntur, quam qui antea sunt geniti, et ad putrescendum preparati, sed nōdum ab utili secreti (ad similitudinē stercoris columbarum & iumentorum quod in agro conspexit Galenus, ut primo de differentiis febrium capite citato constat, quod in successiua erat ad putredinem preparatione) eos ad locum putredinis per partem post partem ab utili secretos, deinde pulsos, uel tractos, postea putrentes, plures generare circuitus, quod præcipue de his uidelicet qui antea sunt geniti, sed ab utili

C A P V T

non sunt secreti Auerroes intellexit 4. suarum
collec. capite 27. cum scribit causam circui-
tuum (uidelicet quare humor non totus simul
putrescit) esse quia in eo præparatio putrefa-
ctionis non est completa , sed sensim in putrefa-
ctione procedit , quæ humoris per partem post
partem ad putredinem præparatio iuxta mo-
dum Galeni 2. de differentiis februm capite
ultimo facit ut eius humoris partes , quæ & si
nō absolute generantur , quia antea sunt genitæ ,
quatenus tamen recenter præparantur ad mor-
bum excitandum quia per partem post partem
iuxta eorum qualitatem prauam simulantem
contractam ab utili secernuntur saltem in mem-
bro illo ad nouam quodammodo rei putrentis
generationem reducantur : iuxta uero 3. & po-
stremum modum etiam plures fieri possunt cir-
cuitus , & licet hoc non tam facile uti uerum ab
omnibus recipiatur , quoniam communiter ab
alijs non scribitur id tamen patet in febribus , ab
his humoribus , ibidem per partem post partem
esse suum sumentibus , ueluti (cum in tumore
inguinum ex bono sanguine fluxo per partem
post partem , iuxta maiorem in eius partibus
ad corruptionem præparationem) fit bilis ge-
neratio , ex eaq; postea putrente , tertianus fit
circuitus , quod & si satis ut dixi à communiter
scribentibus dissonum esse uideatur , id tamen
in consimili materia tum ab Auicenna (si ei
credendum

credendum est) tertia 3. tractatu pri. cap. 6. sic scribente de speciebus obthalmia est quæ habet periodum & paroxysmum secundum periodum horæ generationis materiæ eius, tum a Galeno 2. de differentiis febrinum capite ultimo scriptum esse comperitur sic scribente, quod si membri fluctionem recipientis dispositio remanserit, quæcunque de parte mittente prius exposuimus, eadem de hac quoque intelligantur, nam & ipsa aliquas in se superfluitates generabit idq; duplici ratione, quemadmodum & illa, & quia uitiatum continet sanguinem, & quoniam potentia est imbecillis, eodem modo si ex aliqua quauis causa membri uis adco debilitetur, ut is qui adiacet sanguis illi potius oneri, quam alimēto sit unde illud eueniet ut corrumpatur, aut si calidior sit, facile putrescat, quod si frigidior fuerit & pituitæ naturam gerens, non subito, sed per tempus ad eandem deueniet dispositionem, & quidem cum eas, quæ in ipsa genitæ fuerint, superfluitates coquere nequeat, quæcunque particula aut ad aliam à se ipsa detrudere tale sibi ipsi febricitandi principium, quale ea quæ transmittit alteri, adfert, &c. ex quibus colligitur cum in membro suscipiente imbecilli humores inutiles, quos excrementa seu superfluitates appellat, generentur, et cum ipsum, eadem alio à se ipsa transmittere non potest, talem modum febricitandi eos in eis se

G 4 constituere,

constituere, qualem, membrum quod alteri transmittit, & à ui membri humorem transmittentis, fit circuitus, igitur & à ui membri suscipientis ex humore ab eadem ui genito, postea putrente, non ad ipsum membrum per pulsus, uel tractum suscepto fit febrium circuitus.

Obiectio At fortasse iterum aduersus hæc hæsitabis, quoniam si sanguine in parte corporis externa coaceruato & non diff lato, tumorem iuxta dictum modum præter naturam constituyente, ex causis antedictis, ab initio fiat ephemera, & post, putredine inualescente ex eo gignatur bilis, quæ non diff lata putrens, tertianam committit accessionem, at dum bilis putret, accessionemq; committit tertianam, reliqua pars sanguinis in inflammatione repõsita, & nõdum corrupta bili ipsi iuxta posita accenditur, ac putrens iuxta tuam positionem ephemeram consuit, sed tertiana à bile ex eo ibidem genita pēdens, putrida est igitur ephemera cum putrida composita est, cuius tamen contrarium scribit Galenus pri. de differentiis febrium capite 7. dum inquit, Hæc enim cum in ephemeris immoderatum calorem contraxerit, atque hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem febrium succendit, priori desinente. cui dic, tametsi de ephemera in spiritibus uel ab eis pendente (hoc enim non est modo curæ) putridam præcedente, Galeni ibidem capite 7. citato, sit sermo,

sermo, in re uero nostra putrida à bile pendens, ephemeram consequatur non in spiritibus, sed à sanguine putrido, & ob id obiectio ex Galeno desumpta, aduersus positionem prædictam in eadem materia non procedat, utcunque tamen sit, eo ad quod obiectio deducit, concesso, adhuc aduersus Galenum obiectio quidquam non cogit, quoniam cum à Galeno dicitur (atque hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem febris succendit priori desinente) uerbum id (priori desinente) interpretandum est, non quòd ex toto ephemera, quæ est in spiritibus, cesset, seu esse desinat, sed quoniam à putrida (cuius calor mordax & acer est) quomodo ephemera obumbratur, nec ea (ut ante eius compositionem cum putrida) percipitur. hòc igitur iure, ea à Galeno desinere dicitur, nec opus est à putrida, cum ephemera coniuncta, temperamentum spirituum (ut quidam putant) corrumpi, ut ob id ij esse desinant, nec quod calefactum est, in ipsis ueluti per transitum cesset.

CAPVT OCTAVVM.

Obiectiones principales cap. VIII. adductas, probantes nullam febrem à sanguine extare, soluit, necnon & aliorum nonnullas alias, &c.

*S*ECVNDVM propositum in hac materia de febre sanguinis aggredientes, obiecta capite 6. in contrarium adducta dissolvemus ad primum in initio capitis aduersus positionem hanc inductum ex dictis patet dissolutio, permissio enim (ut obijcitur) sanguinem in locis membrorum plurimas & latas uenas habentium, tam intra quam extra uasa putrentem, facere unam accessionem à principio ad finem usque synochon denominatam, si tamen is in loco membrorum extrinsecorum precipue à corde distantium angustas et paucas uenas habentium obstructus, & inflammationem constituens, putreat, ephemeram excitare potest, quæ tametsi ob partem plurimam tenuem & pinguem ipsius sanguinis antea optimam, nunc à calore præter naturam affectam ac ob id formam sanguinis deserere debentem, ad naturam ipsius febris biliosæ transire deberet, quia tamen is leui putredine loco prædicto putrens non corrumpitur, sed speciem suam seruat, idcirco ea sub specie eiusdem diarræ

riæ sincere (tam & si breui) durare potest ,
 hoc autem et si uerum sit , hæc tamen sanguinis
 pars (ob inualescentem & deinde perseueran-
 tem in ea putredinem) in bilcm postea conuer-
 titur , iure cuius scripsit Galenus 2 . de crisi ca-
 pite 12 . cum sanguis in parte corporis extra
 inflammationem constituens , putrescere cœpe-
 rit , cessat esse optimus , & ad naturam amaræ
 bilis transit , subdit , & eius febris ἡδὴ πῶς χο-
 λώδης . id est iam quodammodo est biliosa , ut
 per hoc uerbum hoc (πῶς) idest quodammodo
 denotaret febrem hanc non uere esse biliosam ,
 quoniam eius putredo uere non est in bile , sed in
 sanguine sub sua specie . quod si obijciatur , Ga-
 lenus scripsit eam febrem biliosam esse , ea igi-
 tur est in bile ? dicatur hanc febrem , biliosam
 hac de causa ab eo dictam esse , quia ea cum sit
 de sanguine uidelicet solo , alijs humoribus non
 putrentibus permixto , sincera , seu simplex
 diaria parum durat , & breui ad biliosam tran-
 sit , quod ostenditur , quoniam is cum putret ,
 febremq; excitat , tum ob obstructionem præci-
 pue in membro extrinseco paucorum & angu-
 storum uasorum inflammato , tametsi propter
 eius naturam calidam & humidam , quæ tam-
 etsi alijs humoribus perfectior est sub sua specie
 diu conseruari deberet , quia tamen is ob crassi-
 tiem uel lentorem , uel ob eius multitudinem
 impactus à natura non conuincitur putret &
 ob id

C A P V T

ob id is breui sub sua specie quoad eius partes
 tenues & pingues durans, & ab eadem rece-
 dens, breui ad aliam formam scilicet bilis tran-
 sit, ob quod eodem iure etiam eius febris (sub
 sua specie) syncera & simplex uidelicet diaria
 parum durat: quoniam cum sanguis uiuus est
 & secundum easdem partes tenues in bilem con-
 uersus est, bilis ex eo genita cum eo in loco sit ob-
 structa & non difflata putret, & biliosam fe-
 brem excitat. febris igitur de sanguine hoc iure
 à Galeno dicta est (uidelicet ratione eius in
 quam breui tendit) biliosa. praterea concessio
 etiam sanguinem secundum reliquas eius par-
 tes non æque tenues una cum bile postea putre-
 re, easq; diariam committere, quia tamen ex
 miti et leui putredine putrent, caliditas autem
 à bilis putredine acris et mordax est ad tactum,
 & quia medicus artifex est sensitiuus, ob id igitur
 ex accessionibus tertianis à bile ei cōmixta
 pendentibus acredinem ac mordacitatem in ta-
 ctum imprimantibus, magisq; quàm febris quæ
 est à sanguine, sensatis febremq; eam quæ est à
 sanguine uidelicet diariam obscurantibus fit,
 ut, ob id febris hæc dominans ceu simplex sit
 de bile & non cum febre de sanguine composita
 à Galeno biliosa dicatur, pari modo, idem ser-
 monem habens 2. de differentijs febrium capi-
 te 9. de sanguine inflammationem internam,
 pleuritidem uidelicet, & cæteras id genus in-
 flammationes

inflammationes cōstituēte, qui tametsi putridam
 de sanguine sub sua specie manente febrem ex-
 citet, scripsit tamen eam tertianum sumere cir-
 cuitum, qualem tertianæ à bile maximæ osten-
 dunt, non nisi quia ab eo in dicto loco uidelicet
 intra corporis nostri partes putrescente, fit fe-
 bris putrida de sanguine, nō autem diaria modo
 antea dicta, à qua ob inualescētē putredinem
 ac sanguinis secundum partem in bilem cor-
 ruptionem, non difflatam obstructam & pu-
 trentem, fit febris biliosa, & ob id febris à san-
 guine sub sua specie syncera non diu remanet,
 sed breui ad biliosam febrē modo antea dicto ter-
 tianum sumentem circuitum, qualem tertianæ
 ab initio à bile inchoantes maximæ ostendunt,
 pertransit. quod si simul cum febre biliosa ali-
 quæ partes sanguinis sub sua specie putreant,
 non tamen ob id ea de sanguine febris dicitur,
 sed ex causa paulo ante dicta nomine tertianæ,
 & eo quod tertianam consequitur, uidelicet ter-
 tianum sumere circuitum, denominatur. &
 hoc modo sustinēdum est, triplex duntaxat esse
 genus februm simplicium, quoniam quæ est de
 sanguine in loco affecto, propterea quod parum
 syncera durat, et à biliosa, cum qua breui com-
 miscetur, & obumbratur, ac ab eadem, ad quā
 breui tendit, denominatur, ad eam reducitur:
 quod febrī ab aliis succis pendenti non contin-
 git: hæc enim sine aliorum humorum putrentiæ
 commixtione

C A P V T

commixtione syncera durare ualet, neque enim succi alij partes pingues & tenues in alium succum facile conuertibiles, ceu sanguis possident. Cæterum hæc scilicet putrida de sanguine à prædicta scilicet diaria, de eodem differt, quòd hæc ex causis retro scriptis citius, illa uero serius ad eam desinit. in uniuersum igitur colligèdo febrem à sanguine prædictam biliosam denominari biliosa hoc iure intelligo denominatione sumpta à termino ad quem terminatur, quoniam & cæteræ res naturales denominationem pari modo à suo termino ad quem tendunt, assumunt, hoc enim pacto quippiam denominari nos docuit ac præcepit Aristoteles tum 2. de anima textu 49. scribens iustum esse à fine omnia denominari, & ob id 2. de physico auditu textu 14. scripsit generationem dici naturâ, quia uia est in naturam quæ est forma, pari igitur modo febris à sanguine putrente dici debet biliosa tertianum sumens circuitum, quia ad eam breui terminatur, & præter hoc breuica quæ erat syncera secundum nonnullas partes non corruptas sed putrètes cum ad eius finem biliosa commiscetur. præterea etiam ob id 5. eiusdem, textu 4. scripsit Aristoteles omnem mutationem magis denominari à termino ad quem, quam à termino a quo, exemplumq; apponens inquit, quia corruptio quæ est de esse, ad non esse magis, denominatur à termino ad quem

quem, qui est non esse, quam à termino à quo
 qui est esse, pari modo generatio quæ est de non
 esse, ad esse, magis denominatur, ab esse, quod
 est terminus ad quem, quam à non esse, quod
 est terminus à quo, quare & febris sanguinis
 biliosa dicenda est, quia ad biliosam breui desi-
 nit. ceterum aduersus dicta quispiam fortas-
 se opponet, quoniam Galenus 2. de differentiis
 febrium capite 9. scribit febrem ex sanguine
 simpliciorē esse ea, quæ est ex alijs humoribus,
 non igitur ea hoc iure dicenda est biliosa & ter-
 tianum summens circuitum ut dicebatur, quia
 cum febre biliosa ut scribitur breui commixta
 seu cōposita est & breui ad eam terminatur dic
 febrem à sanguine ob id ab eo simpliciorē esse
 dictam ni quia cum biliosa composita non sit uel
 componi nō possit, sed quia alijs mitior est. quip-
 pe ea pendet à sanguine natura humido, cuius
 ratione absolute mitis est, & tametsi ut dictum
 est bilis ex eo genita quæ sui natura, & ui, sicca
 est, breui ei admisceatur, cuius bilis siccitas nō
 solum eius caliditati præter naturam, uerum
 & proprie seu secundum eius naturam calidi-
 tati iuncta bilem reddit acrem & mordacem,
 & ob id si commixta esset eadem bilis siccitas
 cum sola eius caliditate putrefaciente præter
 alterius humoris admixtionem ut in febre ab
 initio biliosa corruptionem alterius humoris nō
 consequente caliditatem febrilem ad tactum
 ualde

C A P I T

ualde acrem ac mordacem redderet, quia autē cum ea uaporosa sanguinis humiditas acridinem ac mordacitatem bilis temperans, ac mitiorem reddens commixta est, hac de causa fit, ut febrilis hæc caliditas de sanguine febris biliosæ admixta, quæ & si sit multa, & sui naturæ, ut dictum est, sit mitis, uerum cum iure prædicto uidelicet propter admixtionem eius cum bile prædicta acri & mordente putrente absolute non possit esse mitis, mitior tamen hoc iure seu simplicior est, quàm quæ ex alijs est humoribus synceris. hanc autem commixtionem febris sanguinis cum aliorum humorum febre fieri posse testatus est Galenus 2. de differentiis februm capite ultimo sic scribens, quod si potentia membri imbecillior reddatur, hoc quoque illi causam adfert, ut non modo materia inutilis, sed ipse præterea sanguis corrumpatur, atque putrescat, ac febris accendatur, atque hinc aliud oriatur principium, quæ per circuitum sunt accessionum, si igitur antedieta caliditas perseueret, duplex februm se inuicem complectentium species consistit & c. ex quibus constat ut membri suscipientis imbecilli febrem sanguinis cum febre aliorum humorum inutilium complicari, & ob id liquet, cum febrilis caliditas consequens transmutationem sanguinis in alios humores nõ acris & mordax tactui occurrat, ut ea quæ sit ab
utraque

utraque bile syncera non per transmutatio-
nem sanguinis in aliquam earum genita, nec
in primo occurſu uaporosa, & per moram pau-
latim acrius mordax & inequalis adueniat, ut
quæ sit à pituita, sed perpetuo uaporosa & alijs
minus molesta, quæ tametsi sit multa, est tamen
sui natura mitis sicut ea quæ in balneo con-
trahitur caliditas, ob quod à Galeno 2. de diffe-
rentijs februm cap. 9. febris hæc dicta est sim-
plicior, quam febres ex alijs humoribus, quod
non aliter euenire potest, nisi ut dictum est, quia
sanguinis humiditas temperat acredinem et sic-
citatem bilis ei commixta. non igitur hoc iure,
quia ea cum alijs componi non potest, ab eo alijs
febris dicta est simplicior, & proinde constat
Auicennam prima quarti cap. proprio scriben-
tem, Galenum sentire febrem sanguinis com-
poni non posse, & in hoc eundem dictis seu in-
tentionibus suis contradicere, (cum, eius dicta
passim legendo, nusquam hoc comperiatur)
eius uerba perperam intellexisse, nec eius men-
tem satis assequutum fuisse, pariter & conci-
liatorem ex hoc capite eandem contradictio-
nem sedare conantem, quia febris sanguinis
quæ est accidens, seu ea quæ phlegmonem con-
sequitur, siue humores ipsum excitantes, loco
distincti uel non distincti sint, componi potest,
quæ autem morbus est, phlegmonem non conse-
quens, sed duntaxat putredinem sanguinis in
H uasis

C A P V T

uasis insequitur simplex est, & nullo pacto com-
poni potest, hallucinatum esse, quoniam simpli-
citas in febre sanguinis transmutationem eius in
alios humores consequens, cum quibus tantum
partem admiscetur Galeno teste loco citato, tum
in symptomatis, tum in qualitate caliditatis mi-
tiori, (ut dictum est) consistit, non autem quia cū

Solutio
obiectio -
num con-
ciliatoris
probandū
febrē san-
guine cō-
poni non
posse.

alijs febribus componi non possit, nec etiam con-
iliatoris rationes probantes febrem, quæ morbus
est, & non accidens, cum alijs cōponi non posse,
quidquam cogunt, quoniam concessio sibi syno-
chon fieri (dum is incipit) in corpore calido et hu-
mido, non gracili & frigido, sed sanguine abun-
dante, alios humores in uasis obumbrante, non
opus tamen est eundem synochū in eius processu,
præcipue cum fuerit in corpore, sanguine tenui
abundante, ad biliosum declinante, cuius pluri-
ma pars tenuis putrens in bilē facile uertitur, et
ex ea biliosa febris excitatur, quæ cum febre san-
guinis secundum partem eius crassiore putren-
tis, et nondū in bilem conuersi commiscetur, ean-
dem inquam febrem sanguinis ceu maior motus
minorem depellit & occultat ut Aristot. testat
secundo lib. de somno et uigilia, et lib. de sensu et
sensato, nec ceu maior flamma minorem occultat,
eodē auctore de causis longitudinis et breuitatis
uite, nec ceu maior dolor minorem non eadē par-
te factus Hippocrate auctore 2. aphorismorum
46. prædictam febrem biliosam à bile ex san-
guinis

guinis putredine genita occultare, quoniam cum plurima ex eius parte tenui bilis generetur febrem excitans, ea ex propria forma & proprijs symptomatibus non ut occultata, sed ut aperte sensata, ac ut ab ea lucide distincta percipitur, ceu & in alijs febribus compositis. nec etiam opus est causam putredinis sanguinis prohibere putredinem aliorum humorum tam intra uasa quam extra consistentium, quoniam tametsi caliditas febrilis sanguinis aliorum humiditates quodammodo exsiccet, & si in aliquo eorum sit crassities, attenuat, quia tamen præterquamquod alijs succi ab eorum proprio calore tuentur, etiam à sanguinis temperie conseruantur, eius igitur calor præter naturam factus, putrefaciens, aliorum succorum calorem secundum naturam exacuit, ac fere præter naturam reddit, & sic sanguinis putredo alios humores potius ad putredinem præparat quàm præseruat. falsum itaque est, humidum & calidum aliorum humorum uim putrefaciendi obtinens contrahi ad calidum & humidum sanguinis putrefactiuum. uerbum autem hoc præscriptum, uidelicet syncerum, ubi antea dicebatur humor syncerus, intelligo modo, in primo articulo exposito secundum quod opponitur eodem capite 6. uidelicet cum tria tamen sint genera febrium ab utraque bile ac pituita pendentium, ut constat ex locis allegatis, igitur non datur

H 2 febris

C A P I T U L U M

febris de sanguine, dic, omissis aliorum responsio-
nibus, & aduersus eas impugnationibus seque-
lam non tenere, quoniam febris putridæ simpli-
ces ad tria genera reductæ, non omnes sunt, quæ
putridæ sunt, sed hæ quæ præcipue partē unam
duntaxat habent affectam seu passam in qua
putrent, quod sensit Galenus 2. de differentiis
februm capite ultimo, & nono methodi cap. 5.
& ob hoc febris de sanguine à loco inflamma-
to paruorum, & paucorum uasorum pendens,
quæ breui sincera durat, ad triplex genus, ui-
delicet ad biliosam (ut dictum est) reducitur,
non autem illa, cuius putredo fit sanguine in ma-
ximis uel omnibus uasis peccante, ut ex dictis
satis constare potest, nulla parte una in ea febre
magis affecta, quam alia. sed statim occurrens
quoniam febris tertiana intermittens, & aliæ
intermittentes uidelicet quotidiana et quartana
hoc iure sub triplici genere februm putrida-
rum simplicium non essent comprehensæ, quo-
niam ut constat, secundo de crisi cap. 3. & 6.
necnon secundo de differentiis februm cap. 3.
earum materia uerbi gratia bilis flaua, quod et
de materia aliorum intermissentium intelligen-
tur, cum febrem excitat, à uenis pellitur, per
singulas corporis partes, atque ideo fit rigor. quo
fit, ut uomitu bilis, uel sudoribus, uel urinis
biliosis etc. finiatur. si igitur per singulas par-
tes corporis bilis tertianam excitans defertur,
non

non igitur pars una corpōris duntaxat affecta est, huic dicendum, in his quæ fiunt per circuitus febribus partem præcipue affectam, hoc in re dici unam, quia partes hæ, in quibus materia pellendo suscipitur, uel attrahitur, uel generatur non sunt toti cōmunes, ceu sunt uasa magna uel omnia quæ toti communia sunt, sed sub uno diuisionis membro comprehenduntur, uide licet sub membro pellentium membrorum, uel attrahentium, uel generantium, uel suscipientium toti modo dicto non communium, sed partium potius toti prædicto modo oppositarum affectarum, propter quæ membra sic affecta fiunt morborum circuitus, siue ea sola qualitate, uel non sola, sed cum materia, affecta sint, quippe cum materia morbum faciens pulsa, uel attrahita, uel genita, uel suscepta, non sit multæ quantitatis, ea putrens, à calore putredinem inducente euaporat, accessioq; febrilis tepescit, uel penitus cessat, neque enim putredo febrem inducens materiam putrentem sui quantitate non multam, assidue discutiens diu continuari potest, sed esse desinit, nisi noua materia trahatur, uel pellatur, uel iterum generetur, uel suscipiatur, quæ iterum putrescat, & febrem accendat, & in hoc differt à synocho, tum à sanguine, tum à bile, quod eius motus non est per circuitus, sed unā duntaxat accessionē, ab initio ad finem usque committit, cuius causa, præter

C A P V T

prædictorum humorum, à quouis horum pendeat, multitudinem supra quam par est aucta, ora uasorum obstruentem, ac humorum etiam attenuatorum transpirationem prohibentem, est eorum qualitas, modus substantiæ & situs. quod si in bile ipsa, hæc omnia non congregentur, saltem plura ex his ei adesse possunt, continentur enim humores hi, synochon causantes (alijs uidelicet modo substantiæ, multitudine, & qualitate, ad ipsum causandum concurrentibus nunc subintellectis) merito situs, in omnibus uasis, uel saltem maximis plurimo calore abundantibus. his accedit, quod in eis nulla pars est iuxta prædictum modum, quæ præcipue sit affecta, magis quam alia, ad quam ceu ad putredinis mineram humores pellantur, uel attrahantur, uel generentur uel etc. sed omnes uasorum partes prædictæ æqualiter affectæ sunt ob id (ut paulo ante dictum est) putredo secundum continuitatem auctore Galeno 2. de differentijs februm cap. 2. & ultimo initio ad finem usque sine intermissione, præter, quod circuitus committat, super humoribus decurrit, ac tandiu perseuerat, hominemq; deurit, donec qui ei causam adferunt humores, aut ex toto consumantur, aut concoquantur, aut utrunque patiantur, admodum flammæ ignis super palea ab initio ad finem usque eam consumendo de-

Obiectio. currentis. Quod si obijcias cum ex retentis mensibus

bus uel à partu purgamentis, & fit in partibus
uteri inflammatio, pars una, scilicet ipse ute-
rus, est præcipue affecta, & tamen non fit fe-
bris ab eis habens circuitus, sed synochus, iuxta
ea quæ retroscripta sunt ex Galeno sexto epi-
demiarum loco citato, igitur responsio falsa.
huic dicatur, sanguis, siue quartus humor, Responsio
siue ex quatuor humoribus aggregatum sit
phlegmonem faciens in membro uno affecto
(ad quod plurima & magna uasa sanguine
supramodum repleta terminantur,) cum in
eisdem locis non sit difflatus, ægreq; tran-
spiratus fuerit, non eam quæ habet circuitus
febrem, sed synochon (ut antea dictum est)
committit, ob sanguinis multitudinem, qua-
litatem, situm, & modum substantiæ non so-
lum in loco inflammato continue per uapores
putridos ab eo elatos, cor petentis, ipsumq;
alterantis, sed etiam à uasis magnis & pluri-
mis intermedijs non solum ad cor, sed etiam ad
locum affectum terminatis, quæ cum continue
sanguine putrente referta sint, & ob id ut per
ea ad spatia media ceu ad locum particularem
affectum nouus fiat sanguinis pulsus, uel attra-
ctus, uel eius noua generatio, opus non est, nec
ut sequens est (ueluti antea dictum est) febris
fit circuitus habens pulsum humoris uel tra-
ctum etc. ad mineram putredinis consequens,
quoniam putredo super eo sanguine secundum

C A P V T

modum eius essentiae uniformi primo à loco affecto incipiens, deinde continuando decurrens ad interna usque uasa peruenit, secundum quem decursum, uera fit febris continuas durans usquequo qui uitiatus est sanguis per putredinem consumatur, uel si parum est uitiatus, ad benignum reducatur, quippe tametsi sanguis inflammationem faciens in loco uno praecipue affecto sit extra locum proprium uidelicet extra uasa impactus, & à natura non conuictus, & si etiam ob susceptam per uasa magna et plurima ad locum inflammationis terminata aliquantulam difflationem, et modicam transpirationem à celeri corruptione, propriae sanguinis formae ac ab eius cito transitu ad formam aliam, eum tuentem per aliquod dierum spatium sub propria specie seruetur, quia tamen ob aliquantulam obstructionem neque diffletur, nec transpirat ut pro eius naturali temperie seruanda opus est, idcirco putret, febremque synochum excitat, atque accessionem duntaxat unam propter eius (ut saepe dictum est) multitudinem loca praedicta replentem, situm, qualitatem etc. ab initio ad eius consummationem usque per multos dies durantem, praeter quod in bilem biliosamque febrem febris haec conuertatur, committit. Quod si obiciat quispiam, par ratio uidetur esse de inflammatione membri, praecipue affecti, pauca & angusta uasa continentis

continentis, & sic falsum erit dictum Galeni, cum sanguis putret eius tenuem bilem conuer-
ti, & febrem fieri tertianum sumentem circui-
tum, cum nec de febre à materia in uasis nec à
materia inflammationem constituyente uidelicet
extra uasa uerum esse non possit: dic rationē hu-
ius, & illius parem non esse, quoniam tametsi
sanguis in eo phlegmonem faciens extra locum
propriū, id est extra uasa sit impactus, à natu-
raq; non conuictus, ueluti et sanguis inflamma-
tionem faciens in membro, ad quod lata & plu-
rima uasa desinunt, attamen quia ex paucitate
sanguinis ceu materiae in paruis & paucis ua-
sis ob eorum angustiam & paucitatem conten-
ti, necnon ex paucitate eiusdem in locum affe-
ctum eisdem uasis medijs ad eundem locum af-
fectum terminatis effusi is à calore febrili pu-
trescens, breui facileq; corrumpitur, quoniam
Aristotele teste 4. meteororum textu 5. pau-
cum (multo) magis & facilius putrescit ac
corrumpitur, et quoniam Galeno teste secundo
de differentijs febrium capite XI. inflamma-
tio precipue in membro extrinseco paucorum et
angustorum uasorum humorem cohercet putre-
scere per partem post partem, quia is nō est iux-
ta humiditates putribiles, sed, ab eis segrega-
tus licet qui ab inflammatione actu est detentus
totus simul putrescat, ut constat primo de diffe-
rentijs febrium capite 5. igitur nisi nouus san-
guis

C A P V T

guis ad prædicta loca affecta pellatur, uel attrahatur, uel in suscipiente generetur, eius febris non solum sub sua specie, uerum absolute cito esse desinit, ea itaque hac de causa desinens, attamen ob nouum materiæ pulsum, uel tractum ad locum affectum perseuerans & si iuxta ea quæ scribuntur secundo de differentiis febrium capite 11. de causis reditus circuituum, per circuitus continuetur, non tamen à materia in loco affecto, ad quem uasa parua & pauca terminantur, accessio una ab initio ad finem usque per multos dies durans, per quam uera febris continuïtas seruatur, committitur, ceu euenit in sanguine phlegmonem faciente in membro ad quod plurima & lata uasa terminantur. quibus non cogentibus adde præterquamquod ex ea quæ fit facile & breui temporis spacio sanguinis corruptione ab eius paucitate pendente, ob prædictorum uasorum paucitatem & angustiam, tum in eius uasis, tum in loco affecto contenti, febris (ut dictum est) esse desinit, uel saltem uera eius continuïtas ab initio ad finem usque non seruatur quoniam in partis etiam affectæ sanguine, inflammatione constituyente, & uasorum eius quæ ad eam terminantur (propter uitæ intemperantiam prioribus seculis inchoatam, & nostris temporibus adhuc plus auctam, fit lentor & crassities, & proinde in eisdem locis facile & prompte fiunt, ualidiores

ualidiores obstructions) ob quod eorum sanguis quem diximus non æque bene diffatur, nec (ut decet) æque bene transpirat, ueluti sanguis inflammationem faciens in membro ad quod plurima & lata uasa desinunt, qui ob eorum latitudinem & numerositatem, & proinde obstructionis prædictæ defectum, plus diffatur, fit ut illorum paruorum uasorum, & partis affectæ, sanguis prædicto sanguine citius corrumpatur, nec per tantum temporis spatium sub sua specie duret, sed cito suam formam deserens, in bilemque conuersus, biliosam febrem tertianam assumentem circuitum committat. Quod tertio & postremo in sexti capituli initio opponebatur uidelicet à bile (cum in uenis totius putret) fit causus tum Hippocrate tum Galeno autoribus quarto de ratione uictus in morbis acutis, textu et commento secundo. igitur non fit synochus. sequela (ut opponebatur) satis constat ex Aetio, Paulo, & Tral- liano locis adductis, has febres inter sese distinguentibus. cui dic (ut ex dictis constat) sequelam non tenere, quoniam tametsi à bile quatenus ea in uenis omnibus, uel magnis residens nõ pulsa nec attracta putret, febrem assiduam excitat, cuius una duntaxat accessio est à principio ad finem usque durans, febris continens fiat, quam synochon uocant, & iuxta Galenum secundo de crisi capite 6. & secundo de differen-
tjs

Tertiæ o-
bstructionis
dissolutio

C A P V T

tijs februm capite secundo liquet, quatenus ta-
 men eadem cum siti incompefcibili, lingua sic-
 ca aspera & ualde nigra, uentrisq; morfu, de-
 iectionibusq; pallidis, uigilijs, & interdum de-
 lirio, febris uehemens est, totumq; corpus las-
 situdine offearia, id est ulcerosa, ob tenuium
 humiditatum acrimoniam, per poros foras ad
 partes sensibiles secundum partem effluentium
 &c. est afficiens, in uasis magnis uel totius cor-
 poris consistens, causus est, in hoc enim iuxta
 modum unum de praedictis causi modis paulo
 ante à nobis expositis, causi ratio consistit, ut
 Hippocrates & Galenus testantur loco superius
 allegato, quarto de ratione uictus &c. dixi in
 uasis magnis uel totius corporis, quoniam ut
 paulo ante scriptum est iuxta Galenum ibidem,
 si in parte una quapiam, ad quam materia pul-
 sa aut tracta fuerit intra siue extra uasa uideli-
 cet in uentriculi, pulmonis, & iecinoris carne,
 iuxta unum alium modum causi duntaxat fue-
 rit affectio, quæ heresypelas referat, etiam
 causus dicitur, non tamen totius sed partis eu-
 inspiam, sed si ab aliqua parte alia affecta, ad
 quam materia fuerit pulsa uel tracta pluri-
 mum à corde distante in uasis eius eam conti-
 nente febris excitetur, quoniam modo dicto sitis
 uehemens de necessitate non prouenit, febris po-
 tius assidua, quam causus legitimus, dicenda est,
 ut ex Galeno alias notauimus, uerum ubi pars
 praedicta

prædicta affecta, fuerit una ex illis, ueluti modo dicto est os uentriculi, pulmo, ieiunum intestinum &c. quæ non extra uasa, uidelicet in eius carne, sed in uasis materiam peccantes continent & sitim parere solent, quam partem eiusmodi sic constitutam, quoniam ea sitis, quæ incompenfibilis est, concomitatur, & præter hoc calor deurens ea non solum febrem continuam sed causum legitimum pariet. Trallianus uero, Aetius, & Paulus synochon à causo distinguentes ad id magis cui propter creberrimum euentum synochi nomen imponi consuetum est, respexerunt, quam ad rem ipsam, etenim eam febrem à bile pendentem quam continentem uocant non sæpe euenientem propter eius rarum euentum nomine hoc nominari eis consuetum non fuit, quæ autem sæpe euenit ut alias dictum est, & hoc nomine nominari consueta est hæc est ut synochus, id est febris continens dicta, à sanguine pendeat sui natura miti, & naturæ nostræ conformi & familiari cum humoribus alijs, nunc tamen feruescente, nunc etiam putrescente, unamq; dūtaxat accessionem ab initio ad finem usque committente in corpore calido & humido, non quidem ut opus est transpirabili, nec frigido, & senili, neque bilioso & gracili, bile uidelicet dominante, sed carnosio sanguine abundante, modo substantiæ, necnon sui qualitate & quantitate

C A P V T

tate in uasis omnibus, uel magnis (ut sæpe dictum est) peccante, ac cum plurima flamma affligente, etenim hoc modo febris genita uere & proprie synochus nominari consuevit, eadem uero febris dicta synochus non æque crebro fit à bile, tum quoniam ea ob eius acrimoniam uim expultricem ad pulsum uel tractum &c. irritans, & postea putrescens sæpius secundum circuitum febrem excitat, tum quoniam bilis propter eius horribilitatem ipsi naturæ raro in ea copia augetur, ut ea in omnibus uel magnis uasis residens sui quantitate et qualitate et cetera accessione duntaxat unam ab initio ad finem usque committat, idcirco (ut dictum est) synochon ab ea fieri non scripserunt, licet et si non sæpe interdum id eueniat. nomē uero causi seu ardentis, febris à bile iuxta modos ante dictos sui natura corpus deurenti, ac sitim incompefcibilem excitanti in corpore natura bilioso aeris constitutione, etate, ratione uictus præcedenti, calidis &c. eadem bile non autem sanguine in eo exuberante, ut sæpius euenienti, non autem febris à sanguine sui natura miti, corpus non deurenti, nec sitim incompefcibilem, uel raro excitanti attribuerunt: & ob hoc unum ab aliis distinguentes sub diuersis capitibus eas reposuerunt. Ad rationem uero super qua secunda positio innititur, quæ eodem capite 6. proponitur, febrem à sanguine sub sua specie fieri posse negans,

negans, dicatur, concesso sanguinem à natura diligere, & ad tantam putrefactionis latitudinem sub sua specie manentem, non reduci, ut alij succi plurimum à medio recedentes, ac ob id à natura nostra plurimum distantes, quoniam is calore suo moderato nostræ naturæ est conformior, ac eidem alijs humoribus magis est familiaris, à quo moderato calore eidem alijs humoribus magis est familiaris, à quo moderato calore etiam conseruatur: & concesso etiam præter hoc, sanguinem putrentem cessare esse optimum, & uersus naturam bilis tendere, inde tamen per uiam sequelæ, non sequitur, igitur cum putret & præter hoc etiam facit febrem, illam febrem statim ab initio interna denominatione putridam denominari, & ueluti ex bile modo genitam et biliosam esse, ut ex causis dictis constat, quoniam non qualibet putredo, ceu nec cuius calor præter naturam summonet ab eo formam, à proprio & suo connaturali calore conseruatam, potest enim putrens duntaxat ab initio ephemeram constituere, nec opus est eius putredinem in quanto nec in quali ita auctam et elatam esse, ueluti cum constituit febrem putridam, & hoc præcipue ubi sanguinis inflammationem in membro extrinseco à corde distante constituit. præterea, fiat, ipsum ab initio febrem putridam committere, uidelicet ubi inflammationem internam constituit, eam ta-

men

C A P V T

men putredinem in gradu suo ab initio ita clatam esse, opus non est, ueluti cum ex eo magis putrente, postea fit bilis, & deinde febris biliosa, quod ex dictis constat de sanguine paulatim & leui putredine putrente, qui nondum in bilem conuersus est, ceu uinum quod fit acetosum, quod tamen nondum factum est acetum. Quod autem secundo aduersus dicta eadem positio obijcit, si sanguis inflammationem constituens & putrens, quoniam in bilem breui transit, febrem tertianam committentem, febris de sanguine sic putrente dicitur biliosa, & ob hoc ea ad triplex genus februm simplicium reducitur, simili modo probaretur ephemeram in spiritibus, necnon tertianam unius accessio- nis tamen, per duodecim & pauciores horas durantem, præterea continui dissolutionem in substantia cordis factam, non tamen ad eius uen- triculos peruenientem (cum hæc uidelicet con- tinui dissolutio in substantia cordis facta, per unā duntaxat diem duret, auctore Galeno quinto de locis affectis capite primo) inter ægritudi- num genera, ab alijs morborum generibus di- creta, connumerari non debere, cum omnes hi morbi breui perdurent, consimiliq; ratione probaretur, nouem non esse temperaturas, quod Galeno aduersatur primo de tempera- mentis capite octauo eas tot esse probanti, de- ducitur, quoniam eodem auctore 6. de tuenda ualitudine,

ualetudine, simplices breui durant. Quando unaquæque ex his alteram ex necessitate sibi asciscit, ad hæc obiecta dicatur, secus esse fieri ephemeram à spiritibus seu in eis tanquam in causa iuxta cõmunioem uia de quo nunc non curo, et eam quæ fit à sanguine, hæc enim à sanguine in inflammationem constituyente (ueluti eius causa) ob impensam obstructionem & prohibitam difflationem impense putrente, qui secundum partes tennes & pingues inflammabiles ac in bilem conuertibiles, in bilem conuertitur, putrentem, tertianam excitantem, Galenus ad tertianam ueluti ad terminum ad quem terminatur, reducit, illa uero in spiritibus à causa extrinseca calefactis, ob eorum tenuitatem ac inflammabilitatem, breui & facile resolubilibus, nec in alium succum ex necessitate conuertibilibus aliud genus februm facientem quia non permutatur, idcirco ad aliud genus februm reduci non debet, & per hoc patet dissolutio, ad quod opponitur de solutione continui in corde, & de tertiana exquisita, una excessione duntaxat per duodecim horas & pauciores durante, pari modo dicendo hos morbos non sub alio morbo locandos esse, quoniam ad alium necessario non terminantur, licet ex accidenti sicuti et in alijs prædictis morbis id interdum contingere possit, uerum de re secundum accidens facta, non nisi ex accidenti est consideratio, quoniam

I niam

C A T V T

niam ars ceu & scientia ea, quæ semper uel in pluribus, sunt, teste Aristotele primo posteriorum analecticorum cap. 6. & 18. per se considerat, et quod postremo opponitur nouem non esse temperaturas, quoniam hæ breui durant, dic apertum hic esse defectum in æquinoco consistentem, quoniam Galenus tum 6. de tuenda ualitudine, tum libro primo de temperamentis capite citato de naturali temperatura ab ortu contracta, sermonem habet, nos autem de febrili & præter naturam temperatura loquimur, de qua non est ibi eius sermo. præterea cum eam breui inquit durare, quod per plures ætates ea non seruetur simplex, sed fiat composita, intelligit, nos autem in re nostra temperaturam febrilem breui durare dicimus, quoniam necdum per plures ætates, sed nec per multos dies durat. ratio itaque eorum super æquinoco consistens, aduersus positionem nostram nihil cogit. Quod uero aduersus Galenum alij opponunt, si quia sanguinis pars tenuis & pinguis in bilem uertitur, eius febris est biliosa, pari modo & febris à pituita, cum eius pars tenuis in bilem uerti possit, esset biliosa, non pituitosa. Secundum uero quod aduersus eundem obijciunt, & assumunt, est, reditus paroxysmorum non fit ex transmutatione sanguinis in bilem, sed penes reiteratam sanguinis generationem, et eius renouatam ad locum putredinis transmissionem.

Plus quã
commen-
tator.

sionem. at eius noua generatio, & iterata ad locū putredinis transmissio fiunt antequam in sanguine fiat superexcectio, qua tenuis sanguinis pars in bilem uertitur, quoniam ea post fluxum ad locum phlegmones, superexcoquitur, ac in bilem uertitur, igitur non fit febris biliosa et tertia Ad primū
na, quia sanguis in bilem conuertatur. Ad primum dic, nō esse parē rationem in sanguine quæ est in alijs humoribus, quoniam sanguis partes tenues, ac pingues aereas & inflammabiles, in sua spetie continet, facile in bilem transmutabiles, quas alijs humores non continent. idcirco ex his facile in bilem transmutatis fit febris biliosa, non aut ex partibus aliorum humorum. Ad secundum.
Ad secundum dicatur, accessionis reditum non semper fieri ex reiterata sanguinis, uel aliorum humorum generatione in membro mittente & eius ad locum putredinis renouata transmissione, quinimo etiam ex eorum antea genitorum uim expultricem stimulantium noua ab utili secretionē etc. ad similitudinem fere stercoris, iumentorum alias à Galeno primo de differentijs feb. cap. 5. descriptam recenter sine eius noua generatione ad putrendum preparati. præterea, auctore Galeno 2. de differentijs febrium capite ultimo, is etiam fieri potest ex sola imbecillitate membri suscipientis, ueluti cum particula suscipiens excrementa ab ea in se genita, neque concoquendo ad utile transmutare, neque

I 2 à se

C A P I T U L U M

à se ipsa, ueluti inutilia ad aliam partem detrudere ualet, tale enim sibi ipsi principium febricitandi constituit, quale ea, quæ alteri transmittit, affert, uerbi gratia, sanguis in membro suscipiente ei adiacens non ut quippiam superfluum transmissum, sed qui uirtute ualida eius esset alimentum, nunc autem potius (potentia imbecilla) ei onus factum, simul non putrescit ac corrumpitur, sed per partem post partem, ex co bilis genita & putrens, reditum accessionum gignere potest, sicuti neque aqua in uase lato, soli, æstate feruenti, exposita, tota simul ab eodem consumitur, seu in uaporem dissoluitur, sed pars post partem discutitur. At concesso opponenti in pleuritide à sanguine ac alijs inflammationibus fieri reditum accessionis, non solum ratione sanguinis in membro suscipiente detenti, & ei ueluti onus facti & putrentis, sed ex reiterata eius in membro mittente generatione, & ex renouata ad membrum suscipiens transmutatione, ut oppositio eorum ostendit, adhuc obiectio hæc aduersus Galenum quidquam non cogit, quoniam esto ad reditum accessionis opus sit in membro mittente prius fieri sanguinis reiteratam generationem, ac ab eodem renouatam eiusdem ad membrum suscipiens transmissionem, nunquam tamen fiet per se tertianus circuitus ex sanguine ad membrum suscipiens transmissio, siue is dum transmittitur sit quodammodo uitiatus

tiatus, siue secundum naturam, nisi ex eo ibidem non diff lato, & secundum partem tenuem corrupto tanta fuerit genita bilis, quæ non diff lata & putrens in ea quantitate, qua febrem committere potest, eam committat, & nisi ea bilis iterum secundum aliam eius portionem post primam, pari modo successiue ex eodem in minera, putredinis præexistente transmissio uel attracto in eadem quãtitate regenerata fuerit, quæ tertianum circuitum assumere & continua re possit. Quod uero aduersus Galenum nonnul li alij obijciunt, sanguis cum putret, & fit bilis, uel cum est sanguis, uel cum non est, non secundum, quoniam in eiusmodi dicto esset pugna, quoniam si cum non est, putret, igitur sanguis putret, & non est, ex alio si putret, igitur est, cum putrefactio sit passio mixti esse habentis, igitur simul est, & non est, quod est impossibile. si putrescit quando est, igitur sanguis est, putrescit igitur, quando non est, nec fit cholera alias simul idem esset sanguis & cholera, ad hoc ex dictis (quia puerilis & sophistica est obiectio) facilis est dissolutio. concessum enim est, sanguinem cum putrescit, & fit cholera, sub sua specie manentem, interdum ephemeram, interdum putridam constituere, & pro tempore, quo is putrescit, nondum genitam esse bilem, sed dicitur sanguinem putrescentem fieri bilem, quoniam ex sanguine putrescente per genera-

Ioa. arcu.

C A P V T

tionem bilis primum suum esse obtinet, quod eius primum esse (ut dixi) est sanguinis putrescentis primum non esse, non enim in substantijs ultimum esse concedimus, alioquin instans instanti sine medio proximum esset, quod dogmati Aristotelis sexto de physico auditu aduersatur.

CAPVT NONVM.

Adducuntur in materia de febre sanguinis rationes Auicennæ, aduersus uerba Galeni, quas disputauit esse aduersus mentem eius, uel aduersus eos sic Galenum intelligentes, & earum solutiones.

Cap. 9.

A M restat ut Auicennæ obiecta aduersus Galenum diluamus, erat autem eiusdem obiectio hæc. Scripsit Galenus, sanguis cum putrescit fit cholera.

I

cuius sensus duplex esse potest, uel quod post eius putredinem, uel dum aëtu putrescit, fit bilis. ceterum sub nullo horum sensu dictum id uerum esse potest, igitur Galeni dictum falsum est, quod non in primo sensu obijcitur, quoniam sicut eius tenue fit bilis, sic eius crassum fit melancholia, non igitur tota febris est biliosa, uerum & melancholica. Secundo, quoniam nostra

nostra consideratio, quam intendimus, est de eius putredine in fieri, uidelicet cum putrescit, quoniam putredo in fieri, causa est febris, non autem post putredinem in eo factam uidelicet cum genita ex eo est bilis, sanguis causa est ipsius febris. Tertio, quoniam non opus est, si bilis fiat ex sanguine putrido, eam putridam esse, quippe ex stercorebus putridis fit uermis, & ex uino putrido fit acetum, quorum tamen nullum putridum est, præterea eodem iure crassum putresceret, & febris ex eo genita non solum biliosa esset, uerum melancholica. nec in secundo sensu, dictum id Galeni uerum est, & ratio Auicennæ iuxta Bellunensis castigationem primam eiusdem in serie textus propositionem legentis affirmatiuam, quæ in textu ueteris impressionis non castigato legebatur negatiua, secundam uero negatiuam, sic ad formam syllogisticam reducitur. conuersio sanguinis in bilem non fit in tempore, putredo autem sanguinis habet tempus id est fit in tempore, igitur cum putrescit sanguis in bilem non conuertitur. assumptum pro parte prima planum est, quoniam conuersio sanguinis in bilem fit per eius generationem ac sanguinis corruptionem, quæ mutationes cum sint substantiales ex 5. de physico auditu textu 7. de non subiecto in subiectum & econtra fiunt ac proficiscuntur, et ob hoc non nisi momentaneæ esse possunt, non autem in

C A P V T

tempore . Secunda uero assumpti pars ab Auicenna sic persuadetur , quoniam uia ad corruptionem cum fiat per alterationem & motum, quæ temporaneæ sunt , temporaria est , at putrefactio uia est ad corruptionem , sub hoc enim intellectu & non sub alio , Aristoteles putrefactionem definiuit , cum scribit quarto meteororum textu quarto eam esse corruptionem propriæ ac innatæ caliditatis ab aliena caliditate &c. nisi quia ad corruptionem uia est . putrefactio igitur fit in tēpore, ex quibus infert cum sanguinis putrefactio præcedat eius conuersionem in bilem, & cum ea sit sine medio causa febris , igitur ante conuersionem sanguinis in bilem , febris eius sanguinea est . porro & secundo simile est de sanguine ac alijs humoribus , at alij humores cum putrescunt , ut pituita putrescens febrem facit sub sua specie pituitosam non biliosam nec melancholicam pariter & reliqui humores , igitur & sanguis sua sub specie remanens , febrem sanguinis facit non biliosam . postremo Hippocrates ex sanguinis putredine scripsit febrem sanguinis fieri non biliosam , hancq; sententiam subiunxit sanam esse ueritatem . Cæterum ad hæc Auicennæ obiecta aduersus Galenum inducta , quoniam mentem Galeni non satis assequuntur , ex iam dictis patet dissolutio , conceditur enim iuxta primum dicti sensum , post putredinem sanguinis

guinis ephemeram facientis fieri ex eo bilis generationem, seu eius in bilem conuersionem, & inde febrem biliosam. primum itaque aduersus hunc intellectum tollitur quod non oportet æque cito sicut eius tenue & pingue fit bilis, sic' eius crassum fieri melancholiam, quoniam maiori indiget sanguinis assatione, ut fiat melancholia, secundo de differentijs febrium capite 9. secundoq; de ratione uictus in morbis acutis commento 30. necnon secundo de crisi capite 12. Quam ut ex eo fiat bilis & febris biliosa. potest igitur prius fieri febris biliosa quam melancholica, quoniam crassum id nódum factum est melancholica, sed in consinio ponitur, inter sanguinis & melancholiæ formam, secundo de differentijs febrium capite paulo ante citato. Secundo dic, concesso sibi, id crassum sanguinis æque uelociter, factum esse melancholiam, quoniam tamen id paucum est quod subsidet ueluti cinis & terrestre quoddam, & melancholicum, plurimum uero quod in bilem uertitur, teste Galeno secundo de differentijs febrium capite 11. scribente, superfluitatem in humoribus à calore putrescentibus ueluti cinerem derelictam & subsidentem, nullam uel exiguam remanere, in serosioribus quidem nullam, in crassioribus uero paucam, & cum ad actiones (secundo de causis morborum capite secundo) nedum qualitas, uerum præter hanc tempus debitum

ac

C A P V T

ac debita quantitas exigatur. paucum igitur illud quantitatis defectu, febrem excitare melancholicam non ualet, febris igitur ex eius plurimo in bilem conuerso, fit biliosa non melancholica. secundum etiam refellitur, concedendo nostram considerationem esse de putredine sanguinis in fieri, quippe putredo sanguinis, à qua fit ephemera, uel putrida, eo sub sua specie manente, ad duo potest referri, uel ad sanguinem in quo habet esse calefactum putridum & fixum, ueluti febris causam, uel ad cor in quo caliditatem producit, quæ est febris ipsa, si quidem primum detur, liquet cum sanguis sit humor putrens, cuius febris est humoralis à diaria & hetica distincta, quia hæ in spiritibus & substantia cordis calefactum esse habent, illa uero in humoribus, putredo igitur sanguinis (necum ut ad ipsum refertur, in quo habet esse calefactum &c. uerum & in ordine ad bilem ex sanguine genitam, & inde ad febrem biliosam, quam tempore præcedit) facta est, si tamen putredo sanguinis cordi, in quo ab ea caliditas febrilis producit & suscipitur, comparetur, quoniam febris putrida continue ab eius putredine pendet. hoc modo putredo sanguinis est in fieri, & sic consideratio nostra est de putredine sanguinis non facta sed in fieri. factum nunc intelligo, non quod habet esse productum, sed quod inde pendens est. igitur cum dicitur, sanguis

quis cum putrescit, fit cholera, potest utique dictum hoc sub primo intellectu esse uerum uidelicet quia post putredinem in sanguine factam (quæ alias ac alia ratione (ut dictum est) putredo est in fieri) fit cholera. Tertium reijcitur quod etsi uniuersaliter ex putrido non opus sit, fieri putridum, ex putrido tamen sanguine à calore uim putrefaciendi obtinente, ipsum quod ex eo factum est putrescere aptum tangente cum uidelicet non diff latur, nec à natura conuincitur, qualis est bilis ex sanguine putrido genita, putrescere potest, febrisq; tertiana non autem melancholica ex causa antea dicta ab eodẽ calido putrefaciẽte excitari ualet. Quod uero opponit Auicenna aduersum dicti secundum intellectum uidelicet cum sanguis actu putret, fit cholera, si dictum id bonum suscipiat intellectum, & id potest suslineri, nec Auicennæ obiecta aduersus hunc intellectum quidquam cogunt, est autem hoc modo intellectus, cum dicitur sanguis, cum putrescit, fit cholera, qualis huius cum dicitur, lignum cum calefit, fit cinis. cuius intellectus ex hoc capite ueritatem sapere potest, quod inter bilis in instanti factam generationem, & sanguinis putredinem nullum intercedit tempus medium. quod uerum esse sic ostenditur quoniam bilis generatio cum sit substantialis mutatio (teste Arist. 5. de physico auditu textu septimo) est de non esse, ad esse simpliciter

C A P V T

simpliciter igitur, ut constat ex eodem 6. de
 physico auditu textu 41. habet primum esse,
 quod ipsius formæ præcedentis corruptæ uideli-
 cet formæ sanguinis (ut testatur Aristoteles
 eodem libro textu 43.) est primum non esse,
 igitur cum putrescit sanguis & ex eo fit bilis,
 cum in momento quo fit bilis in eius tempore
 præcedente, ad idem instans terminato putre-
 scat sanguis, is igitur sic putrens adhuc habet
 esse. uerum eius esse, est non esse bilis, quoniam
 eo in tempore bilis nondum genita est, sed in
 momento id tempus terminante acquirit suum
 esse. inter esse autem bilis, & eius non esse (cum
 sint contradictoria, inter quæ ut ex post prædi-
 camentis ab Aristotele constat) non est me-
 dium, nullum igitur inter sanguinis putrefa-
 ctionem, & bilis ex eo generationem, interce-
 dit medium, inter ea autem, in quibus nullum
 intercedit medium tempus, ea simul esse dici
 possunt, hoc enim consimili modo loquendi, ali-
 qua esse simul, usus est Aristoteles primo poste-
 riorum analyticorum, iuxta Themistij exposi-
 tionem quum scribit, hunc triangulum in aba-
 co descriptum simul disci esse, & cognosci, ha-
 bere tres angulos æquales duobus rectis, quod
 aliter uerum esse non potest, nisi quoniam nul-
 lum inter illa intercedit medium tempus. uerus
 igitur est sermo dictus cum putrescit sanguis,
 fit bilis. ex his ad obiecta aduersus dicti secun-
 dum

um intellectum plana est dissolutio . primum
taque reijcitur, quod prima propositione ei con-
cessa, uidelicet conuersio sanguinis in bilem non
fit in tempore, sed momentanea, ueluti et que-
libet generatio & corruptio in substantia facta
secunda quoque consimili modo concedatur, ui-
delicet putredo, id est motus quo res putrescit,
fit in tempore, quoniam est alteratio, quæ sicut
& quilibet motus, manente subiecto fit in tem-
pore, ut constat quinto de physico auditu. inde
tamen uere inferre absolute non poteris, igitur
cum sanguis putrescit, in bilem non conuerti-
tur, quoniam, tametsi in quo tempore putrescit
sanguis, in bilem non conuertatur, quoniam
eius in bilem conuersio (ut dictum est) momen-
tanea est, & non temporaria, quoniam tamen
inter instans (in quo ex sanguine putrente fit
bilis) et præcedens tempus (in quo putret) non
est quidpiam intermedium, ut satis paulo ante
dictum est, idcirco sub hoc intellectu uerum est
hoc dictum, sanguis cum putrescit, fit bilis. Se-
cundum eius sub eodem sensu intellecta pro-
positione, pariter & tertium reselluntur. con-
cessa enim est febris, tum ephemera, tum pu-
trida de sanguine, eo sub sua specie manente, ad
mentem Hippocratis & Galeni, non opus ta-
men est eam diu durare, ut ea, quæ est aliorum
humorum, non minus etiam constat, non esse
parem rationem de sanguine ac alijs humori-
bus,

C A P I T

bus, tum quoniam sanguis partem in se continet tenuem ac unctuosam, facile inflammabilem ac in bilem conuertibilem, quam reliqui humores, pituita uidelicet & utraque bilis in se non continent, tum quoniam tametsi sanguis inter alios humores magis sit temperatus, & sicut pater filium, sic natura eum diligens, quantum potest corrigat, & ne ab exterioribus causis lædentibus offendatur, conseruet, ubi tamen sanguis ab exterioribus causis ualde potentibus uincitur, à quibus ob id sub sua specie febrem excitat, & quo putrente, febremq; excitante propter eius temperaturam perfectiorem ea, quæ est aliorum humorum, quoniam in medio, uel prope medium existit, angustiores in sua latitudine alijs humoribus terminos habeat, liquet igitur eum propriam celerius alijs humoribus formam deponere. illud autè aliter (ut dictum est) euenire non potest, nisi ob uehementiam causæ ipsum fere in medio constitutum alterantis & putrefaciendo uincens cui tandè succumbit, cuius causæ tanta magnitudo ad putredinem excitandam in alijs humoribus intemperatis à medio longe distantibus nõ exigitur, & ex prædictis pendet, febrem sanguinis putredine oppressi ac uicti in maximis uel omnibus uasis peccantis sub sua specie ceteris paribus aliorum humorum febribus citius terminari, et sanguinem etiam in phlegmone putrescentem putridam uel

uel ephemeram non dico synochum constituen-
em, in bilē breui conuerti, biliosamq; excitare
febrem, nec diu sanguinis febrem, sed biliosam
lenominari, quod pituita & alijs succis non ac-
cidit, propter eorum naturam intemperatam
et imperfectam, à medio longe distantem, & ob
id à natura non ita dilectam, ac de eis plurimū
ut de sanguine naturam non sollicitantem. quo
fit, ut diu putrendo sub sua specie eos permane-
re permittat, febrisq; eorum à suis non ab alie-
nis denominetur humoribus. et ex eadem etiam
causa de eodem sanguine sermonem habens Hip-
pocrates sexta par. aphorismorum, apho. 20.
scripsit, si sanguis in uentrem præter naturam
fluxerit, necesse est suppurari, id est, iuxta Ga-
lenum in commēto, corrumpi, quoniam cum pu-
tando alteratur, sub sua specie parum durat.
Quod si obijciatur, non uidetur, naturam (ut
tu scribis) sanguinem inter alios humores ma-
gis temperatum, quantum potest diligere, et,
ne à causa extranea corrumpatur, eum tueri,
quoniam oppositum scripsit Aristoteles quinta
particula problematum problemate 22. scri-
bens, corpora temperata sæpius ægrotare quàm
intemperata, faciliusq; curari, quod non nisi
ratione temperamenti sanguinis euenire potest,
dic, dicant alij quidquid uolunt, id non absolu-
te, sed sub conditione intelligendum esse, uide-
licet sub hoc intellectu, quoniam cum ex homo-
gencitate

C A P V T

geneitate temperamenti, maiorem consensum habeat, totum corpus temperatum cum suis partibus, quam intemperatum sit ut si una pars ledatur, ab exterioribusq; causis ualde potentibus uincatur, & totum ledatur, & uincatur, parteq; una sanitati restituta, ex eadem causa et totum sanitati facile restituatur. ob hoc igitur, & non ob aliam rationem scribitur ab Aristotele sepius temperatum egrotare, id est sepius partium eius affectibus compati, ob id quoque facilius curari, non aequae tamen intemperatum id patitur, propter totum non ita partibus compatibile esse, non aequae facile etiam ipsum sanitati restituitur, quoniam malum in eo in plura digestum non est, ut in temperato, nec hoc dissentit à Galeno libro de optima corporis nostri constitutione (ut recte intuenti liquet) scribente corpus temperatum plus absolute aegris causis intemperato restituere, quoniam in medio existens nulli extremo appropinquat, temperatum enim plus resistit causis frigidis morbosis, quam frigidum corpus, & causis calidis non aequae succumbit sicut calidum. pari modo de siccis & humidis causis morbosis intelligatur. ex eius tamen dictis non elicias ex toto temperatum corpus uincere intemperatum, quinimo ab intemperato in aliqua re uincitur temperatum corpus, quoniam calidum plus resistit causis frigidis, quam temperatum & frigi-

frigidum corpus causæ calidæ moderato diffi-
lius lædunt, quod de raro, & denso, humido
& sicco dicatur. ex his itaque liquet de febre à
anguine pendente, uerba Galeni non (uti ei
scribit Aueroes) uaria, sed constantia fuisse,
nec Auicennam in eius positione ueluti nec mo-
lo operandi ab eo dissensisse, tametsi ut alias di-
ctum est, is, non mentem, sed uerba Galeni secu-
tus, se ei uel sic mentem eius interpretantibus
contradicere putauit. sed his omissis ad rem no-
stram, unde digressi sumus, reuertamur. seque-
la enim sermonis de febris continuitate, & san-
guinis putredine, nos alioquin nolentes à pro-
posito distraxit.

CAPVT DECIMVM.

Probat à uirtute non fieri actionem nec
resistentiam in corpore temperato
magis quam in intemperato, si ea po-
natur quidquam aliud præter tempe-
raturam &c.

NON prætereunda tamē est quo-
rundam positio dicentium tam
etsi temperatum ratione tempe-
raturæ in aliquo ab intempera-
to uincatur, quia tamen uirtus
in corpore temperato sub exactiori temperie ui-
gens fortior est, cau, is igitur omnibus alteran-
tibus

Plusquā
cōmenta-
tor 2. ar-
tis medi-
cæ foruili-
ensis & a-
lii.

K

tibus

C A P V T

tibus morbosus extra proprium temperamen-
tum ipsum trahentibus, temperatum magis re-
sistere potest. aduersus quorum positionem obij-
citur. Quoniam Galenus lib. illo de corporis no-
stri optima constitutione probat, siue à causis
extrinsecis, siue intrinsecis uidelicet ab alimenti
excrementis alteretur, corpus temperatum dis-
ficilius iuxta dictum modum morbis corrip-
i, quam intemperatum & imbecillum, extrinse-
cis enim magis resistit ob temperaturam in me-
dio existentem aequaliter ab extremis distan-
tem, intemperatis uero ad extremum declinan-
tibus, ab intrinsecis etiam non leduntur mode-
rata corpora, neque enim prauis & copiosis in
eis redundant succi, nec si quid exuberans con-
gestum est, per ipsum lesio aliqua eis aduenit,
quoniam facultas nec ipsum permittit gigni,
nec, si gignatur, detinetur, sed extra pellitur,
subiungit, naturæ enim imbecillæ ac intempera-
tæ sunt, quæ à causis eiusmodi morbosus facile
capiuntur, temperatæ uero diu, multumq; re-
sistunt, uerum natura (tum secunda aphorif-
morum aphor. 34. tum tertia part. aphorifmo-
rum com. 2. tum lib. 1. de natura humana in
eius præfatione) est temperatura ex qualitati-
bus quatuor elementorum constans. ex his ita-
que Galeni uerbis liquet diu & multum morbo-
sis causis resistere, seu facile à morbosus causis
capi posse, non nisi ratione temperaturæ in me-
dio,

lio uel longe à medio distante, corporis temperati uel intemperati pendere, non autem iuxta positionem Galeni à uirtute, si eam aliquid præter temperaturam qualitate uel similitudine totius substantia operantem intelligas, quoniam omnis actio (elementorum actionem excipio) non solum quæ fit à ui similarium membrorum Galeno auctore primo de naturalibus facul. cap. 3. & lib. 3. de temperamentis capite primo, fit temperatura ex quatuor elementorum qualitatibus, resultante qualitate, uel totius substantiæ essentia operante, uerum etiam quæ fit ab instrumentarijs membris, ab eadem fit principaliter agente, Galeno teste primo methodi cap. 6. libroq; de optima corporis constitutione cap. 2. scribente, eam ab unius par. temperatura totius organici membri actionem, scilicet principaliter edentis fieri, licet à natura instrumentaria compleatur. dixi antea omnem actionem à ui cuiusuis membri fiat, à temperatura quatuor qualitatum etc. fieri, iuxta Galeni positionem intelligendum esse, quoniam iuxta aliorum opinionem, actionem etiam ab anima ceu principali agente, dirigente, ac totius corporis gubernatrice fieri posse, à temperatura membri agentis discreta conceditur. Ceterum anima ceu forma (quam nonnulli interdum uirtutem uocant) à temperatura discreta, eis concessa, per ipsam tamen ceu per uirtutem sub ma

C A P V T

Gētilis &
eo recen-
tiores.

iori temperie constitutam in corpore temperato
causis ægritudinem inducentibus magis quam
in corpore intemperato (ut aiunt) resistentia fie-
ri non potest. Quod etiam præter adducta ali-
ter ostenditur, quoniam uirtus uel est (ut non-
nulli dicunt) qualitas formam substantialem,
& corporis temperamentum consequens, ab
eis re discreta, quam proprietatem appellant,
de genere naturalis potentiae, uel impotentiae,
per quam in membris fit resistentia & actio, uel
est ipsa animæ essentia (ut quibusdam alijs ui-
detur) seu eius facultas, eadem tamen re cum
ipsa anima, quæ est substantia, non accidens,
sed ea quidquid ponatur præter temperaturam,
quod ponitur ab eis, ut ostendetur, sustineri non
potest, positio igitur eorum falsa est. assum-
ptum pro secunda parte ostenditur, quoniam
uirtus, si ponatur (ut primo dictum est) aduer-
sus hoc obijcitur, nonnullis primo (tanquam no-
tis) suppositis. primum igitur suppositum est,
resistentiam esse oppugnantiam ad actum quem
agens in passum inducere nititur, quæ sine actio-
ne uel passione in motu consistentibus (iuxta ea
quæ scribuntur ab Aristotele 3. de physico audi-
tu textu 22.) fieri nequit. ubi Auerroes, mouere
est actio, moueri est passio, quæ sunt in motu
tanquam in subiecto eodem. secundum supposi-
tum est actionem et passionem (iuxta ea quæ ab
eodem scribuntur libro prædicamentorum) ma-
gis

gis & minus suscipere. his stantibus sic argumentamur, cum resistentia (ut dictum est) non fiat sine actione & passione, quæ per se in motu consistunt, ut constat ex primo supposito, sed in naturali potentia uel impotentia, sub qua hæc uirtus, quam proprietatem uocant, non est motus, solum enim in tertia specie qualitatis motum esse probauit Aristoteles 7. de physico auditu textu 14. Quod & ratione eiusdem ostenditur, textu 15. scripta, quoniam quod solum acquiritur, uel perditur, per aliorum acquisitionem & perditionem, & ceu quippiam indiuisibile magis & minus non suscipiens, ad ipsum non est per se motus, quippe eodem iure, idem in his quæ sunt de quarta specie qualitatis, motum non esse, ab eo ostensum est, at naturalis potentia, uel impotentia ea est, quæ solum hoc modo & non aliter acquiritur & perditur (cum sit qualitas non alterabilis, etiam Auerroe teste 7. de physico auditu comm. 20.) in indiuisibili consistens, ueluti est salubritas, insalubritas, resibilitas etc. id genus uidelicet nisi ubi alia natura per alterationem præcedentem calefaciendo, infrigidando etc. transmutata est, igitur in ea non est per se motus, quare nec resistentia, quæ sine motu fieri nequit, si aut uirtus ponatur ut 2. dictum est, uidelicet animæ essentia, uel eiusdem facultas quæ in re eadem est, cum animæ essentia ea substantia est, et licet

C A P V T

ea etiam iuxta eos una cum eius organo denomi-
netur uirtus, attamen essentia anime cum sit
principalis, organum uero quodcunque sit, an-
tecedens est, & non primum, & quia denomi-
natio fit à principali, re igitur ea substàtia est,
uidelicet forma substantialis & non accidens,
quod & Auerroes 7. de physico auditu comm.
20. unam cum Alexandro iuxta aliam eius ex-
positionem asseruit, at actio & passio in quibus
(ut dictum est) resistentia consistit, non sunt
in substantia. quod ostenditur, quoniam actio
& passio primo de generatione textu 50. &
51. non sunt nisi inter contraria, uel inter ea
quæ fiunt ex contrarijs, in motuq; consistunt, ut
ex suppositis constat, magis & minus suscipien-
tes, uerum in substàtia nulla, iuxta communem
uiam, quam isti insequuntur, est contrarietas,
quod ex 5. de physico auditu textu 10. & libro
cathégoriarum capite de substantia ab Aristote-
le colligunt, nec in ea est motus, minimeq; su-
scipit magis & minus, eodem teste locis citatis,
non igitur in substantia actio & passio esse pos-
sunt, & proinde nec in ea potest esse resistentia,
non itaque in corpore temperato magis quam
in intemperato per uirtutem, causis ægritudi-
nem inducentibus, resistentia fieri potest. præ-
dicta enim ratio aduersus ab eis concessa ualida
est. præterea quæ alterando agunt et patiuntur,
ac proinde resistunt (teste Aristotele primo de
generatione

eneratione textu 51.) eiusdem sunt generis,
 b hoc enim inquit, nec lineam ab albedine, ne-
 ue è contra pati posse, quoniam eiusdem non
 unt generis, at cum causæ ægritudinem facien-
 es per temperaturam, ac eius qualitates quæ
 unt de genere qualitatis, agant, igitur quod pa-
 itur & resistit qualitas esse debet, non substan-
 ia, cuius tamen contrarium inquit positio secū-
 la. Ceterum fortasse aduersus dicta opponet
 quispiam, quoniam ignis in aquam agit ei resi-
 litem & contrariam, & tamen horum quod-
 que est substantia, igitur in substantia est actio
 & passio seu resistantia & contrarietas. præte-
 rea febricitantes à calore præter naturam pu-
 trefaciente, mixtionē dissolvente, ac eā) tametsi
 corruptioni resistat) tandē corrumpente patiun-
 tur, et corruptioni resistunt, corpus igitur febr-
 citantis quod est substantia, cum calori præter na-
 turā, qui est qualitas, et alterius generis, resistat,
 igitur ab his, quæ sunt alterius generis, passio seu
 resistantia et actio fieri possunt. Ad primum dic Ad primū
 iuxta communem uiam, actionem & resisten-
 tiam in igne & aqua per eorum qualitates, quæ
 contrariæ sunt, fieri, non autem per eorum for-
 mas substantiales, eorum enim substantiales
 formæ potius diuersæ quam uere contrariæ
 sunt, ut cōmentatore teste quinto de physico au-
 ditu commento textus 10. constat. huius autem
 positionis ponentis præter qualitates primas in
 K 4 elementis

C A P I T U L U M

elementis aliam formam substantialem, habentem qualitates in materia præuenientem. impugnatio capite sequenti patebit. ob id ad locum illum curiosum remittimus. ceterum græcorum positionem insequentes proprium obiectum inductum aliter euadere coguntur. positionem græcorum dico asserentem qualitates elementorum eorum esse formas substantiales, quam positionem præterquam quod Aristoteles secundo de generatione textu 6. scribens, nil aliud præter materiam primo & contrarietates in calido, frigido, humido &c. secundo, constituere ea quæ uocata sunt elementa, uisus est insequi, eam Alexander etiam inter peripateticos Aristotelis expositores primus præter alia loca libro de sensu & sensato commento 30. scripsit, eandem quoque & Philoponus secundo de generatione commento 14. 15. & 40. insecutus est, pari modo Ammonius libro prædicamentorum capite de substantia & quantitate, necnon Simplicius quinto de physico auditu commento 11. ac 7. eiusdem, commento 23. & præter hos Galenus, tum libro primo qui de elementis inscribitur tum libro primo de natura humana commento 14. eandem comprobauit Boetius quoque inter latinos in categoriis Aristotelis capite de substantia eandem insecutus est positionem. hi enim bifariam ad obiectum responderent, primo concedendo totum ad quod ratio conducit uidelicet

alict in substantia contrarietatem actionem,
sistentiam &c. esse. quo modo autem nonnul-
loca Aristotelis quine contrarium sonare ui-
entur, intelligantur, postea dicitur, quod si
modo obijcias Aristotelem libro de sensu & sen-
to scribentem ignem in eo quod ignis est, non
gere, & tamen ignis est substantia, igitur fal-
um est in substantia actionem contrarietatem etc.
sse, dicatur, iuxta Alexandrum in eius loci
xplanatione commento 30. Aristotelem scri-
psisse ignem sua simplici solitariaq; natura non
igere, quod quidem uerum est, quippe tametsi
ignis quod compositum est ex materia, & qua-
litatibus, ceu forma sit substantia habens contra-
rium & agat, attamen non agit ratione totius,
quia non ratione materie nec ratione qua cor-
pus totum, compositum agit, sed duntaxat ra-
tione qualitatium in quibus est contrarietas, &
ob id actio resistentia contrarietas etc. in substā-
tia sunt ut est talis substantia uidelicet et elemen-
taria forma, & hoc modo seruatur agens pa-
tiens & resistentis eiusdem generis esse, quia u-
trunque substantia est, & utrunque in genere
substantie ut principium reponitur. si quis au-
tem assuetus in doctrina Arabum & latino-
rum prædicta negantium abhorreret fateri sub-
stantiam habere contrarium, pari modo agere
posse & resistere tum ut substantiam absolute
tum ut substantiam secundum formam uidelicet
elementa-

C A P V T

elementariam, quia omnia hæc qualitati attri-
 buenda esse putant, aliter, & secundo modo
 euadere posset dicendo formas elementorum bi-
 fariam posse considerari, uel ut substantie, uel
 ut qualitates sunt. si primo modo, dic substantiã,
 ut substantia est, contrarium non habere, quia
 nec materia prima nec corpus compositum ra-
 tione sui nec ratione materie, ex qua cõstat, nec
 forma, ut absolute substãtia, nec ut talis substan-
 tia, uidelicet forma elementaria contrarium,
 resistantiam, nec actionem habet, idcirco in sub-
 stãtia ut substantia, nec est contrarietas, actio,
 nec resistantia. si uero considerentur ut qualita-
 tes sunt de tertia specie qualitatis, in qua Ari-
 stoteles contrarietatem ponit, sic in eis formis
 contrarietas, actio, & resistantia esse comperi-
 tur. Ad secundum iuxta communem uiam
 diceretur, calorem præter naturam putrefacien-
 tem per se propriam corrumpere temperaturam,
 quæ ut animæ instrumento corpus febricitantis
 habet esse, & qua eius forma, in materia con-
 seruatur, eundem etiam præter naturam calo-
 rem, eam per se non ut substãtiam, sed ut qua-
 litatem secundum naturam ei cõtrariam (quia
 iuxta eos uere qualitas & accidens est) de-
 struere, & sic actio & passio est in his quæ eius-
 dem sunt generis, utrumque enim tam agens
 quam patiens seu resistens qualitas est, ex acci-
 denti uero idem præter naturam calor substan-
 tialem

tialem formam corrumpere potest, quippe temperatura corrupta et forma substantialis in materia existens, qua conseruatur, esse definit, & sic febricitans quod est substantia ex accidenti, & non per se à qualitate corrumpitur ex accidenti; ei resistit. si uero quis positionem graecorum & praecipue Galeni insequeretur ponentis temperaturam ex quatuor qualitatibus elementorum inter se agentibus esse formam substantialem non solum mixti inanimati, uerum & animati; quoniam animam temperaturam esse putauit, quam positionem (communiter tamen plerisque ut falsam receptam) Galenus libro quod animi mores temperaturam insequantur, ex instituto determinans expressit capite 3. & 4. Andronici peripatetici aperte (ut ingenuo uiro conuenit) locutionem laudans, hoc excepto, quod animam temperaturam, uel quippiam temperaturam insequens existimauit, quoniam animam Galenus temperaturam esse, non autem temperaturam insequi putauit, licet sepe de intellectu haesitaauerit quid sit, propter Platonem ponentem eam immortalem interitumque fieri per separationem eius à corpore in cerebro domicilium habentem, aliter inquam praedictam obiectionem euaderet. & inde perspicuum fieri potest, & hoc obiter sit dictum, quā à mente Galei dislet expositio nonnullorum, uerba eiusdem exponen-

tium

C A P V T

tium, passim scribentis, temperaturam esse rei substantiā, quam extorsionem potius quam expositionem dicenda neoterici pene omnes insequuti sunt interpretantes, temperaturam idcirco substantiam ab eo dici, quia primum est substantie instrumentum uel substantiam, id est essentiam, quia in diffinitione mixti complexionati operationes edentis ponitur ceu et in aliorū accidentium diffinitione; uerbi gratia cum à Galeno scribitur substantiam febris, id est essentiam eius, esse calorem præter naturam, uel quia ea ad substantie conseruationem operatur, ut diuitie quæ hominum dicuntur substantie, quia ad conseruationem hominum multum operantur. Ceterum quoniam animam, quæ omnium consensu substantia est, non concedit Galenus temperaturam consequi, sed ipsam temperaturam esse, de qua minus uerum esse putatur, idem igitur de alijs temperaturis, eas formas esse corporum compositorum substantiales, penes eum iudicandum est, eorum igitur expositiones, ut uanæ & Galeni menti ineptæ, reiiciendæ sunt, quam etiam Aristotelis opinionem esse censuit, hanc autem Galeni positionem esse præter adducta is primo de part. usu c. 9. euidenter ostendit, scribens temperaturam et quatuor qualitatibus propriam substantiam rei complere, per hanc enim (inquit) caro habet esse, ut sit caro, & neruus, at sit neruus, ceu per formam

*nam substantialem, quæ est eius essentia, quod
 et libro de substantia uirtutum naturalium com-
 probauit scribens, omnia quæ penes nos fiunt,
 ex temperatura quatuor elementorum ortum
 habere, necnon idem & tertio de temperamen-
 tis capite quarto ab eodem constat scribente,
 temperaturam, uniuersam esse rei substantiam
 & naturam, & libro de mutua consecutione
 temperamenti corporei & morum animi capi-
 te 3. scribit similia omnia constare solum ex
 materia & temperatura quatuor qualitatum,
 quæ omnia Galenus uidetur hausisse ex Aristo-
 tele 4. meteororum tex. 54. scribente, omnia
 homeomera à calido & frigido fieri, & diffe-
 rentijs ab his pendentibus, diuersis in eis exi-
 stentibus, ea inter se differre. uirtutem quoque
 (ut 11. methodi capite primo & 3. liquet)
 quam naturam uocat, ex tribus partibus con-
 stare inquit, quorum substantiam secundum for-
 mam nil aliud præter eorum debitam tempe-
 raturam esse scribit, quas tres partes carnosæ
 substantia, necnon solidorum membrorum, &
 etiam spirituum substantia, in eorum debita
 quantitate constitutæ complent, quibus & ea-
 rum temperamentum ceu eorum substantiam
 perficiens ut dixi addendum est, et ob hoc is sub-
 dit, singulum horum trium propriam habere
 pro natura sua quantitatem et qualitatem, per
 quorum debitam quantitatem & qualitatem
 in*

C A P V T

in eis reſervatam vim cuſtodire credidit . Ad obſervationem igitur iuxta hanc poſitionem, neque enim communis opinionis improbatio & eius deſenſio ad hunc locum attinet , quoniam propoſitum noſtrum nimium diſtraheret , in longiusq; uolumen negotium hoc nobis excreſceret , in aliud igitur tempus dilata , dicatur iuxta primum modum Galeni principia inſequentem calorem præter naturam (cum is igneus ſit , quia & febris ipſa ab eo pendens eſt calor naturalis in igneum mutatus , naturalem temperaturam ſupra meſuram & proportionem , qua eadem temperies qualitatum naturalis & mixto propria ſervatur alterans) eiſdem generis eſſe cum ea temperatura , quæ in qualitatibus ſecundum naturam temperatis conſiſtit , uterque enim tam agens quam paſſiens calor , forma eſt ab elementorum qualitatibus originem ducens in eius temperatura vincens quæ ſubſtãtia eſt . nec differunt cum ſunt in eodem ſubiecto calor præter naturam , & ſecundum naturam , niſi quia is moderatus , ille uero etſi idem eſt cum eo , igneus tamen & præter naturam factus eſt . cum uero in diuerſis ſunt ſubſtantiis , calor , qui eſt præter naturam , à naturali calore alius eſt , quia ille in humore putrente , & eius fuliginolis uaporibus conſiſtens , naturali eidem contrarius eſt uidelicet ſpirituum calori . quod ex hoc conſtat quia is agens temperaturam

temperaturam eorum, & reliquarum partium
 corporis naturalem dissoluit, & quia uterque
 calor est forma elementorum qualitatuum ru-
 pturam consequens intemperatura (ut dictum
 est) uincens quæ substantia est, in substantia igitur,
 quæ est talis forma uidelicet temperatura,
 (consimili modo quo dictum est in qualitatibus
 elementarijs) contrarietas, actio, & resisten-
 tia inueniri possunt. Ceterum sequendo secun-
 dum modum dicendi quem diximus, aliter di-
 ceretur, quoniam licet temperatura & calor
 præter naturam sint substantiæ, quia tamen e-
 tiam possunt esse qualitates, ut postea ostende-
 tur, hæc non ut substantiæ agunt, & contrarie-
 tatem habent, quia nec materia, nec compo-
 situm ratione qua substantia, nec qua corpus, A-
 lexandro teste libro antea citato, ceu nec for-
 ma mixti materiæ immersa ut substantia absolu-
 te, nec quæ talis substantia pari modo, nec substan-
 tiæ quæ à materia liberatæ sunt, ceu sunt sub-
 stantiæ abstractæ contrarium habent, agunt,
 & resistunt, sed hæc substantiæ, quæ agunt, &
 contrarium habent, ut qualitates sunt de tertia
 specie qualitatis, contrarium possident, agunt,
 atque resistere possunt. ea autem quæ diximus
 incommoda paulo ante inducta aduersus prædi-
 ctos Auicennæ & Galeni expositores quos di-
 ximus, ponentes, corpus sub maiori temperie
 constitutum, causis ægritudinem inducentibus
 magis

C A P V T

magis resistere posse ratione uirtutis eis resistentis (si ca' aliquid aliud præter temperaturam ponatur) quam corpus intemperatum euadere non possunt , quoniam consimilem modum dicendi græcorum quem modo diximus , non sequuntur . uerum quia de hoc antea satis dictum est , idcirco breuitatis causa rursus non repeto .

CAPVT VNDECIMVM.

Obiicitur probando qualitates primas elementorum non esse eorum formas substantiales aduersus græcos &c.

τ fortasse statim aduersus dicta occurrens , quoniam primo de physico auditu textu , 30. iuxta Auerois sectionem scribit Aristoteles ἀλλὰ τὸ ὅπερ ὄν τὸ ἐστὶν μὴ

Auer. 5.
de phys.
aud. 10. &
8. metaph.
phy. 5. &
Thom. 1.
de generatione .

δενί συμβεβηκός , quod est , sed quod uere est aliquid , id est substantia , nulli accidat , qualitates igitur elementorum cum sint accidentia alteri , uidelicet mixto corpori inherencia , non possunt esse elementorum substantiæ , & ex consequenti nec formæ elementorum substantiales . secundo per se notum , omnibus uidetur notum , hæc autem nulla qualitas est substantia per se nota est , est enim prima propositio carens medio per

dio per quod probari potest, quam immediatam
 uocant, qua nulla uerior est, quoniam prædica-
 menta impermixta sunt, non igitur qualitates
 elementorum substantiæ esse possunt. 3. princi-
 pium constituens substantiam, debet esse sub-
 stantia, alias substantia ex non substantiis con-
 stitueretur. cum igitur hæ qualitates, calor,
 frigus etc. sint elementorum qualitates primæ,
 ut tum 2. de partibus animalium cap. 1. tum
 2. de generatione tex. 8. & eorum accidentia,
 accidentia autem & qualitates non sunt sub-
 stantia, non igitur hæ qualitates possunt esse
 formæ substantiales, substantiam compositam
 ut principium constituentes. 4. si hæ qualitates
 essent formæ elementariæ substantiales, cum hæ
 qualitates sint obiectum sensus tractus ab eo sen-
 sibile, Aristotele teste 2. de anima textu iuxta
 Aueroem 117. quod etiam experientia plane
 omnibus notum est, substantia igitur primo sen-
 su perciperetur, quod Aristoteli aduersatur 2.
 de anima textu 65. scribenti, substantiam sen-
 sibilem esse solum per accidens, per se autem ab
 intellectu, cum eius obiectum sit. 3. de anima
 rei quod quid est 5. Aristoteles 3. metaphysices
 textu iuxta Auerois sectionem 17. scribit hæc

Achilli-
 nus Bono-
 nienſis.

ἡ δὲ ἀνὰ μάλιστ' ἀόξεσι σημαίνειν ἔστιν,
 ὕδωρ γὰρ καὶ πῦρ, δι' ὧν τὰ σύνθετα σώματα συνέ-
 στηκε, τῶν δὲ θερμότητες μὲν, καὶ ψυχρότητες καὶ
 τὰ τοιαῦτα πάθη, ἐκ ἔσται, τὸ δὲ σῶμα τὸ ταῦτα

L

πεπνε

C A P V T

πεποιθὸς μοι οὐ ὑπομένει ὡς ὅν τι καὶ ἔστι τὴν ἔσσαν.
 quod est, quæ uero maximæ apparent significa-
 re substantiam, sunt aqua terra & ignis, ex
 quibus composita corpora consistunt horum ue-
 ro caliditates & frigiditates & eiusmodi asse-
 ctus, non sunt substantiæ, corpus uero huius-
 modi solum hæc patiens permanet, quia est ali-
 quod ens & substantia aliqua existens, ex qui-
 bus plane omnibus constat qualitates elementa-
 rias substantias non esse. sexto si hæc qualitates
 essent formæ substantiales elementorum, cum
 hæc qualitates suscipiant magis, & minus, for-
 mæ itaque elementorum substantiales possent
 intendi & remitti, sed hoc fieri haudquaquam
 potest, quoniam omnis differentia secundum for-
 mas uariat speciem: ignis igitur secundum ca-
 lorem, qui est eius forma substantialis magis
 intensus, quia differt gradu formæ à minus in-
 tenso. at gradus formæ est forma à qua sumi-
 tur species, differet igitur specie ab igne minus
 intenso, pari modo lignum calidum à minus ca-
 lido quod frigidum est secundum speciem diffe-
 ret, quod expresse absurdum est. præterea ad-
 uersus ea quæ ante alio capite dicta sunt uideli-
 cet, qualitates primas elementorum substan-
 tias esse posse, & etiam qualitates obicitur ex
 libro predicamentorum cap. de substantia scri-
 bitur substantiam non suscipere magis & mi-
 nus, at qualitates elementariæ Aristotele teste
 libro

Plusquã
 commen.

Tomas &
 Egidius.

libro prædicamentorum capite de qualitate præcipue, que de tertia sunt specie qualitatis, quales sunt hæ qualitates elementariæ. suscipiunt magis & minus igitur etc. pari modo puer caliditate aerea, & eiusdem humiditate magis abundat quam senex. Item iuuenis ceu & senex terreo elemento sicco quo uterque magis abundat quam humido aereo & aqueo, puero siccior est Galeno auctore prima aphorismorum aphorismo 14. hæ autem sunt qualitates elementariæ, idcirco qualitates hæ non sunt formæ substantiales elementariæ, quoniam eorum formæ cum sint substantiæ magis & minus suscipere non possunt. præterea formæ substantiales non agunt nec patiunt, quia solum sunt principia essendi non agendi, sed per uirtutem eis superadditam uidelicet qualitatem agunt, at qualitates primæ sine uirtute eis superaddita agunt & patiuntur, igitur qualitates primæ non sunt formæ substantiales. assumptum pro prima parte probatur, quia actio est inter contraria primo de generatione textu 50. & 51. Substantia autem non habet contrarium, igitur etc. præterea qualitates primæ sunt contrariæ 2. de generatione textu 8. formæ substantiales modo dicto non sunt contrariæ, ut ex libro prædicamentorum capite de substantia colligitur, igitur etc. 10. obijcitur si qualitates essent formæ substantiales, cum hæ præterquam quod inter se

Egidius
et Conci
liator.

Thomas
& Conci
liator.

I 2 sunt

C A P V T

sunt contrariae, etiam suscipiunt magis & minus, forma igitur substantiales susciperent magis, et minus uerū ubi est magis et minus, ibi potest esse motus, quoniam, ubi est magis & minus, ibi est diuisibilitas per se uel per accidens, & ubi hoc contingit, ibi est metus continuum ex 6. de physico auditu. si igitur qualitates essent formae substantiales, in eis esset, motus quod. Aristoteli aduersatur 5. de physico auditu scribenti solum in predicamento quantitatis qualitatis, & ubi esse motum. quod si fortasse dicas ut fertur nonnullos peritos existimatos dixisse, hoc euadere uolentes, ut motus fiat praeter contrarietatem & suscipere magis, & minus, opus est subiectum esse actu, & idem esse subiectum sub utroque termino motus, modo qualitatem subiectum est in potentia non actu, quia materia prima primo contrarietates recipit 2. de generatione textu 7. igitur in eis non potest esse motus. Ceterum dictum hoc absolute intellectum falsum est, et ob id aduersus hoc efficaciter instatur, quoniam ubi gradus secundus harum qualitatum quae sunt formae substantiales, quod idem intelligatur de alijs gradibus, aduenit materiae per primum gradum eiusdem formae elementariae formatae, secundum quem 2. gradum fit intentio, & contrarij remissio, is aduenit enti actu quia primus gradus est pars formae, quae actus est, materia igitur per illum primum gradum

dum actu est . at ille gradus primus est, substan-
 tia , quia est pars formæ elementi , quod est sub-
 stantia . forma enim quæ pars est totius elementi,
 quod est substantia , substantia est igitur & pri-
 mus gradus eiusdem formæ , cum sit eius pars,
 substantia est . Assumptum etiam aliter uide-
 licet ratione Auer. 2. de anima cōm. 2. roboratur,
 quia ea forma est substantia, qua primo sub-
 lata, totū, quod est substantia, aufertur, sed per
 sublationē formæ substantialis elementi elemen-
 tum totum aufertur, ea igitur est substantia, ue-
 rum forma quæ est substantia , dat materiæ esse
 actu simpliciter, ut primo de physico auditu tex.
 62. constat , per hanc enim subiectum efficitur
 actu , est igitur mutatio illa de subiecto actu in
 subiectum actu, et sic in substātia motus est. Præ
 terea omni substantiæ conuenit non esse in subie-
 to, Arist. auct. lib. prædicamentorum capite de
 substantia. accidenti aut cōuenit esse in subiecto,
 eodem teste 7. primæ philosophiæ textu & com-
 mento 2. scribente , accidentis esse est alteri in-
 herere , & libro prædicamentorum scribente ,
 accidens in subiecto esse, quum sit in aliquo non
 sicut pars rei in qua est , nec potest esse sine eo in
 quo comperitur. qualitates igitur elementariæ,
 cum per positionem sint accidentia, & subiecto
 inherentes, non possunt esse formæ substantia-
 les , alias contradictoria de eadem re dicerentur
 uidelicet esse in subiecto, & non esse in subiecto,

C A P V T

quod est impossibile, ultimo pari modo aduersus
 temperaturam, quam Galenus ponit formam
 esse substantialem, non solum mixti inanimati
 uerum & mixti animati obijcitur, quoniam ui-
 detur Galenus Aristot. libros non legisse, quo-
 niam is libro: Nunquid mores animi tempera-
 turam insequantur, attribuit Aristoteli sensisse
 animam quæ corporis animati est, forma sub-
 stantialis, temperaturam esse, cum tamen Ari-
 stoteles primo de anima incipiendo à textu iux-
 ta Auerrois sectionem 54. usque ad text. 60.
 aduersus Empedoclem animam corporis armo-
 niam esse scribentem se opponat, quam corpo-
 ris armoniam interpretatur temperaturam es-
 se elementorum, uel eorum compositionem, &
 tametsi scribat hanc positionem alijs positioni-
 bus non minus probabilem esse, eam tamen plu-
 rimis ac efficacissimis impugnat rationibus, &
 penitus damnat, pari ratione de alijs tempera-
 turis idem intelligatur, non igitur temperatu-
 ra quatuor qualitatum potest esse ad mentem
 Aristotelis, cui positionem hanc ascribit forma
 substantialis corporum mixtorum, sicuti etiam
 probatum est, qualitates primas, formas non
 posse esse substantiales elementorum. Ceterum
 aduersus hanc Arabum positionem & latino-
 rum præcipue contra Auerroem nec non & a-
 lios, eandem opinionem insequentium latinos
 ponentes præter qualitates primas in elementis
 aliam

aliam formam substantialem ea constituentem,
 in actu substantiali specifico, præter ea quæ an-
 tea aduersus eos à nobis dicta sunt, uidelicet cum
 scribebatur Aristoteles quem (ut dixi) tota
 grecorum schola insequitur sensisse præter ma-
 teriam & primas contrarietates nullam aliam
 formam elementis inesse, quod ex uerbis eius 2. de
 generatione text. 6. colligi dicebatur, cum scri-
 bit ad constitutionem corporum mixtorum pri-
 mum principium esse materiam, secundum qua-
 litates, quas contrarietates uocat, tertium ele-
 menta ex his constituta, ex quibus satis perspi-
 cuum esse dicebatur ad elementorum constitu-
 tionem, præter materiam & prædictas quali-
 tates, eum nihil aliud, ut principium elementum
 constituens enumerasse: quod etiam ex hoc ma-
 gis constare dicebatur, quoniam subdit textu 7.
 has contrarietates cum materia species facere,
 & principia elementorum esse, ac elementa in
 specie reponere, pro hac itaque positione aduer-
 sus inquam eos iterum obijcitur primo, quia hoc
 supposito habito, uidelicet elementa eo in loco ci-
 tato considerari ut dictum est, uidelicet ut ex
 is fiant mixta, quod uel philoponus super tex-
 tu 6. expresse sensit, uerum mixtio non fit nisi
 qualitatibus contrarijs agentibus, ut 2. de gene-
 ratione text. mixta Auerrois sectionem 48. cō-
 stat, at nullæ sunt formæ substantiales quæ a-
 gunt præter qualitates, quoniam actio primo de

L 4 generatione

C A P V T

generatione textu 50. est inter contraria, nulla autem alia substantia præter dictas qualitates contrarietatem possidet, igitur nulla alia forma substantialis præter qualitates mixtionem facit. quod si dicas, elemēta miscentur per qualitates ueluti per instrumentum, per eorum autem formā substantialem ueluti per primum mouens, secundum quem modum, animatum concoctionem, attractionem, nutritionem etc. id genus facit, per calorem ueluti per instrumentū ceu concausam, ut secundo de anima ab Arist. textu 41. scribitur, per animam uero primo ceu per principale mouens, qualitates dirigens. aduersus hoc obijcitur, quoniam cum elementa, eo in libro considerentur modo antea dicto, ut miscibilia uidelicet ut ex eis fiat mixtio quæ cum ab eis qualitatibus fiat, iuxta positionem aduersam ut instrumento, & forma substantiali ut principali agente à qualitatibus distincta, igitur sicut Aristoteles primo de generatione textu. 82. querens quid mixtio, quid miscibile, quibus inest, & quomodo fiat, soluens id quæsitum quomodo mixtio fiat, inquit, miscibilibus contrarijs quodammodo æquatis humidis sine lentore ad minima diuisis, ac inter se alteratis, quæ alteratio fit per qualitates inter se ruptas, seu castigatas, nulla penitus de forma alia substantiali habita mentione, non igitur in elementis, præter qualitates,

qualitates, alia forma substantialis reperi-
 tur. alias modum quo fit mixtio quæ fit ex e-
 lementis ruptis, & inter se castigatis diminu-
 te pertractasset, eo maxime quoniam sicut in
 opere nutriendi, augendi, & minuendi, quia
 horum operum duæ sunt causæ, ea facientes
 instrumentalis, uidelicet, & principalis utran-
 que expressit causam instrumentalem uideli-
 cet ignem seu calorem innatum, & principa-
 lem, uidelicet animam, & probat augmen-
 tum & nutritionem in animalibus non fieri à
 solo igne seu calore, quia augendo procederet
 in infinitum, sed quia opus nutriendi & au-
 gendi est finitum & terminatum, in quanti-
 tate, idcirco non fit à solo igne, sed ab anima
 seu principali agente, ab igne distincta. pari
 modo si in mixtione facienda præter qualita-
 tes esset alia forma substantialis ut primo mo-
 uens mixtionem faciens, cum expresserit cau-
 sam instrumentalem, uidelicet qualitates ip-
 sas, tanto magis exprimere debuisset causam
 principalem uidelicet formam illam substantia-
 lem, præcipue cum ea instrumentali nobilior sit.
 at cum nusquã hoc expressum comperiatur, non
 igitur datur forma illa substantialis, ut agens
 principale à qualitatibus distincta. præterea A-
 ristoteles secundo de partibus animalium capite
 primo narrans tres modos compositionis secun-
 dum quos fit corpus compositum seu mixtum, et
 descendens

C A P V T

descendens ad primam compositionem inquit ,
eam uidelicet quæ est corporum similarium fie-
ri ex elementis , & subdit potius dicendum esse
ex uirtutibus elementorum & se ipsum expla-
nans , inquit ex caliditate , frigiditate , humidi-
tate & siccitate , ceu materia mixtionis corpo-
rum compositorum eam fieri , & non ab alio .
quod non alio iure ab eo scriptum est nisi quia so-
læ hæ qualitates præter quod quæpiam alia for-
ma ad actionem concurrat agendo inter se cor-
rumpuntur & secundum totum permiscuntur ,
cum ex his sit compositio seu mixtio et ob id scri-
psit non ex elementis , sed potius ex eorum uir-
tutibus , quoniam substantiæ elementorum non
possunt inter se permisceri quia corporum dare-
tur penetratio , planum igitur est ex dictis præ-
ter qualitates primas nullam in elementis ex-
stare formam ex quorū formis corruptis , & ad
qualitatū remissionē remissis , ut dicunt Auerr.
sequentes fiat forma mixti substantialis , & ex
qualitatum ruptura , generatur temperatu-
ra . Præterea Arist. 2. de generatione tex. 48.
inquit , cum elementa transmutantur , calido
facto frigido , & è contra & ad medium de-
uenerint , & æquata fuerint , pari modo humi-
dum & siccum cum ad huiusmodi dispositionem
deuenerint , carnem , ossa , etc. faciunt . ex quibus
constat , cum ex illis solis qualitatibus elemen-
tarijs ruptis asserat mixtum fieri uidelicet car-
nem

nem, ossa &c. iuxta aliam ac aliam rupturam per earum qualitatum actionem inter se, nulla habita de alia forma præter has qualitates mentione, igitur præter qualitates primas nulla alia exstat in elementis forma substantialis, & etiam præter hoc liquet, cum hæ qualitates ruptæ facientes temperaturam faciant mixtionem non differre mixtionem à temperatura, id est formam mixti ab ipsa temperatura ceu nec forma elementorū à qualitatibus eorum primis re differt. quod etiam aliter confirmatur, quia primo de generatione textu ultimo mixtionem diffiniens inquit eam esse unionem miscibilium alteratorum, solæ autem qualitates sunt illæ secundum quas est alteratio, solæ igitur sunt illæ per quas fit mixtio, non igitur datur præter has qualitates alia forma substantialis elementa constituens: nec mixtionem faciens, deinceps operatio facit cognoscere formam ut colligitur ex 4. meteororū textu 54. per hanc enim operationē ut ibi constat uidelicet, uidere distinguitur qui uere est oculus à mortuo, & serra uera secare potens à ficta, suū opus proprium facere non potente, et sic de alijs, sicut transmutatio facit cognoscere materiam, at in elementis nulla est operatio quæ indicare nobis possit formam aliam præter qualitates, igitur non datur alia forma præter qualitates. Assumptum pro secunda parte ostenditur, quam si qua esset operatio

C A P V T

ratio dependens ab alia forma præter qualitates, maxime esset exempli gratia in igne et consimili modo dicatur in alijs elementis sursum moueri & forma ignis generatio, sed ex sursum moueri id non conuincitur, quoniam id fit primo à sola caliditate & siccitate materiam leuigante, ex qua lenitate, ueluti ex qualitate secunda primas qualitates consequente, ut constat ex Aristotele secundo de partibus animalium capite primo, & secundo de generatione textu octauo ignis sursum effertur, nec hæc operatio uidelicet ignis generatio formam aliam exigit (ut communiter scribitur) præter qualitates primas uidelicet caliditatem & siccitatem, solæ enim ambæ illæ qualitates calefaciendo & exsiccando, ignis formam generant: nulla igitur in eis extat præter qualitates primas alia forma. confirmatur etiam quia Aristoteles secundo de generatione textu 21. ignem diffiniens inquit, eum esse, exarsionem calidi & sicci. pari modo aquam elementariam glaciem facientem diffiniens inquit frigidi excessum esse, nulla penitus de alia forma substantiali mentione habita. quod & primo de generatione textu 18. confirmat scribens ignem & terram qualitatibus primis uti differentijs mutuo inter se differre. differentiæ autem sumuntur à forma per quam res habet esse specificum. igitur qualitates sunt forme elementis dantes esse essentielle & specificum

specificum. nec eis suffragatur quod dicunt uide-
 licet differentias proprias & specificas incogni-
 tas esse, quoniam Aristoteles rerum natura-
 lium sententiam pertractans, in quarum nume-
 ro maxime est forma, quæ materia qualitati-
 bus & secundum Aueroes & Ammonium lib.
 categoriarum Aristo. composito est nobilior &
 ea ipsa materia est magis ens, quoniam hæc pu-
 ra est potentia, illa uero actus & idcirco no-
 tior esse debet, igitur cum is materiam quæ de
 se occulta est, quia actualitate caret, & ob id
 modicum entitatis participat, propter quod dif-
 ficilis est cognitionis ex transmutatione cogno-
 scere nos doceat, tanto magis si qua esset forma
 à qua sumitur differentia in elementis præter
 qualitates primas, cum ea sit actus & magis
 ens quam materia. ob id ea per intellectum a-
 gentem abstracta, & intellectum nostrum pos-
 sibilem informans facilius debet esse cognitio-
 nis quam materia. ea igitur & eius differentia
 non minus quam aliorum entium differentiæ ab
 eorum forma sumptæ nobis inotescere deberet,
 uel saltem ex eius operatione, præter operatio-
 nem à qualitatibus pendentem, eam Aristoteles
 & eius differentiam à propriæ formæ opera-
 tione non à qualitatibus desumptam nobis indi-
 care debuisset, & cum nulla appareat huius-
 modi operatio nulla igitur in eis est alia forma.
 consimili enim modo aduersus Platonem argu-
 mentatur

C A P V T

mentatur Arist. ad probandum in plantis uim
sensitiuā non esse, quia nulla uis sensitiuā appa-
ret operatio, nec suffragatur fuga dicens, eam
in plantis ad esse, uerum non apparere prædi-
ctam uim sensitiuā, quia in eis non est orga-
num sentiendi, quoniam pari modo possemus e-
tiam in plantis, brutis & in inanimatis pone-
re uim intelligendi & euadere quod si non ap-
paret operatio intellectus idcirco id fieri, quia
in eis non est debitum organum, in quo phan-
tasma recipiatur, sine quo intelligere non con-
tingit, ut 3. de anima, textu uigesimo & 30.
Aristotele scribitur, hoc autem est inconue-
niens, opus igitur est ubi non est operatio for-
mæ, concludere, eo in loco non esse formam.
Ad rationes igitur contrarias respondeatur,
primum quidem secundum nonnullos (ut fer-
tur) nostra tempestate medicos & non parui
nominis sic deletur dicentes dictum Aristotelis
loco citato uidelicet quod uere est ens, nulli ac-
cidit, uerum esse de substantia composita, non
autem de substantia simplici, ceu sunt primæ
qualitates quæ sunt formæ substantiales, eæ e-
nim qualitates alteri uidelicet materiæ acci-
dunt, sed ista responsio falsa est, quoniam Ari-
stoteles textu 28. eiusdem primi libri aduersus
Melissum & Parmenidem ponentes ens esse
duntaxat unum, obijcit, si quod uere est ens
sit unum, illud diffiniendum uenit, ut eius sub-
stantia

stantia intelligatur. sit igitur exempli gratia homo id ens quod uere est unum, opus igitur est & diffinitionem ex his quæ uere entia sunt compositam esse, multa igitur uere entia sunt, sic enim introducit Themistius, & Simplicius, sic Auerr. & Philoponus ex quibus constat, cum diffinitionem constare asserat ex his quæ uere entia sunt, & diffinitio constat ex genere et differentia, quæ ut secundo de physico aud. tex. 28. et 5. metaphysices textu secundo dicit formam. forma igitur est, id quod uere est ens, & ob hoc scripsit Auerroes, textu 28. citato, genus & differentia sunt entia in rei ueritate, falsum igitur est, mentem Arist. fuisse solum compositum esse id, quod uere est ens, aliter igitur respondendum est, dicendo, ad mentem Aristotelis, & Galeni qualitates has primas bifariam considerari posse, uel ut summæ sunt, secundum quem modum solum elementa actu constituunt, & sic sunt uere entia, et nulli subiecto actu accidunt, quoniam ut sic faciunt aliud: non enim mixtum quippiam qualitates summæ sustinere ualet, in nullo enim alio præter quam in prima materia, quæ est pura potentia existere possunt, cum & aliæ formæ substantiales, & ob hoc Galenus primo de elementis, & primo de natura humana commento 14. inquit, summus calor materiae adueniens, elementum, scilicet ignem constituit, quod syncerum, seu simpliciter, seu actu elementum

C A P I T U L U M

elementum dicitur . idem libro primo de temperamentis capite 6 . scripsit , ueluti humidum impermixtum & summum est , in aere & aqua , pari modo siccum summum & impermixtum est in terra & igne , subdit : sola enim elementa habent qualitates summas & impermixtas , cetera aut corpora prater elementa habent eas permixtas , idē etiam Alex. lib. de sensu et sensato comm. 30 . scripsit , idem & Auerroes tertio celi sensit , scribens textu 67 . ignem non esse actu ignem , nisi per calorem & siccitatem in summo , ex quibus patet summas has qualitates nulli mixto accidere posse ; uel hæ qualitates considerantur ut non sunt summae , et hoc bifariam , uel ut subiectum quippiam solum afficiunt , ut cum aqua ab igne calefit , uel è contra , sed non corrumpitur , uel ut ab alijs contrarijs qualitatibus quodammodo equipotentibus ruptæ sunt , secundum quem modum agendo & patiēdo fiunt mixta . quouis horum modo remissæ sint , tametsi materiam informant quæ pura potentia est , quia tamen unam cum eorum contrarietate , et non ut sincere sunt , eam informant , iure huius possunt dici quodammodo esse in subiecto actum , ceterum hæ inter se differunt quoniam secundo modo ruptæ uicem materiae tenent , quoniam iuxta modum loquendi Philoponi primo & secundo de generatione cum castigate sint ea habent potius esse in potentia ,

potentia, quam actu, quia ab eis syncerum cor-
 pus simplex ac etiam compositum per se subsi-
 stere haudquaquam potest, & ob id opus est, ut
 ex his resultet per harum compositionem seu
 mixtionem forma, qua compositum per se
 subsistat, et hoc intellexit Aristoteles (ut pau-
 lo ante diximus) secundo de partibus anima-
 lium capite primo, cum dixit compositionem
 primam seu mixtionem fieri ex elementis, sub-
 dit, sed potius dicendum ex uirtutibus ele-
 mentorum, quæ sunt caliditas, frigiditas, hu-
 miditas, & siccitas, eæ enim materia sunt,
 mixtionis corporum compositorum seu mixto-
 rum, cum autem primo modo remissæ sunt,
 quia cum remittuntur etiã intenduntur, solum
 efficiunt, alteratum solum & non aliud facien-
 tes, ut sic uicem tenent qualitatum & acciden-
 tium, possunt enim subiecto adesse & abesse
 præter subiecti corruptionem, & quouis de
 prædictis modo remissæ sunt, non sunt ad mentem
 Arist. loco in obiectione citato, uere entia, quia
 me compositum, nec formæ sunt à quibus su-
 mitur nomen & diffinitio, nec de illis sunt quæ
 aliud faciunt, sed ut positio in uia Aristotelis et
 Galeni magis dilucidetur aduersus quod dictum
 est, uidelicet summas qualitates & impermix-
 tas, elementa actu constituere, obicitur, quo-
 niam Aristoteles secundo de generatione textu
 23. inquit, ignem magis calidum esse quam

M siccam

siccam aquam magis frigidam quam humi-
 dam, ceu & aer magis est humidus quam cali-
 dus, idem confirmatur eiusdem dictis, libro eo-
 dem textu 20. scribentis, non est autem ignis
 & aer et unumquodque elementorum simplex,
 sed mixtum. idem, quoque confirmat Galenus
 & uidetur suis prius dictis aduersari, quoniam
 primo libro de elementis scripsit, nedum terram
 quantumuis puram, quam tu uocas elementum
 syncerum in mundo, uerum nec aquam nec ae-
 rem aliquis inuenire poterit, quibus aliquid al-
 terius generis, uel qualitatum aliorum non sit
 commixtum. eandem quoque sententiam habet
 Hippocrates primo de natura humana tex. 39.
 scribens elementa ex sese nutriri, ubi Galenus
 elementum absolutum potius mente apprehen-
 ditur quam subsistat. non igitur elementa ha-
 bent qualitates summas & impermixtas. Ad
 haec dicatur, iuxta Philoponum, secundo de ge-
 neratione commento iuxta eius sectionem 14.
 elementa bifariam considerari posse, uel secun-
 dum suam naturam & diffinitionem, & ut sic
 syncera sunt: uerum Galenus uocat haec elemen-
 ta potius syncera secundum cogitationem quam
 secundum rem, sequentes uero primum modum
 & concedentes elementa syncera absolute sub-
 sistere cum aduersus eos obiicitur nusquam lo-
 corum ea comperiri dicunt. nonnulli eorum lo-
 cari, terram synceram prope centrum, ignem

prope calum, aerem syncerum prope ignem
 aquam in medio oceani, uel ea considerantur,
 ut à nobis uisibilia & tangibilia sunt, & hoc
 modo non sunt uere syncera, sed commixta, &
 hoc intellexit Galenus primo de elementis, nec-
 non Hippocrates primo de natura humana tex-
 tu 39. cum scripsit, elementa ex se se mutuo nu-
 triri, & ob id Galenus in eius commento dixit
 elementa tametsi quia ex se se nutriuntur, uere
 non sint syncera, ea tamen prope sunt, seu pa-
 rum à synceritate distant, & quia iuxta Arist.
 2. de physico auditu textu 56. quod prope termi-
 num est, seu à fine parum abest, tanquam ni-
 hil distare uidetur, idcirco Galenus scripsit ele-
 menta syncera esse, & summas & impermix-
 tas habere qualitates. Ad id autem quod ad-
 uersus hoc ex Aristot. obiicitur, uidelicet ignis
 magis calidus est quàm siccus, pari modo aer
 magis est humidus quàm calidus, & terra ma-
 gis sicca est, quàm frigida, dic, Aristotelem
 eo in loco intellexisse unumquodque elementum
 prius una qualitate quàm alia obsignari. quod
 & Alexander libro de sensu & sensato comm.
 30. intellexit. neque enim potest elementum u-
 num primo duabus qualitatibus obsignari, quia
 tunc una natura uidelicet elemēti constitueretur
 per duo, specie distincta, æque primo sine ordine
 & medio, tum quia non unicuique elemento re-
 maneret qualitas, qua ipsum primo obsignare-
 tur,

tur, prius igitur una obsignatur quam alia, etiam quoniam impossibile est eandem qualitatem duabus substantiis alterius speciei primo conuenire, uerbi gratia caliditas igni & aeri conuenit, & quia igni primo, aeri igitur non primo, sed secundo inest, pari igitur modo siccitas inest terræ & igni, & quia ea, terra primo obsignatur, non igitur primo igni conuenit sed secundo. Ceterum tametsi quod est primo tale naturaliter, secundo metaphysices textu 4. sit maxime tale, et si gradus habet, sit etiam summam, elemento eidem secundum naturam dispositio inesse non posse, quod etiam Alexander sensit libro de sensu & sensato loco modo citato, si uero elementa fuerint præter naturam disposita, dic non opus esse ea qualitates summas et impermixtas possidere. Quod autem opponit ex libro 2. de generatione textu 20. ignem & aerem & unumquodque elementorum non esse simplex, sed mixtum, dicendum (dicant tamen Thomas & alij quidquid uelint) iuxta Philoponum & Aueroem, Aristotelem comparasse eo in loco elementa ex materia & forma composita, ad qualitates, quæ iuxta Philoponum sunt eorum formæ substantiales, & inquit has qualitates ceu & materiam simplices esse, ignis autem

autem der, & quodque aliud elementum cum
constat ex materia & forma, non simplex, sed
ex forma ceu & ex materia compositum seu
mixtum est, non igitur inde colligatur elemen-
ta uere mixta esse et corpora simplicia non esse,
& summis modo dicto non obsignari qualitati-
bus, & hoc modo, multa loca tum Aristotelis
& Auerois tum Galeni pugnare inter se appa-
rentia conciliantur. Ad secundum fertur, eos-
dem dixisse, propositionem illam, nulla quali-
tas est substantia, ratione substantiæ compositæ,
per se notam esse, ac eam esse quam immedia-
tam uocant, & ut sic prædicamenta impermix-
ta esse. ceterum & hæc responsio falsa est, uide-
licet hanc ratione substantiæ compositæ medi-
carere, & ratione huius prædicta impermixta
esse, quoniam ea habet aliquid prius & notius
per quod potest probari, quod ostenditur sic ar-
gumentando. omnis substantia composita, est
substantia, nulla qualitas est substantia, igitur
nulla qualitas est substantia composita, non igi-
tur est ea, quam ratione substantiæ compositæ
immediatam uocant. præterea, ea etiam falsa
est, quia calor qui est de prædicamento qualita-
tis, uidelicet passiva qualitas, præter id quod
dicitur de calore intemperatura calida uincente
qui est substantia quæ est forma, etiam de sub-
stantia composita dicitur, uidelicet de sanguinea
substantia, aerea, aquea, & de spiritu, Gale-

C A P V T

no teste primo aphorismorum commento apho-
 rismo 14. τὰ αὐξανόμενα πλείσιν ἔχει τὴν ἐμφυ-
 τον θερμὴν, id est qui crescunt plurimum habent
 innatum calorem, ubi legitur θερμὴν, non τὸ θερ-
 μόν, id est calor non calidus ut legit Leonicens,
 & 5. sim. med. cap. 8. quoniam singulum ho-
 rum dicitur calor qui est de prædicamento quali-
 tatis ut constat ex Aristotele id scribente, & ab
 alijs omnibus etiam comprobatur, & tamen
 quodque de quo is dicitur compositum est ex ma-
 teria & forma, non igitur ratione substantiæ
 compositæ prædicamenta impermixta sunt. ali-
 ter igitur respondendum est dicendo, hanc, nul-
 la qualitas est substantia, formaliter intelligen-
 do, eam esse, quia immediatam uocant, & hoc
 modo prædicamenta impermixta esse, non enim
 prædicamēta secundum rem impermixta sunt,
 quia ut ex Aristotele 3. de physico au. text. 18.
 & ex Galeno 3. de differentia symp. cap. 1. con-
 stat, motus ut pendet ab agente, actio est, ut
 in passio suscipitur, πάθος, id est passio est tertiū,
 exploditur, quòd principium alicuius cuius est
 principium uidelicet substantiæ compositæ, non
 opus est esse de genere substantiæ, & in hoc dif-
 fert ab elemento, Galeno auctore primo de ele-
 mentis, quòd elementum eiusdem est generis
 cum eo cuius est elementum, quippe ignis, aer,
 aqua etc. eiusdem sunt generis cum substantia
 composita, quam constituunt, quodque enim
 ex

ex his de genere est substantiæ, qualitates quoque elementariæ de genere sunt temperaturæ quam constituunt, uidelicet qualitatibus. Quod si obijcias, materia igitur prima cum sit principium substantiæ compositæ, Galeno teste loco allegato, non est de genere substantiæ, at cum omne ens sit substantia uel accidens, ea igitur cum non sit in genere substantiæ, erit accidens, quod ab Aristotelis doctrina dissentit, dicatur ens distinguui in substantiam & accidens, substantiam uero ut ex Aristotele 2. de anima constat textu. 2. diuidi in materiam, speciem, & ex his compositum, quod quidem genus est. hoc uero in primam & secundam substantiam partiri, & secundum hoc materia est ens, quod est substantia, sed non sub substantia composita, quæ est genus, comprehenditur, & licet sub genere substantiæ, ut species sub genere non contineatur, attamen in eo genere, ut eius materiale principium, ceu & qualitates ut principium formale compositam substantiam constituentes in eo reponuntur, quod alij alijs nominibus utentes indirecte in genere substantiæ reponi inquirunt, quartum repellitur concedendo aliquas substantias, quæ licet sub esse uniuersali ab intellectu cuius ut sic sunt obiectum percipiuntur, per se tamen sub esse singulari sensu percipi posse, non solum interiori (secundum quem modum Auerroes 2. de anima commento 65. & 3. eiusdem, commento 60.

M 4 scribit

scribit differentias substantiales indiuiduorum
sensu interiori, quem cogitativam vocat, cogno-
sci, quas inter se & ab intentionibus indiui-
dualibus accidentium, ab eodem etiam distin-
gui, & non solum percipi concessit) sed eas e-
tiam exteriori sensu, videlicet sensu tactus com-
prehendi posse. nec id Aristotelis dictis repu-
gnat, quoniam is non scribit substantiam (ut
objicitur) sensibilem esse solum secundum acci-
dens, verum Aristoteles eo in loco nominat id
esse sensibile secundum accidens, Averoe &
Simplicio eodem loco testibus, quod accidit sensi-
bili proprio, & a quo (ut Aristoteles textu 65.
scribit) sensus nihil patitur, & per hoc a sensi-
bili proprio & communi distinguitur, quod ab
utroque horum sensus passionem suscipit, ab il-
lo vero sensus non patitur, ut est Diarii filius
Callias etc. id genus, verum qualitates hae de il-
lis non sunt, a quibus sensus tactus non patitur,
nec ad hoc ut sensu percipiantur, alteri sensibili
proprio eas accidere opus est, sed per se primo
sensu tactus apprehenduntur qui ab eis pati-
tur, igitur tametsi hae qualitates substantiae
sunt, attamen per se sensu percipi possunt. si
quis autem abhoreat concedere substantiam sen-
su percipi posse, quoniam intellectus nix eam at-
tingere potest, dic iuxta Simplicium libro pra-
dicamentorum capite de qualitate, & calidi-
tatem frigiditatem & cetera, quae in corpo-
ribus

ibus fiunt, & sensu tactus percipiuntur, non esse substantias, sed qualitates scilicet passivas, à caliditate, frigiditate etc. quæ sunt formæ substantiales elementorum, genitas, caliditas enim frigiditas etc. quæ constituunt elementa actu, cum sint formæ substantiales, & partes elementorum, sensu non percipiuntur nec qualitates passivæ sunt, nec in prædicamento qualitatis reponuntur, & caliditas quæ de forma substantiali dicitur, & de caliditate ab ea producta æquivoce analogiam compatiens dicitur. & si quis hunc dicendi modum insequeretur, aliter etiam prædictam primam objectionem evadere posset, dicendo, quod vere est ens nulli accidit, id verum esse simpliciter & absolute de quacunque substantia, quoniam qualitates, quæ sunt formæ substantiales elementorum, quæ vere sunt entia, quia sunt substantiæ, nulli accidunt, nec ut summæ, nec ut ruptæ, verum qualitates ab eis productæ in corporibus mixtis, quæ sensu tactus percipiuntur, sunt hæc quæ subiecto accidunt quoniam accidentia sunt, & idcirco vere passivæ qualitates dicuntur. Ceterum sequendum modum iuxta Ammonium libro prædicamentorum capite de qualitate aliter & satius dicendum est, quippe tametsi caliditas, frigiditas prædictæ et cetera sint formæ constituentes elementa, & sint substantiæ, possunt tamen dici qualitates, tum quia sunt for-

mæ

*mæ elementorum, à quibus sumitur differentia
 substantialis, quæ prædicatur in eo quod quale,
 uidelicet essenziale, differentie enim substan-
 tiales iuxta Aristotelem 5. metaphysices tex-
 tu 19. dicuntur qualitates, tum etiam eadem
 qualitates dicuntur passivæ, quia tametsi sint
 perfectivæ elementorum, ut formæ substan-
 tiales eorum, quia tamen sunt hæ quæ primo infe-
 runt passionem sensui uidelicet tactus, idcirco
 qualitates passivæ dicuntur, & sic reponuntur
 in prædicamento qualitatis. dicuntur etiam qua-
 litates, quia subiectum afficere possunt, altera-
 tum uidelicet & non aliud, iuxta modum lo-
 quendi Porphyrij facientes, præcipue quando hæ
 in subiecto productæ sunt remissæ nõ summæ. ex
 quibus satis plane notum est quare eadem di-
 cuntur substantiæ & qualitates. Quintum
 extruditur concedendo substantiam corpoream
 maxime uulgo & sensui apparere substan-
 tiam, quod Aristoteles secundo de anima tex-
 tu 3. repetijt, & ob hoc etiam scripsit idem
 libro cathégoriarum capite de substantia, Am-
 monio & Simplicio testibus libro eodem, pri-
 mam substantiam quæ composita est, & ex se
 subsistens, sensuiq; apparens proprie, principa-
 liter & maxime dici substantiam; non nisi quia
 ea (ut dictum est) est substantia quæ per se
 subsistet, & ob id sensui & uulgo maxime sub-
 stantia apparet, licet secundum rem forma cum
 sit*

sit composito nobilior in ordine ad ipsum proprie, principaliter & maxime sit substantia, tam & si per se non subsistat, pari modo materia est substantia ceu & forma, licet non æque proprie, principaliter & maxime, cum tamen & ipsa etiam per se non subsistat, & sensui non appareat. inde igitur non elicias qualitates has substantias non esse, & si non subsistunt nec æque ad sensum sensatæ sunt, ut corpora naturalia uulgo plurimum nota, & ob id etiam Philoponus, & Auerroes secundo de anima commento tertio exponentem Aristotelem scribentem corpora scilicet naturalia, maxime apparere substantias inquit hac de causa id scripsisse quia corpora naturalia famosa & magis manifesta sunt alijs substantijs. adde etiam non ob aliam causam Aristotelem usum esse hoc uerbo (uidentur, seu apparent maxime substantiæ) id est sensui. Sextum reijcitur concedendo qualitates has intendi & remitti, & cum obijcitur omnis differentia secundum formam est specifica, & sic ignis intensus à se ipso remisso specie differt, pari modo lignum calidum à minus calido, id est à frigido, specie differt. quod omnium consensui oppugnat, dicat in formis substantialibus magis & minus suscipientibus; formam sinceram quæ simpliciter et uere actus est eam esse quæ specifica est, non autem quæ est castigata seu rupta, & ut sic non opus est ignem intensum

intensum

C A P V T

intensum à se uel ab alio secundum gradum remissio specie differre sed duntaxat secundum magis & minus, pari modo nec lignum, ceu nec quippiam aliud corpus mixtum quod calidum uel frigidum dicitur, (quia neutrum horum est sincere seu aëtu calidum sed potius remisse tale) in eo quod calidum differt specie à ligno minus calido, id est frigido, nisi per intensiorem & remissionem usque adeo fiat magis calidum uel minus ut temperatura eius & proinde tota eius substantia corrumpatur. pari modo nisi per intensiorem supra quam par, eius naturæ conuenit, fiat magis frigidum uel humidum etc. eius enim temperatura & ex consequenti tota substantia corrumpetur, ac alia forma ab ea specie distincta in materia acquireretur. hoc igitur iure dicitur lignum calidum, quia in eo maior est caloris mensura quam frigoris, & potius iuxta modum scribēdi. Aristotelis secundo de generatione textu 35. iuxta Philoponi seriem calidum in potentia ruptum seu castigatum dicendum, quod idem de frigido ligno intelligatur. Septimum excluditur concedendo substantiam compositam ceu est prima & secunda substantia, de quibus eo in loco est sermo, non suscipere magis et minus, de simplicibus enim, quales sunt qualitates primæ, nō est ibi sermo. conceditur etiam puerū, iuvene & sene aerea humiditate magis abundare, iuuenemq; ac senem terrestri siccitate

tc

te puero magis redundare, quoniā in eis plus est secundum quantitatem elemēti terrestris quam in puero. cui opponitur minus secundum quantitatem, non tamen magis est tale, ut uerbum id (magis) dicit intensiōem in qualitate, cui in eadem qualitate opponitur minus, & hæc fuit mens Galeni aphorismo citato, ut eum legenti constat. ceterum etiam si uerbum id (magis) diceret intensiōem in qualitate, nullum ob hoc sequeretur incommodum, ut paulo post ostendetur, quoniam si in puero humiditas ac-
 rea esset intensior quam in iuvene & sene, in his uero siccitas terrestris secundum gradum esset intensior, quam in puero, & hæc qualitates sint formæ elementariæ quæ suscipiunt magis et minus, quia tamen hæc suscipientes magis & minus suscipiunt, ut sunt substantiæ tales, uidelicet formæ elementariæ, quæ sunt qualitates citra summum quæ elementum actu non constituunt, non autem sunt substantiæ compositæ uidelicet prima uel secunda substantia, de quibus est sermo Aristotelis loco citato, idcirco, nullum sequitur incommodum, uel esto sermonem Aristotelis fuisse etiam de, substantijs simplicibus diceretur iuxta secundum modum dicendi quem Ammonius insequitur substantias has suscipientes magis & minus, non ut substantiæ sunt sed ut qualitates de tertia specie qualitatis, illud suscipere. cuius indicium est, quia alteratum so-
 lum

C A P V T

lum & non, aliud faciunt. Octauum reijcitur, negando formas substantiales non agere nec pati, nec opus est uirtutem eis aliam supperaddere, sed quo modo sunt principia essendi, sic principia sunt agendi, & licet secundum unum modum dicendi prædictum eæ ut substantiæ absolute non agant nec patiantur, quia materia quæ substantia est, cum de se non sit actu, non agit, nec patitur, tametsi formas recipiat, iure quarum fit actio, resistentia, & proinde passio, at tamen hæ, ut qualitates de tertia specie qualitatis agunt & patiuntur. & cum dicitur actio est contraria, substantia autem contrarium non habet, dic ut alias dictum est, licet substantia, ut substantia, contrarium non habeat, quia nec materia nec compositum ratione materiæ nec ratione sui qua corpus contrarium habet, hæ tamen substantiæ, ut tales iuxta primum modum, dicendi uel hæ iuxta secundum modum dicendi, ut qualitatium de tertia specie qualitatis uicem gerentes, quæ sunt elementorum formæ contrarium habent agunt & patiuntur. Ad id quod ex libro prædicamentorum opponitur substantiam non habere contrarium, dic ut alias et sæpe dictum est ex Philopono secundo de generatione, commento 40. & 15. Ammonio & Boetio testibus capite de substantia in cathegorijs, Aristotelis mentem esse, eo in loco de compositis substantijs, non autem de materia nec de formis

formis quæ simplices sunt substantiæ. hæ enim contrariæ esse possunt, non autem compositæ substantiæ secundum se totas, quia non secundum materiã, nec secundum quod corpora sunt. Decimum deletur concedendo ad summas qualitates, quæ substantiam actu constituunt, non esse motum, quia earum subiectum est materia prima, quæ pura potentia est non ens actu, id tamẽ non assero de qualitatibus remissis; et ad id quod aduersus hoc replicatur in eadem decima obiectione probãdo in eis qualitatibus quæ sunt substantiæ, motum esse non mutationem, uti ratio ostendit. Ceterum quia hæc obiectio communis est huic positioni & Auerrois positionem insectantibus (quo ad hoc solum, videlicet substantiales formas elementarias intendi & remitti in quo conueniunt) qui ultra qualitates elementarias iuxta eam ponunt in materia formam substantialem qualitates præuenientem, quæ intenditur & remittitur iuxta intensionem & remissionem qualitatum. si igitur formæ substantiales intenduntur & remittuntur, cum intensio præsupponat earum esse actu in materia, fit igitur intensio de subiecto actu in subiectum actu, & sic in substantia est motus, ad hoc nonnulli Auerroem insequentes, ut hanc obiectionem euaderent, dixerunt cum forma elementi intenditur uel remittitur, transformationem illam motum non esse, sed genera-
tionem

C A P V T

tionem quoniam fit de non subiecto in subiectum, quia de materia quæ pura potentia est. sed solutio hæc difficultatem non euadit, quoniam cum gradus formæ elementi secundus, qui de potentia materiæ educitur, præsupponat primum dantem esse substantiale & simpliciter, quod est secundum eos esse actu, materia igitur per ipsum habet esse actu, fit igitur transmutatio de materia habente esse actu, non de materia in pura potentia, igitur in ea fit motus quia est de subiecto actu, in subiectum actu, idcirco alij aliter dixerunt concedentes tamen si cum secundus gradus formæ elementi, ad quem fit mutatio, primum gradum formæ elementi materiam informantem, & esse actu dantem prærequirat non, tamen transmutatio illa motus est, quia tota forma elementi, cuius secundus gradus est pars, informat materiam in pura potentia, & per hoc differt à motu, quod forma, secundum quam est motus, quæ accidens est, prærequirit materiam per formam substantialem (cuius hæc accidentalis forma non est pars) habentem esse actu, non in potentia. Ceterum hæc euasio etiam difficultatem non tollit, primo quoniam falsum assumit, concesso totam formam elementi, materiam in pura potentia informare, quoniam gradus formæ post primum materiæ aduenientes sunt partes totius formæ elementi, qui tamen cum materia adueniunt ad eam

am accedunt primo gradu informatam, per
 uem ea actu est. non igitur tota forma mate-
 iam in pura potentia informat. quod si de tota
 forma sit sermo totum sumendo cathgorice
 nore logicorum loquendo, id est quod est ens ex
 iuis partibus perfectum, adhuc hac distinctione
 eis concessa ea tamen nihil ad obiectionem facit,
 quoniam oppositio adducta non est de tota forma
 cathgorice sumpta, sed de secundo eius gradu,
 qui aduenit materiae non in pura potentia, sed
 per proprium eius gradum formatæ. et quoniam
 forma sub primo gradu est substantia, cuius est
 dare esse actu simpliciter, ut primo de genera-
 tione, textu 20. necnon & primo de physico
 auditu textu 62. & 5. eiusdem, textu 7. con-
 stat, materia igitur habet esse actu simpliciter
 quare mutatio, quæ secundus gradus eiusdem
 formæ elementi acquiritur, est de subiecto actu,
 in subiectum actu, est igitur mutatio illa motus
 non generatio nec corruptio. idem intelligatur
 de quocunque gradu per intensiorem acquisito,
 ac per remissionem perduto.

N Caput

CAPVT DVODECIMVM.
Probat in substantiis esse motum &c.

B I D igitur ad obiectionem
 respondendo aliter dico, cum in
 O formis elementarijs fit intensio
 uel remissio, mutationem illam
 proprie motum esse de contra-
 rio in contrarium procedentem, non simpliciter
 sed utcumque, quatenus in intenso & remisso
 contrarium eis admixtum est qui temporarius
 est, cum uero fit mutatio qua qualitates sum-
 ma acquiruntur uel deperduntur, per quarum
 positionem in materia uel sublationem fit uel
 corrumpitur elementum actu, mutationem il-
 lam esse generationem uel corruptionem, &
 harum quaeque momentanea est. ceterum quia
 huius primae partis contrarium est famosum &
 hoc ceu nouum inuentum putatur falsum, idcir-
 co haec prima pars dupliciter ostenditur, primo
 quidem, quoniam ea mutatio fit de subiecto actu,
 in subiectum actu, igitur iuxta ea quae scribun-
 tur quinto de physico auditu, textu iuxta Aue-
 rois sectionem nono motus est, eam autem mu-
 tationem de subiecto, actu in subiectum actu sic
 ri ostenditur, quoniam ubi subiecto sensibili ma-
 nente & non secundum totum corrupto fit in
 elementorum affectionibus uariatio, in eisdem
 fit

it alteratio & ex consequenti motus Aristote-
 teste, primo de generatione textu 23. at cum
 in qualitatibus elementorum intensio & re-
 missio, fit in eorum affectionibus uariatio, subie-
 cto sensibili, non secundum totum corrupto, sed
 permanente: igitur in eis est alteratio. quod au-
 tem id fiat, subiecto manente, probat eo in loco
 Philoponus de aqua calefacta cum infrigida-
 tur, uel e contra, cum infrigidata calefit natura
 ea dum calefit quoniam interim minus partici-
 pat de frigiditate, fit frigiditatis remissio: pari mo-
 do in eadem postea cum infrigidatur, quoniam
 minus caloris possidet, fit frigoris intensio: igi-
 tur cum sit in aqua secundum has affectiones ua-
 riatio, aqua sub sua specie remanente, ea muta-
 tio alteratio est, ea enim solum alteratum facit,
 quod idem de aere calido cum infrigidatur Sim-
 plicio teste 5. de phy. auditu commen. 9. & de
 reliquis elementis, (cum in eorum affectio-
 nibus permutantur) intelligatur, uerum quia
 subiectum sub utroque termino alterationis,
 quae fit, permanere, est mutari de subiecto in
 subiectum, hoc autem est esse, seu conditio mo-
 tus, igitur mutatio illa motus est. dixi subiecto
 sensibili non secundum totum corrupto, quia ubi
 aqua quae secundum suas qualitates est sensibilis
 secundum totas eius qualitates corrumperetur,
 nullo sensibili ut subiecto remanente, mutatio il-
 la esset corruptio substantiae simpliciter, non al-

C A P V T

tem alteratio . dixi etiam eam fieri de subiecto
 actu , quia eius subiectum non est in pura poten-
 tia , cum est subiectum generationis & corru-
 ptionis , sed sub actu scilicet rupto uidelicet per
 remanentiam formæ præexistentis contrariæ in
 ipsa materia in aduentu nouæ formæ , licet possit
 alias ac alio modo etiam forma quæuis remissa
 in materia existens , iuxta Philoponum secun-
 do de generatione textu 37 . quatenus est in po-
 tentia ad formam synceram , quæ simpliciter est
 actus , hoc iure dici quodammodo esse in poten-
 tia . sed de hoc nunc non est sermo . prædicta au-
 tem positio hoc fundamento innititur excepto
 ex dictis tum Galeni primo de temperamentis
 capite 5 . 6 . 7 . & 8 . tum 3 . de uiribus sim-
 pli . medica . capite 14 . scribentis summas qua-
 litates ex contrariarum qualitatum admixtio-
 ne remitti , quod non solum de elementorū qua-
 litatibus primis , uerum & de secundis uerum
 esse uoluit Aristoteles 5 . de physico auditu ,
 scripto textu . 19 . et 45 . uidelicet intentionem
 uel remissionem fieri per minorem uel maiorem
 contrarij admixtionem , & ob id etiam 3 . de
 locis topicis capite 9 . idem scripsit , id albius esse
 quod nigro impermixtius est , latitudines enim
 qualitatum præcipue quo ad gradus earum ac-
 tuales per se existere potentes putarunt per sua
 contraria adimplendas esse , non opus est tamen
 secundum aliquos perpetuo id uerum esse de
 partibus

partibus earum potentialibus. cum igitur fit intensio in qualitate quia eius contraria qualitas, per quam subiectum est actu, tametsi remittat, remanet tamen in materia secundum partem, per eam igitur denominabitur subiectum esse in actu, cum igitur mutatio illa sit de subiecto actu in subiectum actu, ca igitur motus est. 2. idem uidelicet formarum elementariarum intensiorem uel remissionem esse motum, ostenditur ex Aristotele primo de generatione textu ultimo de mixtione sermonem habente, quæ ex elementorum ruptura fit, ubi inquit, eam esse miscibilium alteratorum unionem, quod dictum exponens Philoponus inquit, eam esse unionem miscibilium per alterationem alteratorum, quæ tunc unita sunt, quum ex his fit corpus similitudine, hoc autem fit quum miscibilia uidelicet elementa, quæ contraria sunt, & inter se actiua & passiva agendo & patiando, nec alterum nec ambo contrariorum (quod testatus est Aristoteles primo eiusdem textu 84. & ab eodem confirmatur secundo de generatione a textu iuxta Philoponum 35. usque ad 38.) secundum totum corrumpuntur, nec secundum totum generantur, sed eousque ipsa per alterationem alterantur, ut solum secundum suos excessus rumpantur, et secundum partem seruentur. si igitur mixtio fit miscibilibus per alterationem alteratis & ruptis, hæc autem sunt elementa quæ secundum

C A P V T

gradus per contraria remissa sunt, alteratio autem motus est, igitur intentio & remissio qualitatum motus est. & hac causa scripsit etiam ibidem secundo de generatione loco citato, calidum fieri frigidum, & e conuerso, quod Philoponus exponens inquit, calidum elementum per alterationem remissum ad summe calidum relatum, frigidum esse, ad summe uero frigidum relatum, calidum dici, pari modo frigidum elementum ruptum ad extreme frigidum relatum calidum esse, ad extreme uero calidum, frigidum dici, quod aliter uerum esse non potest, nisi quia horum quodque per alterationem alteratum ac castigatum sui contrarii continet admixtionem, & hoc modo inquit Aristoteles mixtionem fieri, quoniam hoc modo seruatur, quamlibet partem mixti, mixtam esse. ac elementa in mixto secundum uirtutem esse, quia non syncera sed castigata ei insunt. ex his itaque constat cum in qualitatibus elementariis, quæ elementorum formæ sunt substantiales fit intensio et remissio, siue ad mixtionem ordinentur uel non ordinentur ut quum solum fit in eorum qualitatibus iuxta primum modum dictum alteratio, hæ per alterationem alterentur, rumpantur, seu castigentur. alteratio autem (ut antea dictum est) est motus, qui temporarius est, mutatio igitur in elementis quum intenduntur et remittuntur secundum eorum qualitates, quæ (ut sæpe dictum est)

est) sunt formæ substantiales, motus est. Quod si obicias Aristotelem quinto de physico auditu textu. 10. hoc expresse negantem, sed solum in substantia generationem & corruptionem esse ponentem, quæ non est motus, quod ipse libro quinto prædicto textu 8. hac ratione probat, quoniam quod mouetur est, quod generatur non est, generatio igitur non est motus, dic eius sermonem esse de mutatione qua quippiam fit actu simpliciter, seu qua elementum fit (per formam in materia susceptam) sincerum, quæ forma & substantia est, & modum substantiæ seruat, non autem quum elementi forma intenditur & remittitur, quia ea et si sit substantia, modum tamen qualitatis tenet, & motus qui est in ea, quia solum facit alteratum & non aliud, est ut in qualitate ad formam substantialem actu tendente uidelicet, ut ex eius gradibus potentialibus summum præcedentibus cum supremo eiusdem formæ gradu in materia fiat forma actu una, uerum quum prædictæ formæ elementum actu constituentis fit generatio, mutatio illa, non solum alteratum, sed aliud facit, quod conuenit naturæ formæ substantialis modum substantiæ seruantis, idcirco de ea uerum est, quod generatur non est, quia elementum actu, est elementum per qualitates summas, quæ (quum ipsum generatur) eo momento & non prius ei adueniunt, quum autem fit intentio elementi, subie-

C. A. P. V. T.

Etum huius motus habet quodammodo esse scilicet actu rupto, non intelligo habere esse actu scilicet ruptum per gradus in materia præexistentes eiusdem speciei cum eo qui acquiritur, sed per qualitatem ei contrariam, quæ licet secundum gradus remittatur, in aliis tamen gradibus in materia remanentibus essentia formæ actu usquequo ex toto secundum omnes gradus corrumpatur, reservatur. Secundum probandum uidelicet mutationem illam qua summæ qualitates elementis acquiruntur, à quibus fit elementum actu hoc uel illud, (& à quibus de materia secundum totum sublatis, desinit elementum esse simpliciter) esse generationem, & corruptionem, & præter hoc momentaneam esse ostenditur, quia ea fit de non subiecto in subiectum, & e contra, igitur est generatio et corruptio. sequela perspicua est ex Aristotele 5. de physico auditu textu 8. subiectum intelligo iuxta Themistii expositionem eo in loco scilicet quod euidentis & actu est, non subiectum uero è contra, uidelicet quod non est actu, ceu est materia prima, quæ est pura potentia nec euidentis est. assumptum ostenditur ex concessis ab Aristotele, is nanque 8. de physico auditu textu 23. scribit, sicuti in motu auctioris, diminutionis et alterationis datur primum, quod simul acquiritur uel deperditur, non per partem ante partem, sed totum simul quod minimum esse solet, sic in generatione

ratione idem ab eodem probatur sexto de physico auditu textu 41. 42. et 43. in diminutione quidem (quod idem intelligatur in auctione) probat id à simili de lapide ab unda excavato, non enim à quocunque stillicidio pars lapidis rescinditur, sed prima pars quæ minima est, simul ab ultima unda, quæ uigore præcedentium agit, abscinditur, secundum consimilem modum, centum homines nequeunt nauem non solum trahere, uerum nec dimouere, uno tamen addito, nauis trahitur, pari modo, inquit Themistijs, libra bilanx, quam talenta decem hinc & hinc ei superposita æquant, eaq; ob hoc in nullam partem est diuertens, denario tamen addito bilancis parti, in eandem partem declinat, hoc argumento conuincitur etiam si magnitudo rescissa (quæ etsi non à multis stillicidijs præcedentibus, ui tamen unius eis additi foditur) diuisibilis est in infinitum, ex eo tamen non accipitur, singula eorum stillicidiorum partem magnitudinis lapidis rescissi absumpsisse, sed totum id eo quo simul periit, omnium communi opera periisse dicitur. & secundum eundem sensum intelligendus est Galenus primo de locis affectis capite 2. & 3. de temperamentis capite 4. licet superficie tenus consideranti uideatur sensisse contrarium, uidelicet eum minima non concessisse naturalia, & etiam à quaque gutta partialem fieri excavationem, sed dicendum aduersus sic Galenum interpretan-

C A P V T

pretantes, quum iuxta eum, res agens, ut fauilla ignis non calefaciat, nisi quia ea certo tempore sub certa quantitate vim calefaciendi habet, ut 3. de temperamentis capite 4. & 2. de causis morborum capite 2. constat, ita nec guttarum nisi certa quantitas lapidem excavare potest, alias si quæquæ foderet, pari modo quælibet etiam fauilla excalefacere deberet, quod tamen locis antea citatis ipse negavit. si igitur una earum agit, ea in vigore præcedentium non fodientium, sed lapidem ut fodiat præparantium agit, præcedentes itaq; potius præparant, quam fodiant, pari modo de alteratione scribit Aristoteles loco citato, infra scripta uerba, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπ' ἀλλοιώσεως ὁποιασοῦν, ὅτι γὰρ εἰ μερῶν εἰς ἄπειρον τὸ ἀλλοιούμενον, διατῆτο καὶ ἡ ἀλλοίωσις. ἀλλ' ἀπὸ αὐτοῦ γίνεται πολλάκις, ὥσπερ ἡ πήξις. quod est, similiter autem et in quavis alteratione, non enim si partibile est in infinitum quod alteratur, ob id & alteratio, sed sæpe simul, seu subito fit, uidelicet id primum quod per alterationem acquiritur, sicuti congelatio, Aristoteles quoque (ut diximus) 6. de physico auditu loco citato probat, dari primum esse formæ substantialis per generationem simpliciter acquisitæ, pari modo dari primum gradum formæ accidentalis per generationem secundum quid acquisitæ, idem ab Auerroe colligitur in mutatione, quæ generatio est, ex 6. de physico auditu com-

tu commento. 3 2. scribente, primum in generatione & corruptione est minima pars, quæ potest inueniri de generato, minimum enim de omni generatione est terminatæ quantitatis. uerbi gratia minima pars, quæ potest ignis esse, est terminata. His itaque suppositis probantibus non solum in quantitate et alteratione, uerum etiam iam generatione tam substantiali quam accidentali dari primum esse rei, quod est minimum simul per mutationem acquisitum, ostendo mutationem illam, qua summus gradus utriusq; qualitatis acquiritur quod est primum, quod elementum actu constituit, esse generationem, & de non subiecto, fieri in subiectum, & quod per eam totum illum gradum simul seu in momento acquirit, & ut res facilius dilucidetur declaratione utar exemplari. sit exempli gratia utraque ignis qualitas scilicet caliditas & siccitas, quæ in frigiditatem & humiditatem aquæ agat, & agendo totam eius a summo gradu latitudinem usque ad gradum ut unum uincat, & de materia expellat, & quoniam ut constat per ea quæ dicta sunt, quantum deperditur de uno contrario uidelicet de frigidityte & humiditate, tantum acquiritur de alio contrario, erit igitur introducta caliditas et siccitas in gradu, ut septem, supponimus enim nunc qualitatum latitudinem terminari, ut communiter tenetur ad gradum ut octo. quum igitur remanserit de tota latitudine

C A P V T

dine frigiditatis et humiditatis in materia, gradus ut unum, quem uolo, ut communiter etiam ab alijs scribitur, exempli gratia, esse minimum, ratio enim pari modo de quouis alio procederet. dico igitur gradum summum, qui est ut octo, in eodem mensuræ termino acquiri, in quo gradus ut unum frigiditatis & humiditatis deperditur. quod ostenditur quoniam supposito latitudinem qualitatum (ut diximus) per contraria adimpleri, & quum gradus ut unum frigiditatis et humiditatis in momento deperdatur, igitur summus gradus in instanti introducit. Assumptum probatur, quia si non in momento, sed in tempore gradus ut unum deperditur, igitur calido ei approximato in proportionem maioritatis, qua sine impedimento ei præsentem potest agere, partem ante partem expellet, quia non stat naturale agens approximatum per tempus, passo cui dominatur, sublato impedimento, sine actione, & sic partem unam eius abijcit. parte igitur eius una corrupta, quod remanet, erit minus gradu ut unum, & quum gradus ut unum, ut suppositum est, sit minimum per se existere potens, datur igitur quippiam per se existens minus minimo, hoc autem est impossibile, opus igitur est, ut in momento deperdatur. & quum (ut diximus) latitudo qualitatum per contraria compleatur, igitur ab agente præsentem, nullo ei resistente in eodem momento

mento summus gradus caliditatis & siccitatis
 introducetur . et quia in eo instanti materia est
 priuata secundum totum forma frigiditatis, per
 quam erat in actu, ea igitur est in potentia, &
 non subiectum scilicet actu, uerum quæ huius-
 modi mutatio est generatio est, ut constat ex. 5.
 de physico auditu textu 7. mutatio igitur illa
 qua summus gradus qualitatum in materia ac-
 quiritur qui est id primum et adequatum, quod
 elementum actu constituit, generatio est & mo-
 mentanea. consimili modo intelligatur de cor-
 ruptione. Cæterum fortasse quispiam id obijciat
 quod antea in decima obiectione aduersus solu-
 tionem opponebatur, gradus summus formæ ele-
 mentariæ, elementum actu constituens aduenit
 materiæ pro præcedentes gradus eiusdem formæ
 informata, per quos ea actu est. igitur aduenit
 subiecto actu, igitur mutatio illa qua summus
 gradus acquiritur, non est generatio quæ fieri de-
 bet de non ente in ens, quod est fieri de non sub-
 iecto actu, in subiectum actu, sed motus est, huic
 dic primo materiam (quia in aduentu summi,
 ea est informata per partes seu gradus eiusdem
 formæ substantialis potentiales & accidentales,
 quia eiusdem & non alterius sunt rationis, sum-
 mum præcedentes, ex quibus per se sumptis non
 fit elementum actu, sed solum, quum summæ
 qualitati uniuntur) esse in potentia, quia, ut ex di-
 ctis antea constat, solum qualitates summæ con-
 stituunt

C A P V T

stituntur elementa actui, & quum non sunt summae, sed promixtae, non elementum scilicet actui, sed mixtum perficiunt, & ob id ea sub illis gradibus dicitur non subiectum scilicet actui, & mutatio illa iure huius dicitur de non ente scilicet actui, in ens actui. huiusmodi autem mutatio est generatio, ut constat ex. 5. de physico aud. textu modo allegato. igitur &c. Aliter & secundo dici potest, primo quaedam supponendo. primum suppositum est hoc, quod testatur Aristoteles 1. de generatione textu 18. & 20. ἡ γένεσις τοῦδε, ἄλλου ἐστὶ φθορά, id est generatio huius, scilicet oppositi, est alterius, scilicet oppositi corruptio. secundum suppositum est hoc, in his quae sunt eiusdem speciei, mutatio secundum magis et minus non fit per se nisi de contrario in contrarium, uidelicet quatenus in eo quod est magis uel minus tale: uerbi gratia calidum, plus uel minus frigidi ei admixtum est hoc patet ex Aristotele 5. de physico auditu, textu 19. sic scribente, ἐπὶ τὸ μᾶλλον, καὶ ἥττον ἀλλοίωσις ἐστίν. ἡ γὰρ ἐξ ἐναντίου εἰς ἐναντίον κίνησις ἢ ἀπλωσις, ἢ πῆ. subdit paulo post. τὸ δὲ μᾶλλον, καὶ ἥττον ἐστὶ τὸ πλεον, ἢ ἐλαττον τοῦ ἐναντίου ἐνυπάρχειν, καὶ μὴ. quod est. mutatio in magis & minus alteratio est, etenim est motus ex contrario in contrarium, aut simpliciter, aut quodam modo. subdit, quibusdam uerbis interpositis, magis uero, & minus est in quo, plus autem minus contrarij inest, aut non

non. tertium suppositum est ex dictis Aristotelis
exceptum secundo de generatione textu 23. sic
scribentis, ὅταν δ' ὅλον μεταβάλλῃ, μὴ ὑπομένοντα
τοῦ αἵματος τινός, ὡς ὑποκειμένου τοῦ αὐτοῦ, ἀλλ'
ὅσον ἐκ τῆς γονῆς αἷμα πάσης, ἢ ἐξ ὕδατος ἀήρ, ἢ
ἐξ ἀέρος παντὸς ὕδωρ, γένεσις ἤδη τὸ τοιοῦτον, τοῦ
δὲ φθορά. quod est. quum uero totum immuta-
tur, & nihil sensibile remanet ut subiectum, sed
ut ex semine toto sanguis, aut ex aqua aer, uel
ex aere toto aqua, iam talis est generatio, hu-
ius uero corruptio. ex quibus uerbis constat,
cum postquā Arist. posuit discrimen inter altera-
tionem ex parte una, & generationem & cor-
ruptionem ex parte alia, de eadem generatione
& corruptione sermonem habens scripserit, quā
ex tota genitura fit sanguis, uel ex aere toto fit
aqua, ita quod non remaneat aliquod sensibile ut
subiectum. i. quod sit idem numero subiectum
actu, quod erat sub termino a quo ex parte eius
se tenens hanc sanguinis & aquae mutationem
esse generationem, illius uero scilicet totius aeris
uel geniturae mutationem esse corruptionem, to-
tum igitur per quod materia est sensibilis, & ut
subiectum ac quod materiae inest, quod se tenet
ex parte termini a quo, scripsit Aristoteles cor-
rumpi opus esse, & per hoc differre ab altera-
tione, quoniam totum id per quod subiectum est
actu, non opus est corrumpi, siue ea quam dixit
genitura in ea transmutatione, quum ex ea fit
sanguis,

C A P V T

sanguis , pari modo quum ex toto aere fit aqua , sit terminus primus , uel non , sed quasi primus , ad scopum suum nihil referre putauit Aristoteles . his habitis dic , ubi gradus exempli gratia caliditatis citra summum sunt in materia ex qua materia educendus est summus , per quem elementum actu constituitur , non intelligo elementum per summum constitui in esse perfectio et integro (ut non nulli putarunt) ita quod ante eius aduentum habuerit esse tale , merito cuius possit denominari actu elementum , sed intelligo elementum ubi prius erat in potentia seu castigatum elementum per summum gradum ei aduenientem fit tale ut possit denominari elementum , sed in actu , quia , ut ex dictis constat , nisi summus gradus qualitatum iuxta Galenum materiae adueniat , elementum non est actu elementum , mutationem illam generationem esse , quoniam quam latitudo qualitatum compleatur per contrarium , ut ex ante habitis constat . quum igitur tota frigiditas summae caliditatis contraria de materia expellitur , per primum suppositum summa caliditas in materia inducitur , corruptio enim unius oppositi , est alterius generatio , quia alias latitudo qualitatum non compleretur per contraria . Ceterum quum tota frigiditas de materia expellitur ceu terminus à quo , per cuius sublationem materia non remanet actu , sed pura potentia , fit per tertium suppositum frigiditatis

tatis corruptio. igitur caliditatis summæ inductio
 ceu termini ad quem oppositi termino a quo mu-
 tatio erit generatio. quod si obijciatur, falsum as-
 sumis, per corruptionem totius frigiditatis ma-
 teriam esse in potentia, immo actu est uidelicet
 per gradus caliditatis summum præcedentes, qui
 sunt pars totius formæ elementariæ quæ actus
 est: huic dicatur gradus hos caliditatis summum
 præcedentes nec prodesse nec obesse summi gene-
 rationi, nec eius oppositi corruptioni. quod o-
 stenditur, quia quum omnis mutatio ex tribus
 componatur ceu ex causis intrinsecis, uidelicet
 termino ad quem termino a quo & subiecto de
 motu quidem mutationis specie id constat 5. de
 physico auditu textu 3. de generatione uero ab
 eodem Aristotele iuxta expositionem. Auerrois
 primo de physico auditu textu et commento 64.
 At gradus summum præcedentes, quum sum-
 mus in materia debet induci, sub nullo horum con-
 tinentur, igitur ij ad mutationem quidquam non
 conferunt nec eam tollunt. quod autem assum-
 ptum est ostenditur, non enim sunt terminus ad
 quem. quia is per motum uel momentaneam mu-
 tationem, ceu finis motus uel subitæ mutationis
 acquiritur, at gradus summum præcedentes in
 ea mutatione qua summus gradus in materia
 acquiritur, in eadem materia præerant, non igitur
 sunt terminus ad quem, dictæ mutationis,
 nec sunt terminus a quo, quia is corrumpitur in

O

aduentu

C A P V T

aduentu termini ad quem, illi autem remanent in materia in aduentu summi, præterea in ea quæ fit mutatione a termino a quo, ad terminum ad quem, inter eos terminos est oppositio & incompossibilitas, at in eis gradibus summum præcedentibus non est oppositio nec incompossibilitas quia gradus hi se tolerant inter se, & unus quasi alterius est perfectio. igitur &c. quod si aduersus hoc opponas dicens ab eis ceu a termino a quo ex quinto phys. 19. secundum suppositum excerptum, ex uerbis ab eodem Aristotele loco citato scriptis scite intellectis constat in eis non esse motum. planum est nisi ex accidenti uidelicet quatenus habet contrarium eis admixtum, ratione cuius contrarii ceu termini a quo per se fit motus de opposito in oppositum quod Themistius, Auerroes, Simplicius, & ceteri quinto de physico auditu textu decimonono locum illum Aristotelis interpretantes testantur. non igitur gradus summum præcedentes eiusdem speciei cum summo in materia præexistentes possunt esse terminus a quo, nec etiam idem eius mutationis possunt esse subiectum, quia subiectum opus est materiam includere, at hi gradus materiam non includunt, quum sint partes totius forme elementariæ, materia autem non est pars forme, gradus igitur hi nihil mutationi prosunt nec obsunt, idest eorum præsentia nec eam ponit nec destruit. sint igitur, uel non sint ij per quos materia quodam modo est

do est actu, quia eiusdem naturæ sunt, & essentia cum termino ad quem, & non se tenent ex parte termini a quo motus uel subita mutatio- nis. per eos igitur non tollitur, summi acqui- sitionem in materia generationem esse non posse. ex his itaque patet quomodo intelligendum sit subiectum generationis esse in potentia nō actu, quia subiectum generationis (quum forma sub- stantialis quæ uere est actus per eandem genera- tionem de potentia materiæ educitur) opus est esse in potentia non actu, idest omni actu expolia- tum esse, respectu habito ad ea quæ se tenent ex parte termini a quo permutationem abiiciendi, non autem absolute in ordine ad quodcunque, quod quodammodo potest actus dici, uidelicet ru- ptus, uel ab eo quippiam actu scilicet rupto deno- minari. & nisi concedatur hæc prædicta a nobis Achilli- distinctio auctoribus quos diximus incognita A- nus bono uerroem sequentibus, ij coacti sunt uel concede- nientis & re, gradus formæ substantialis posteriores mate- Sueffanus riæ aduenientes primo gradu eiusdem formæ sub- stantialis formata, ut aduersus eos antea obijcie- batur, accidētia esse, quia adueniunt enti in actu constituto: uel in substantijs motum esse fateri. quorum utrumque ijdem auctores concedere ab- horrent, quod quidem nos modo paulo ante expo- sito rationibus satis euidentibus concedendum es- se probauimus. quippe hi uestigia Auerrois inse- quentes, ut paulo ante diximus, in formis sub-
O 2 stantia-

C A P V T

stantialibus elementarijs ponunt gradus, & eas magis & minus suscipere consimili modo quo Galenus & ceteri græci, licet in aliis modo antea dicto inter se differant. nonnulli uero alij ponentes in aduentu posterioris gradus qualitatuum priores corrumpi, quia posterior gradus uirtute priores continet, sicut tetragonus trigonum continet ut constat 2. de anima textu 3 1. de hac obiectione breui se expedirent, dicentes, quum gradus summus materie aduenit, ea in pura potentia remanet ex precedentium graduum corruptione, & sic fit summi generatio. sed hæc uia principia Galeni non insequitur ponentis intentionem qualitatuum per additionem gradus ad gradum fieri. undecimum deletur, concedendo qualitates summas, ut sunt formæ substantiales elementum simpliciter seu in actu sincero constituentes non esse in subiecto sed in materia, quæ pura est potentia, licet qualitates ruptæ, quæ tametsi substantiæ sunt, quia tamen constituunt elementum in potentia non actu, nec aliud faciunt, possunt esse in subiecto actu, non quidem simpliciter sed secundum quid, quatenus, ut sæpe dictum est. in materia sunt, contrarijs qualitatibus affecta. latitudinem enim contrariarum qualitatuum substantialium illæ sunt complentes, & secundum hunc modum (uidelicet quatenus duntaxat subiectum afficiunt) tenent modum qualitatuum & accidentium, pari modo quatenus

nus uariantur secundum magis & minus, quia alteratum, & non aliud constituunt, eodem iure qualitates denominantur, non enim ut sic modum substantiæ seruant. falsum igitur est, quod opponitur contradictoria de eodem idest de eisdemmet qualitatibus secundum modum eundem sumptis dici, uidelicet esse in subiecto & non esse in subiecto, & per hæc ad aliud quod solet opponi, uidelicet, si hæc qualitates sunt formæ substantiales elementorum, composita igitur calida uel frigida per definitionem ignis uel alterius elementi, uidelicet frigidi, definiri deberent, quoniam compositum calidum uel frigidum componitur ex substantia & qualitatibus elementarijs ceu formis eorum substantialibus. & sic sunt nnum actu duo in potentia, a quibus sumitur definitio, ex his enim, ceu partibus constituentibus, compositum consistit. Ad hoc dicatur, compositum per elementorum definitionem definiri opus non esse, quoniam elementa quum sint in compositis in potentia seu actu rupto, et ceu materia sint ex quorum ruptura resultat forma mixti, uerbi gratia, forma carnis, nerui, ossis &c. uel alterius mixti per se existentis uidelicet forma bouis, cerui, asini etc. a qua res habet esse id quod actu est. per eorum igitur formam finiri habent, a qua etiam sumitur nomen & definitio, quia genus & differentia 2. de physico aud. textu 28. & 5. metaphy-

Aueroes
8. metaph.
commē. 5.
& reconciliator,

C A P V T

sices textu 2. dicunt formam, non materiam, non igitur elementorum definitionem in compositis uicem materie tenentium ea definire debet. Vltimum quod opponitur sic tollitur. quidquid enim in hac materia Aristoteles senserit, non est presentis nostri instituti, quod tamen certum & notum est, uidelicet concedendum esse Aristotelem improbare ponentes animam esse temperaturam, sed non iuxta intellectum secundum quem concessit Galenus animam esse temperaturam, rationes nanque Aristotelis iuxta Philoponum, & Simplicium probant animam non esse temperaturam uel compositionem, ut temperatura & compositio, dicunt relationem cuius non est mouere, neque agere. temperatura autem secundum Galenum quum sit substantia, licet alias ac alia ratione possit qualitas dici, non tamen relatio est. ea igitur potest agere & mouere. tum 2. esto temperaturam & compositionem iuxta Empedoclem non esse relationem, sed quippiam aliud, ipsam relationem sequens. adhuc rationes Aristotelis aduersus Empedoclem contra Galenum non decertant, quoniam hoc fundamento innituntur animam esse harmoniam, idest compositionem, uel temperamentum quæ iuxta Empedoclem ex partibus elementarijs paruis pendet iuxtapositis, magnitudinem, & motum habentibus in transmutabilibus, & non alteratis, ut est harmonia idest compositio,

domus

domus ex lapidibus & lignis debite iuxta positis, nō alteratis, Aristotele teste primo de anima textu 57. & 2. de generatione textu iuxta Auerrois sectionem 45. & 46. iuxta uero Philoponum textu 32. 33. & 34. ad quam compositionem huiusmodi harmoniam, quæ est, qualis est ossis ad os, ad neruum, et ad carnem etc. ceu compositio est partium instrumentalium ex similibus, quæ quum multiplex sit, ut est compositio manus, cruris &c. ex partibus suis præter id quod sequitur plures esse animas in corpore, intellectuum aut sensituum aut appetituum; ad eam inquam compositionem reducere, non est facile cognitu, & ut inquit Themistius, ridiculum est hoc putare, scilicet eam ad animæ partes, & eius affectus reduci posse. uerum positio Galeni hoc non asserit, quoniam inquit animam temperaturam esse resultantem ex qualitatibus elementarijs mutuo inter se alteratis & ruptis: ad quam prædictæ animæ potentie, affectus, ac operationes reduci facile possunt. rationes igitur Aristotelis aduersus Galenum quicquam nō cogunt. Præterea neque ratio illa eiusdem Aristotelis probans, si anima est corporis harmonia, quæ non est compositio prædicta, sed ipsa temperatura, cum multæ sint in corpore uiuente temperature, quia alia in osse, alia in carne, alia in neruo, alia in sanguine, in humoribusq; alijs alijs, plurimæ igitur essent in corpore animæ, ad-

O 4 uersus

C A P I T U L U M

Error A-
uerois.

uersus Galenum cogit, quia non cuiusque partis
temperaturam seu compositionem uocat Gale-
nus animam, sed solum temperaturam totius in
partes partitam, quæ membris principalibus in-
sunt, quas interdum alio nomine scilicet faculta-
tes, interdum eas uires uocat, quæ inquā mem-
bra tria sunt, habentia tres diuersi generis facul-
tates toto corpori ex suo ueluti fonte quasque di-
stributas, uidelicet appetitricem in iecinore, uita-
lem in corde, ratiocinatricem in cerebro, quas
Plato animæ nostræ partes ac species uocat, &
ob hoc nescio, unde Aueroes primo de anima
commento 7. & 9. motus, Platoni imposuerit
eum sensisse concupiscibilem animam in corde lo-
cari, quum in Timeo expresse eam inter præcor-
dia & umbilicum uidelicet in iecinore locauerit.
eam concupiscibilem intelligo quæ rei ueneræ ci-
bi potionisq; uoluptatibus frui desiderat, quæ
per excellentiam desideratrix appellata est, non
quæ ueritatis, scientiæ & honestorum omnium,
nec quæ laudis, gloriæ, & honoris appetens est.
Quartoq; de republica, irascibilem in corde,
concupiscibilem in epate, & ratiocinatricem in
cerebro ceu distinctas locauit, quod & Galenus
sensit tum 5. & 6. de placitis Hippocratis, &
Platonis, tum 9. methodi capite 10. tum libro
de locis affectis capite 4.

Caput

CAPVT DECIMUMTERTIVM.

Obiicit contra solutiones datas, & contra emergentia ex dictis solutionibus, & eas dissoluit.

ETERVM aduersus dicta hæsi-
tatur, quoniam ex dictis sequi-
tur, elementa sine medio inter se
transmutari non posse, quod Ar-
istoteli aduersatur 2. de genera-
tione textu 24. deducitur, quoniam quum per
positionem ignis per eius caliditatem & siccita-
tem in aquam agens eius humiditatem et frigidi-
tatem destruat ac de materia expellat, igitur quum
antequam gradus caliditatis et siccitatis summus
in materia inducatur, pars eiusdem latitudinis
videlicet caliditatis & siccitatis introducta sit,
quonia sicut pars est prior toto, sic in materia pri-
us pars quam totum introducit. & quum per
antea dicta, quantum deficit de uno contrario,
tantum adimpletur per aliud contrarium ob quod
qualitates permiscetur, uerum ex horum commix-
tione generatur mixtum, igitur priusquam elemen-
tum in aliud elementum transmutetur, fit mixti
generatio, non igitur elementa inter se continen-
ter transmutari possunt. Secundo, magis et minus,
seu magis & minus intensum, non uariant spe-
ciem, quia eiusdem sunt speciei, at gradus utri-
usque qualitatis citra summum qui elementum
actu

C A P V T

actu constituit, a summo non differunt nisi secundum magis & minus, uidelicet quatenus minus de eadem qualitate participant quam summus, igitur quum omnes gradus citra summum teneant modum qualitatis, alteratum, non autem aliud iuxta antea determinata facientes, igitur & summus gradus elementum actu constituens qualitatis modum non sincera substantia tenebit, quod si hic modum sincere substantia seruat, igitur & reliqui eum præcedentes modo ei consimili seruabunt modum sincere substantiæ, quare quum ad gradus summum præcedentes sit motus, etiam ad summum motus esse debet, & præcipue quum materia sit actu facta, per eosdem gradus qualitatis summum præcedentes, quorum iure motus fit de subiecto in subiectum. confirmatur. quæ eiusdem sunt speciei, suscipiunt idem genus & eandem differentiam ut ex Aristotele constat 5. metaphysices textu 12. quum igitur omnes gradus citra summum, cum summo eiusdem sint speciei, igitur idem nomen et genus & differentiam obtinent, quare si gradus summum præcedentes quia non aliud idest quia substantiam in specie non constituunt sed solum alteratum faciunt, sunt de genere qualitatis sub passibili qualitate contenti, igitur & summus gradus eiusdem formæ sub eadem specie, & sub eodem genere erit, non igitur illo iure quia gradus summum præcedentes dicuntur qualitates et
non

non substantiæ poterit summus dici substantia nō
 qualitas. præterea qualitates simplices ruptæ seu
 in potentia constituunt temperaturam, quæ ex
 his composita est, ceu eius elementum, Galeno te-
 ste primo de elementis, at temperatura est rei
 substantia eodem Galeno teste libro de mutua
 consequutione morum & temperamenti corpo-
 ris capite 3. & eodem teste primo de usu parti-
 um capite 9. scribente, carnis esse est per tem-
 peraturam, at esse carnis, nerui, &c. seu eius
 essentia est mera substantia, temperatura igitur
 est mera substātia, igitur qualitates simplices ru-
 ptæ, quæ sunt eius elementum, & proinde Gale-
 no autore libro de elementis citato eiusdem sunt
 generis sincere debent esse substantiæ non qualita-
 tis modum seruantes. ad hæc obiecta respōdetur,
 primum deletur iuxta unum motum dicendi con-
 cedendo quod infertur uidelicet elementa secun-
 dum utranque qualitatem contraria, sine medio
 non posse inter se mutuo transmutari, quem mo-
 dum insequitur Themistius 5. de physico auditu
 super textu 10. nec non inter medicos Galenus 3.
 de temperamentis capite 4. scribētes, nec ignem
 in aquam, nec e contra sine medio in quod ele-
 mentum medium prius transmutatur transmu-
 tari posse. attamen insequendo partem contra-
 riam quam secundo de generatione textu 24. ui-
 detur Aristoteles sensisse, diceretur sequelam
 non tenere, & casu admissio ignem in aquam
 agere

C A P I T U L U M

agere, qualitatesq; contrarias inter se commisceri, inde tamen non sequitur ante elementorum inter se sine medio transmutationem mixti proprii dicti ex quatuor elementis compositi fieri generationem, quoniam præter qualitates contrarias ruptas, inter se commixtas, opus est admixti generationem etiam adesse elementorum materiam iuxta Alexandrum libro de sensu & sensato, & Simplicium 5. de physico auditu forma corporis formatam, ut siccum et terrestre elementum à substantia humida terminetur, & per hoc terra consistat et à complexione aquæ, Aristotele præter Philoponum teste 2. de generatione textu 49. (ceu lutum fit) chola quadam ligetur. quod si terra & aqua mixtis insint, aer & ignis illis contraria adsint opus est, ut loco nunc citato constat. & hoc modo per hæc elementa iuxta ea quæ scribuntur ab Aristotele libro de sensu & sensato textu 50. mixta corpulentiam habent, quod nutrimentum ex eisdem constans ex quibus quod nutritur constat, ostendit quod ex omnibus elementis corporatum est. hanc autem elementorum substantiam, præter qualitatuum contrariorum admixtionem, ad mixti substantiam constituendam necessariam esse præter dicta testatus est Aristoteles 2. de generatione textu iuxta Philoponum 36. quum inquit mixta fieri ex contrariis aut elementis, quod exponens idem Philoponus inquit, non solum ex contrariis
mixta

DECIMV M TERTIV M. III

mixta fieri, uerum præter contraria ex causa ante dicta, opus est elementorum substantia scilicet corporata ad mixti constitutionem, contraria enim non sunt elementa, sed elementorum principia, & ob id uidelicet ut ostenderet non solum qualitates, uerum etiam substantias quatuor elementorum corporatam admixtionem necessariam esse scribens Galenus prima aphorismorum commento 14. senibus febres non fieri acutas nisi raro, eiusq; rationem reddens inquit, quoniam eis inest parum caloris tum secundum qualitatem, tum secundum substantiam, possunt igitur elementa inter se continenter transmutari, præter quod mixtum generetur. mixtum intelligo non quod qualitates mixtas duntaxat habet sed quod ex substantia quatuor elementorum constat corporata, tametsi qualitates contrariæ inter se secundum formæ mixti exigentiam commisceantur. Secundum exploditur concedendo omnes gradus formæ elementi eiusdem esse speciei, quatenus tamen gradus summus materie adueniens communi opera graduum præcedentium elementum actu constituit, quod est substantia, & proinde ab eo fit aliud, substantia est & modum substantiæ tenet. reliqui uero summæ præcedentes licet quatenus perficiunt materiam, eam ducentes ad actum substantialem, ruptum tamen quæ materia sub actum rupto uerius dicitur esse in potentia, & ut sunt partes totius for-

ma

C A P V T

*mæ elementariæ quæ est substantia sint substan-
 tia, quatenus tamen modum qualitatuum & ac-
 cidentium seruant uidelicet intenduntur & re-
 mittuntur, suscipiunt magis & minus, & sunt
 secundum quos inter contraria, fit actio & pas-
 sio, & per alterationem inducuntur, & præpa-
 rant materiam ad summum per generationem
 inducendum, quia omnem generationem præce-
 dit alteratio, solum alteratum & non aliud fa-
 cientes, qualitates quodammodo & accidentia
 dici possint, et per hoc patet ad aliud concedendo
 eos absolute esse eiusdem speciei, nec in eis ordi-
 nem esse essentialem, & sub eodem genere con-
 tineri quia absolute omnes gradus formæ elemen-
 ti sunt substantiæ uidelicet ut principium, sub-
 stantiæ scilicet compositæ, & eandem definitio-
 nem obtinere, quatenus tamen (ut antea dictū
 est) accidit summum communi opera graduum
 præcedentium facere aliud, illis uero summum
 præcedentibus accidit alteratum solum facere,
 differunt, ut qualitas modo dicto à substantia
 differt. Ad ultimum qualitates ruptas commix-
 tas, temperaturam constituentes, quatenus dant
 materiæ esse substantiale, ruptum tamen seu ca-
 stigatum, concedimus substantias esse, ueluti et
 temperatura ipsa ex his resultans quatenus dat
 esse mixto substantiale et facit aliud, non autem
 ut facit alteratum solum substantia est, licet ali-
 as ac alia ratione temperatura possit dici qua-
 litas*

litas, & accidens sicut etiam alias diximus de
 qualitatibus elementorum. temperaturam au-
 tem posse dici accidens & qualitatem non solum
 sequendo uiam communem uerum etiam uiam
 Galeni ponentis eam substantiam præter dicta;
 etiã ex modo dicendis perspicuum esse potest, ui-
 delicet quum corpora composita, quorum ea est
 forma, tum a rebus præter materiam tum nõ na-
 turalibus, supra quam par est auctis uel immi-
 nutis, tum a rebus secundum naturam. an alte-
 rantur à rebus quidem præter naturam, ut
 quum à febre, uel eius causa, uel ab alia re su-
 pramodum calefaciente, in frigidante, uel exic-
 cante &c. operationesq; lædente, alteratum et
 non aliud faciente corpus permutatur, uerbi gra-
 tia quum à febre quæ causus tertiana continua
 uel ethica est uel eorum causa, corpus solum cale-
 fit, & exiccatur, uerum ab ea temperatura
 corporis non perimitur licet ea calidior & siccior
 reddatur per quam eius operationes læduntur.
 Ceterum quia febre recedente ea temperatura
 naturalis sub eodem gradu naturali iterum recu-
 peratur, & naturalis gradus adest qui prius ab-
 erat præter subiecti corruptionem, idcirco tem-
 peratura accidens et qualitas dicitur pari modo,
 quo sæpe ac sæpius diximus qualitates elementis
 aduenientes, (quum solum per intensiorem ear-
 um & remissionem in eis factam alteratum sit,
 quoniam & ea adsunt & absunt præter subie-
 cti

C A P I T U L U M

Eti corruptionem) accidentia et qualitates dici ,
 quatenus uero res præter naturam calefaciendo
 & exiccando temperaturam cum tota sua lati-
 tudine qua corpus sub sua specie seruabatur , diri-
 munt seu interimunt , mutatio illa substantialis
 est , per eam enim temperatura , quæ forma est
 substantialis , corrumpitur , & ea mutatio fit de
 ente in non ens , cum qua noua temperatura
 per generationem inducitur , & hoc intellexit
 Ammonius super Porphyrio capite de accidente ,
 scribens si febris calefaciendo & exiccando tem-
 peraturam interimat , mutationem esse substan-
 tialem , quod si non perimat eam quæ est in cor-
 pore temperaturam , mutatio est secundum acci-
 dens uidelicet alteratio consimili modo si a re non
 naturali , uerbi gratia , ubi ex sobrio quispiam
 fiat ebrius , ex quiescente in exercitio constitu-
 tus , ex inanita repletus , ex animo pacato iratus ,
 & ex umbra quispiam feruenti soli fuerit expo-
 situs , ab his enim calefaciendo temperatura per
 intensiorem uariatur , uel ubi à rebus secundum
 naturam in eodem corpore membrum unum ab
 alio calefit , uel in frigidatur , ut manus frigida
 contactu calida manus eiusdem uel alterius ho-
 minis calefit , & sic de reliquis id genus , a qua
 calefaciendo , temperatura manus frigide per-
 mutatur , quia fit calidior , uel ubi à causa contra-
 ria fit frigidior & c. uerum quia ea non corrumpitur
 mutatio illa alteratio est , ex quibus colligitur

gitur non solum qualitates elementarias posse
 esse substantias, & accidentia dici, uerum etiam
 temperaturam ipsam, quatenus alias ac alia ra-
 tione mutationes in eis factæ interimunt, ac aliud
 faciunt, uel alteratum solum in corpore relin-
 quunt, sunt itaque temperatura & qualitates
 elementorum mediæ inter substantiam perfe-
 ctam magis & minus non suscipientem, ceu sunt
 substantiæ à materia liberæ seu abstractæ et acci-
 dens purum per conuenientiam quam habent
 cum eisdem uidelicet cum substantia perfecta,
 & accidente puro, non autem, ut nonnulli puta-
 runt, per compositionem ex prædictis extremis
 mediæ, non dissimili modo ab eo quem scripsit
 Aueroes 3. cæli commento 67. de formis substan-
 tialibus elementarijs scribens, eas propter ea-
 rum imperfectionem medias inter substantiam
 perfectam, et accidens esse, & intendi et remitti.
 à qua Auerois positio solū positione hæc differt,
 quod hæc ponit has qualitates, quæ sunt formæ
 substantiales elementariæ, caliditatem uidelicet,
 frigiditatem etc. interdum ut substantiarū com-
 positarum principium sunt intrinsecum formale
 elementum constituens esse de prædicamento sub-
 stantiæ, interdum uero, quum passionem sen-
 sui inferunt, & præter hoc solum subiectum af-
 ficiunt, directe de prædicamento qualitatis esse.
 iuxta igitur diuersitatem effectuum quos faci-
 unt, in diuersis locantur prædicamentis, illa

P

uero

uero posuit formas elementarias solum substan-
 tias esse, & solum esse de predicamento substan-
 tiæ ut principium tamen compositi intrinsecum
 uidelicet secundum formam in materia prædi-
 ctas qualitates præueniens uidelicet frigiditatem
 caliditatem &c. quas puras qualitates esse po-
 suit substantiæ elementi compositæ extrinsecas
 ad quarum intensiorem & remissionem scripsit
 formas substantiales intendi & remitti, & su-
 scipere magis & minus. dixi has formas directe
 reponi in predicamento qualitatis, supposito (ut
 communiter tenetur) solas qualitates in eodem
 predicamento reponi, si tamen modum dicendi
 Auerois insequamur 4. cæli commento. 34. scri-
 bentis, compositionem ex materia & forma ita
 existere in predicamento ubi, sicut in alijs præ-
 dicamentis in quibus iuxta Aristotelem textu
 eodem reponitur materia & forma, ut sic for-
 ma ceu & materia non directe sed ut principium
 in eisdem predicamentis reponeretur, quod eti-
 am sensit Aueroes 1. de anima commento 6. scri-
 bens, potentiam & actum esse differentias, quæ
 contingunt omnibus predicamentis & sunt ual-
 de oppositæ, idem sensit 5. de physico auditu com-
 mento 9. scribens, potentiam esse in eodem ge-
 nere predicamenti in quo est actus. et ex hoc pa-
 tet quam à positione Auerois dissentiat nonnulli
 metaphy. eum in hoc insequentes, scribentes solum compo-
 situm de predicamento substantiæ in predica-
 mento

mento reponi, quia est unum ens per se, quod etsi non per se primo, per se tamen secundo diffiniri potest, compositum autem in alijs prædicamentis quia est constitutum ex substantia & accidente, ex quibus non fit unum ens per se, sed per accidens, nec per se primo nec per se secundo diffiniri posse. falsum enim assumunt dicētes compositum ex substantia & accidente non posse diffiniri & perpetuo facere unum ens per accidens & non per se, quoniam materia quæ est substantia, teste *Aueroe* 4. cæli commento 34. antea allegato, ut est potentia ad substantiam actu, substantia est: ut potentia ad quantitatem actu, quantitas est: ut potentia ad qualitatem actu, qualitas est, & sic de reliquis. & quum potentia & actus in uno quoque genere faciāt unum ens per se in illo genere, potest ergo illud compositum per se diffiniri; sed aduersus quæ dicta sunt, hæsitatur, quia non uidetur qualitates elementarias posse esse formas substantiales elementorū, quoniam quum elementum quodque duas habeat (ut dictum est) qualitates, duas igitur habebit formas, nullum igitur elementum erit corpus simplex, sed compositum, seu mixtum, quia formam possidet compositam, & sic motus elementorum non erunt simplices, quod *Aristoteli* aduersatur primo cæli textu 7. præterea nullum eorum erit unum ens per se, quoniam, esse ens, & esse unum per se, ab una forma pendet, & quia

C A P V T

in quoque elemēto duas ponis formas, non igitur
 elementum erit unum per se. quod si dicas unam
 harum qualitarum esse essentialē, & aliam
 accidentalem, adhuc aduersus hoc instatur, quo-
 niam non est maior ratio de una qualitarum,
 quam de alia, quum ambæ sint simplices quali-
 tates, & in elementis summæ. ad hoc dicatur,
 elementa tametsi duas qualitates primas in sum-
 mo possideant, non tamen corpora composita seu
 mixta dicenda sunt, sed simplicia, tum quia mo-
 tus simplices habent, tum quia non sunt compo-
 sita ex quatuor qualitatibus ruptis, ueluti mix-
 ta, sed solum ex duabus non ruptis sed summis,
 tum quia etiam sunt prima corpora, quæ in prio-
 ra non resoluuntur, idcirco corpora sunt simpli-
 cia non autem mixta, & per hoc ad obiectionem
 dicitur, negando elementum corpus esse mix-
 tum seu compositum, & formam habere com-
 positam, quippe ex duabus eorum qualitatibus
 una resultat forma substantialis ipsius elementi
 quæ simplex est & non composita, quarum una
 in quoque elemento uicem formæ magis tenet
 quam alia, à qua primo obsignatur, ut ignis ca-
 liditate magis quam eius siccitate, et aer humidi-
 tate magis quam eius caliditate, ceu & terra
 siccitate magis quam eius frigiditate &c. non
 enim duæ qualitates specie differentes, (ut alias
 dictum est) æque primo substantiam unam con-
 stituere possunt, quia in substantiis secundum spe-
 ciem

ciem non esset ordo, quod Aristoteli aduersatur, & per hoc ad secundum patet solutio dicendo à forma illa substantiali ex duabus qualitatibus resultante fieri elementum quod est ens & unum per se, & simplex, sed statim obijcies, quia ex dictis sequi uidetur, ex duobus elementis cognitionem inter se habentibus, transmutationem fieri non posse, uidelicet ut ex igne aer generetur, quibus caliditas est cognata. deducitur, quoniam non perditur forma qua primo ignis obsignatur, quia remanet eadem caliditas, alias qualitas illa eis non esset simbola, non igitur factus est aer. quod si generetur forma aeris, quum seruetur ignis caliditas, quæ ignis est forma, in acre igitur duæ erunt formæ, erit igitur aer corpus mixtum non simplex, pari modo uidetur ex duabus elementis secundum utranque qualitatem contrariis tertium fieri haudquaquam posse uidelicet ex igne & aqua aerem uel terram, quod Aristoteli aduersatur 2. de generatione textu 27. deducitur quoniam in tertio seruatur utriusque contrariorum qualitas una, quoniam ubi ex eis fit aer, seruatur ignis caliditas, & aquæ humiditas, & quum fit terra, seruatur ignis siccitas & aquæ frigiditas, quum igitur seruentur hæ qualitates in aere & terra, & hæ eorum elementorum formæ uel partes sunt formæ substantialis, igitur seruantur formæ elementorum, ex quibus fiunt, et sic uel ex his elementi nullius est

C A P V T

generatio quia nulla forma generatur una qualitate in quoq; eorum præexistente seruata ex quorum utraque tertium elementū habet generari uel quod est genitum duas habebit formas, & proinde mixtum, non corpus simplex erit, quod Aristoteli aduersatur 2. de generatione textu. 22. Ad primum negatur sequela, & ad probationem negatur assumptum, uidelicet formam, qua ignis primo obsignatur, quum ex eo aer generatur, non deperdi. & ad Aristotelem 2. de generatione, textu 25. scribentem in elementis habentibus cognationem, et inter se transmutatis, mutationem illam faciliorem esse quia una qualitas deperditur, & alia reseruatur, dic, iuxta Simplicium 5. de physico auditu commento 9. qualitatem eandem reseruari uerum esse, secundum cognationem, non autem quia permaneat eadem, specie uel numero, teste enim Philopono primo de generatione, textu iuxta eius sectionem 72. caliditas ignis & aeris specie differunt ceu in mixtis caliditas uini & sanguinis, & sic falsum est, in aere duas permanere formas, & corpus mixtum esse pari modo. ad id quod secundo opponitur, negatur, ex duobus elementis secundum utranq; qualitatem contrariis, fieri non posse tertium. & ad probationem, quū dicitur utriusque elementi qualitatem unam ex quibus generatur tertium seruari, dic utriusque qualitatem unam scilicet elementi non seruari,

uari, nisi modo dicto secundum cognationem in
 tertio elemento ex his genito, natura ex utrisque
 transmutatis, ut in combustione ligno-
 rum, in quorum humiditate aerea cum par-
 tibus terrestribus commixta fit flamma (quæ
 iuxta Aristotelem 2. de generatione textu
 28. nihil est nisi fumus exardens) habens
 terre quidem siccum, aeris uero calidum,
 & deperdens terre frigidum, & aeris hu-
 midum, ex utrisque inquam transmutatis ele-
 mentis constat tertium generari uidelicet flammam,
 falsum itaque est, eas secundum rem perma-
 nere, & per hoc patet solutio ad aliud quod
 opponi solet probans ex duobus mutuo inter se a-
 gentibus tertium generari non posse, uidelicet ex
 aqua & aere ignem, quia minus perfectum non
 potest se perfectius producere, quia illa perfectio
 secundum quam tertium genitum excedit per-
 fectionem duorum generantium, esset indepen-
 dens à causa efficiente, tum quia caliditas & sic-
 citas ignis est ualde intensior caliditate aeris, &
 siccitate terre, non igitur ignis actu ab his duo-
 bus potest generari eo imperfectioribus & qua-
 litate remissioribus, tum quia si ex duobus ele-
 mentis, uerbi gratia ex aere & terra fiat ignis,
 hoc fieri non potest, nisi quia caliditas aeris uin-
 cit frigiditatem terre, & eius siccitas uincat ae-
 ris humiditatem, igitur in eo instanti quo ter-
 tium generat in eorum materia ex his cum in

C A P V T

eadem materia duæ formæ elementorum separata ac diuersæ non se tolerant, duo elementa corrumpuntur, & ita daretur generatio sine generante, quod est impossibile. ad primum dicitur concedendo elementa duo, tertium generatione. æquiuoca generantia, eo imperfectiora esse, perfectionemq; tertij, non ab eis quæ ut instrumentum generant dependere, sed à uirtute cæli, et stellarum ut principali agente, quod tertio elemento genito perfectius est, & per hoc ad id quod dicitur, caliditatem & siccitatem ignis intensiorem esse caliditate aeris, & siccitate terræ, dic, quum elementa actu & secundum naturam qualitates habeant summas, non opus esse caliditatem & siccitatem ignis, caliditate aeris, & siccitate terræ, intensiorem esse, quod si non secundum naturam, ignis sit dispositus uel genitus, à uirtute cæli & stellarum intendi potest, et per hoc ad id quod opponitur daretur generatio sine generante. negatur sequela quoniam duo elementa ad tertij generationem agunt, ut instrumenta, & uirtus cæli & stellarum agit, ut principale agens, quod cælum remanet eo instanti quo tertium generatur, nec oportet duo elementa tertium generantia, quæ ut instrumentum agunt in instanti quo tertium generatur, remanere.

Caput

CAPVT DECIMVM QVARTVM.

Probat concoctionem uniuerse incrassando procedere &c.

Vo ad secundam partem propositam pro principalis quæsi dissolutione tenendum esse puto ad mentem Hippocratis & Galeni pro indubitatione, tenuem humorem (et potissimum ad rem nostram pertinentem flauam bilem febrem excitantem etc.) iuxta titulum quæsi nedum à natura uerum ab arte incrassandum, & præter hoc eundem tenuem humorem non putrentem, nec febrem inducentem ubi lædit, & per purgans medicamentum educi non potest, antea incrassandum esse. pro hac itaque conclusione dilucidanda, hunc ordinem seruabimus, primo prædictum humorem tenuem, & præcipue flauam bilem febrem excitantem à natura, uera ac propria concoctione esse incrassandum ostendemus, secundo eundem (præter quod is febrem generet ubi lædit etc.) incrassandum esse, tertio præter hac, bilem ab arte incrassari ostendetur. primum itaque aggredientes sic argumentamur, omnis concoctio propria, quæ fit à natura, incrassando procedit, at tenuis humor ceu potissimum est flaua bilis, de hoc enim præcipue est sermo, propria concoctione, quæ fit à natura, est concoquendus, igitur est incrassandus

C A P V T

crassandus, assumptum pro prima parte ostendetur, quum ex Aristotele 1. tum & 2. ex Hippocrate, et Galeno, ex Aristotele quidem, nempe tametsi uerbum hoc digestio, quo Aristotelis interpretes 4. meteororum utuntur à medicis quādoque pro discussione interdum etiam pro alimenti distributione sumatur, cuius significata, ut ad rem nostram parum pertinentia, prætereo, interdum tamen pro concoctione accipitur, de qua hic nobis est sermo, sub quo significatu postquam scripsit Aristoteles eodem 4. ut 1. articulo à nobis expositum est, iuxta Alexand. sectionem textu 3. eam esse perfectionem à proprio & naturali calido (ex oppositis passivis) quam definitionem, cum utili tum inutili materie, adaptari uoluit, tandem intulit, digesta crassiora, calidiora & sicciora esse, quoniam calidum agens, subiectum melioris molis crassius & siccius reddit, subdit paulo post, ex spirituosius igitur aquosa, ex talibus autem terrestria, & ex subtilibus semper crassiora fiunt, pepansim passa omnia, quod etiam roboratur quoniam subinferens Aristoteles ex conditione concoctionis, per quam humidum à calido obtinetur, & constat, dilucidandi gratia, naturam concoctionis & conditionem eius inquit humidum in fructibus (quibus concoctis, propriæ pepansis attributa est; alijs uero per solam nominis metaphoram) quum incōcoctum fuerit tenue et magis frigidum

gidum quam calidum esse etc. et non ob aliud nisi quod incoctionem suscipiens & crudum existens à calido non obtinetur, idcirco fluidum, non autem constans & crassum remanet (& ratione hanc reddens inquit) διὸ καὶ λεπτοὶ οἱ χυμοὶ τῶν ὀμῶν, καὶ ψυχροὶ μᾶλλον, ἢ θερμοὶ, καὶ ἄβρωτοι, καὶ ἄποτοι. λέγεται καὶ ὀμότης, ὥπερ καὶ ἡ πᾶνσις πολλαχῶς, ἔθεν καὶ ὑποχορήσεις, καὶ κατάρροι, ὥμοι λέγονται διὰ τὸ αὐτὸ αἴτιον. τῷ γὰρ μὴ κεκρατῆσθαι ὑπὸ τῆς θερμότητος, μηδὲ συνεσθάναι, ὥμα τὰ πάντα προσαγορεύεται. quod est. ideo & tennes humores eorum, quæ omnia sunt, & frigidi magis sunt quam calidi, & inesibiles & impotabiles. dicitur autem & omotes sicut & pepansis multis modis unde & urinae secessiones, & catarri omni dicuntur, propter eandem causam, eo quod prædicta non sunt obtenta à caliditate, neque constant, cruda omnia appellatur etc. concocta uero, quum non tenuia aut fluentia uerum constantia, ac à caliditate obtenta sunt, præterea & idem testimonio Aristotelis 2. meteororum textu 14. roboratur, scribentis, tenue indigestum esse, omnia autem digesta constare nata sunt, digestio igitur, id est concoctio increassando procedit. secundo uero nature, concoctionem increassando procedere, etiam ex mente Hippocratis ac Galeni ostenditur, Galenus enim 4. de ratione uictus in morbis acutis commento 5. exponens textum Hippocratis de excrementorum materia, habet hæc uerba

τὰ

C A P I T

τὰ δὲ διαχωρούμενα κατὰ τὸν πλεονάζοντα χυμὸν
 ἔξυγρα εἶπεν, αὐτὰ μὴ δ' ὅλως πεπέσθαι δευλῶν. ἡ
 γὰρ τοι πέψις ἅπαντα συνάτειτε, καὶ παχύνει. quod
 est. deiectiones pro succi abundantia liquidas ef-
 fere dixit nullo pacto concoctas exprimens, quo-
 niam concoctio omnia cogit, atque incraffat, 2.
 ut omnibus palam constat, mentem Hippocra-
 tis & Galeni à sententia Aristotelis in materia
 concoctionis non dissentire, quinimo eandem pe-
 nitus esse adduco, 1. uerba Galeni germana, po-
 stea loca Hippocratis, quæ rem apertam, luceq;
 clariorem reddunt, quam ut probatione indigeat,
 Galenus enim 2. prædictionum capite de uri-
 nis in commento illius textus, In mulieribus etc.
 scripsit hæc uerba. αἱ πέψεις δὲ παχύνουσιν οὐ οὐ-
 ρα μόνον, ἀλλὰ καὶ διαχωρήματα τοῖς εὐπεπτοῦσι
 κατὰ γαστέρα, καὶ πτύσματα περὶ πνευμονικοῖς τε,
 καὶ πλευρτικοῖς, καὶ φλέγματα ἐν κατάρροις, καὶ κο-
 ρύζαις, καὶ λήμας ἐν ὀφθαλμίαις, καὶ πύον ἐν ἑλκεσι.
 quod est. concoctiones enim crassiores reddunt,
 non solum urinas, sed & deiectiones quoties in
 uentre bene concoquatur, & item screationem
 in peripneumonia & costali, atque etiam pitui-
 tam per distillationes & graucedines, necnon per
 lippitudinem & pus in ulceribus. 3. ex uerbis
 Hippocratis conuincitur, ipse enim 2. prædictio-
 num capite de urinis habet hæc uerba, dum uri-
 na tenuis fuerit, ac ruffa, crudam esse significat
 ægritudinem, ubi Galenus in commento inquit,
 si bilis

si bilis flaua modum excedat uel sincera admo-
 dum urinæ misceatur, tunc urina ruffa apparet,
 quæ si talis coloris existens & cum hoc tenuis ha-
 beatur, crudam significat, ægrotationem, quo-
 niam sicuti modice croceam oportet esse urinam
 naturalem, ita etiam modice se habere in condi-
 tione substantiæ, nec ita tenuem esse, quemadmo-
 dum aqua, nec admodum crassam, ut assimile-
 tur urinæ iumentorum. primo quoque epidemia-
 rum tempestate 1. commento 25. scriptum no-
 bis reliquit Galenus, omnes humores tenues
 crudos esse, & ut concoquantur, robustam deside-
 rare naturam, ubi præcipue de biliosis excremen-
 tis Hippocratis erat sermo ibidem sic scribentis,
 pauca & tenuia, biliosa deiciebant. præterea
 & id conuincitur ex libro de temporibus morbi
 uniuersalibus, ubi auctore Galeno constat tenui-
 tatem morbi principium significare, & crudi-
 tatem, crassities uero concoctionem, siue te-
 nuitas & crassities sint eorum quæ ex uentre ex-
 crementorum siue ex cerebro per nares & pala-
 tum, siue cum tusci ex pectore & pulmone, siue
 per urinam ex uenis, siue lacryma & lippitudo
 ex oculis pendeat; quippe uniuersaliter quum
 excreta hæc fuerint tenuia et aquosa, principium
 et cruditatem denotant, quum uero crassiora fa-
 cta, concoctionem representant. hanc quoque
 regulam testatur Galenus 1. de moribus uulga-
 ribus tempestate 2. commento 44. uniuersaliter
 ueram

C A P V T

ueram esse nedum in sanis uerum etiam in aegris, quum igitur, si urina tenuis et ruffa fuerit, crudam arguat ægritudinem, et quum illa urina (teſte Galeno 1. de criſi capite 12.) ſignificet, ſuperbile in uenis reſoſita, bilis igitur talem faciens febrem erit cruda. confirmabat etiam hoc Hippocrates libro prædictionum cicato, textu ſequenti in hunc modum ſcribens, ubi urina fuerit ruffa & tenuis, & morbus diutinus, periculum eſt, ne durare poſſit æger, quoad morbus concoquatur. ex quo conſtat, quum urinae tenuitas ruffedini iuncta, ſi diu durabit, demonſtret morbi cruditatem concoquendi etc. ut igitur concoquatur, incrassanda eſt. præterea Galenus 1. de criſi capite de urinis ſcribit, etiam ſi fuerit ſub ruffa urina licet quoad colorem ſit cocta, ſi tamen tenuis foret, tenuitatis ratione ab Hippocrate damnatur, & cruda nuncupatur. quod ſi mediocriter crassa cum tali colore fuerit concoctionem oſtendit. præterea Galenus 4. de ratione uictus in acutis commento 43. ſcripſit una cum Hippocrate in textu ab urinarum tenuitate cruditas morbi iudicatur. præterea eodem 4. de ratione uictus in morbis acutis textu 44. Hippocrates ſcribit. οἷσι δὲ ἐν ἀρχῇ νεφελοειδέα, ἢ καὶ παχέα, τοὺς τοιοῦςδε ὑποκαθαίρειν, ἢν καὶ τὰλλα συμφέρη. ὁκότοις δὲ ἐν ἀρχῇ τὰ οὖρα λεπτά, μὴ φαρμάκῳ τοὺς τοιοῦςδε. ἀλλ' etc. quod eſt. quibus in initio urinae nebulosæ & crassæ, hos (ſi alia conſen-

consentiunt) purgare conuenit, quibus uero inter initia urinae tenues, tales non purgabis etc. ubi Galenus, in comm. eodem inquit, ὅπερ ἐξ αὐτῶν χρήσιμον ἔχειν διωαταίτις κοινὸν, ὡς φυλάττειν καὶ καθαίρειν τὰ σώματα παντελῶς, ἀπεψίας ἔσης ἐν τοῖς χυμοῖς, ἐδήλωσεν εἰπὼν, ἔρα λεπτά, ὡς τάγε παχέα πέψεως ἔχοιεν. etc. quod est. Quod ex ipsis utile quis habere commune potest, quod scilicet corporis purgationem prorsus uitare oporteat, quum in humoribus adest cruditas, id manifestauit inquit, urinae tenues tanquam crassae concoctionis notas habeant. praeterea idē eodem libro 4. textu 18. de causo nothofermentum habens inquit, si sanguis ē naribus fluxerit, uel circa collum abscessus fuerit, uel cruris doluerit, aegerq; sputa crassa excreauerit etc. ubi Galenus in commento exponens, inquit, eōs qui in pulmone afficiuntur, crassa expuere, fit morbo iam cōcocto, coctio igitur fit increassando. praeterea eodem libro, textu 13. de causo legitimo a bile tenui pendente inquit, expuet crassa si sanus futurus est, ubi Galenus in commento dixit hoc uerum esse ubi sit causus pulmone patiente. praeterea eodem libro textu 11. de causo legitimo sermonem habens inquit, si sanguis ē naribus fluxerit, soluitur aegritudo. atque si sudores superuenerint indicatorij legitimi cū urinis albis crassis et lenibus subsidentijs, ubi Galenus in commento subticuit concoctionis nomen, sed notam eius

C A P V T

cuius constantissimam scripsit, uidelicet urinam albam crassam cum leuibus subsidentijs, uel saltem si eneorema, naturali tum colore, tum substantia commodum habuerit. praterea primo de differentijs febrium capite 6. scripsit ad eundem scopum Galenum, in inflationibus et similibus collectionibus quum humor putrescit et concoquitur, superante integre natura, fit pus conspectui album, crassum & quæque uersum sibi simile, lene autem tangenti et minime fætidum, deinceps scriptum reliquit Galen. 3. de morbis uulgaribus com. 9. tempestate primâ, urinæ tenues cruditatem morbi indicant. item 1. de morbis uulgaribus textu 27. tempestate tertia, inquit Hippocrates Glazomenio adfuisse perpetuo ad decimum sextum diem usque urinas tenues, ceterum boni coloris, ubi Galenus in commento inquit, ob bonitatem coloris urinas ægro promittere salutem, ob tenuitatem indigere ad concoctionem tempore. idem Galenus secundo de crisi cap. 10. de sputo in pleuritide scribens inquit, si quidem multum ac crassum ab inflatione defluerit, cum tussi expuetur, si uero paucum & tenue, irritabitur quidem necessario, ita ut tussis moueatur, non tamen expuet, antequam collectum simul atque concoctum ad multitudinem crassitiemq; peruenerit. concoctio igitur à natura fit incrassando. secunda pars proposita & probanda, uidelicet tenuem humorem præter

er quod is febrem faciat incrassando à natura
 concoquendum esse ostendetur, primo ex quin-
 to de causis symptomatum capite quarto. ubi
 scribit Galenus, tussim cum uolentia fieri,
 quum humor per sputum educendus in membris
 inhelitus existens, tenuis & aquosus fuerit,
 uel eius essentia plurimum lenta, per hoc indi-
 cans, quum mediocriter crassus fuerit, coctum
 esse, is enim cum mitiori tussi facileq; expui-
 tur, quod & primo epidemiarum tempestate
 prima commento 12. etiam repetijt, idem
 quoque Galenus expressit quarto de locis affe-
 ctis, cap. 8. quum hanc prodidit his uerbis sen-
 tentiam, si uero citra febrem serosus aut pituito-
 sus in thoracis spatium subito defluens, spuendi
 difficultatem excitauerit, laborans tenue sputu
 expuet, non uelociter, idq; ab initio quidem exi-
 guum, sed cum uehementi tussi. ubi uero coctum
 quidem est, plus atque crassius, & cum mitiori
 tussi expuere solet. præterea idem ostenditur ex
 Galeno tum ex prima aphorismorum comm. 12.
 tum ex quinto de locis affectis capite 9. scriben-
 te in omni inflatione, quæ non tegitur operculo
 densiori, ut in ea, quæ exteriorem occupat cu-
 tem, quandam saniem resudare, ab initio te-
 nuem, postea uero, si concoctionem accipiat, et
 ad melius proficiat, crassiorem, coctaq; inflatio-
 ne, nedum crassiorem, uerum & puri similem
 esse,

Q

C A P V T

esse, etc. etiam idem colligere potes ex tertio de
ratione uictus in morbis acutis com. 2. ubi tum
tenue & aquosum sputum, quoniam aerem ue-
luti manu sursum ferentem circumfluit, ut id sur-
sum ferri non possit, tum sputum glutinosum in
bronchis pulmonis infartum ac adhaerens, ut
quod sursum efferri non possit ibidem damnatur,
ipsumq; mediocriter crassum esse ab eo proba-
tur. concoctio igitur ex Hippocrate, & Galeno,
quæ fit à natura, & in materia sine febre tenui-
tate peccante, incrassando procedit. non nulli ue-
ro obiecta hæc postremo adducta euadere putan-
tes, & ea huic nostræ positioni non suffragari
existimantes dicunt euadendo, secus esse cum tuss
si ex membris spiritus excrementa peccantia edu-
cere, & humores ui medicamenti à uenis extra-
hendo purgare, quoniam motus, quo ex illis cum
tussi excrementa educuntur, quum fiat aere ue-
luti manu ea sursum pellente, uiolentus est, id-
circo ne eorum nimia tenuitate relabantur ac cir-
cunfluant, uel ne nimia crassitie adhærentia ac
bronchis pulmonis infarta cum uehementi ac la-
boriosa tussi expuantur, ut eorum facilius fiat
eductio concoctione à natura mediocritatem na-
cta sunt. motus uero quo per qualitatem humo-
ribus impressam attrahendo eorum fiteductio,
naturalis est, at quum paratiores sint pharma-
co naturaliter trahenti tenuiores quam crassio-
res,

Vilalno -
uanus.

res, idcirco quum horum non sit par ratio, non opus est hæc, sicut illa incrassare, nec bilem putrentem arte uel natura concoquere.

CAPVT XV.

Obiicit aduersus euasione Villano-
uani.

A DVERSVS quos dicimus falsum
esse, motum hunc, quo cum tussi
excrementa pelluntur, esse uiolentum. quod sic ostenditur, quoniam si esset uiolentus, uel hoc iure, quoniam sub motu pulsus comprehenditur, qui uiolentus esse creditur, uel quoniam fit duntaxat ab extrinseco motore, non primū quoniam motus quo natura morbum indicat, fit cum pulsu, quum non fiat teste Galeno 1. aphorismorum, apho. 22. nisi natura primo cōcoquente, postea humores discernente, & postremo super fluitates pellente, & tamen uiolentus non est, nam haudquaquam à re præter naturam irritata, præter materiam iam concoctam uim expultricem iuxta naturæ ordinem ad pellendum eam inuitantem, eamq; mere regulariter operantem, præterea motus nutrimenti ad membra quo nutriuntur, quum fiat non solum uirtute attractrice attractente, uerum & expultrice ui expellente, ut constat 3. de naturalibus facultatibus capite 12.

Q 2 fit

C A P V T

fit cum pulsu, qui tamen nō est uiolentus, sed naturalis, cum sit motus ex sese factus teste. A ueroe 7. de physico auditu commento 10. ceu & motus ferri ad magnetem per qualitatem ei impressam factus naturalis est. quod autem fiat cum pulsu ostenditur ex Galeno 3. de naturalibus facultatibus capite citato sic scribente, uenter quidem postquam abunde cibus est satiatus, & quod utilissimum sibi in his est, in tunicas suas sugendo reposit, tunc quod reliquum est tanquam alienum onus excernit, pari modo eodem libro capite 13. scribit Galenus, aestimare autem unicum esse motus modum, quum materiæ in corpore ferantur, ignorantis omnino est naturæ potentias, quum alias, tum eam quæ tractrici aduersa est excretricem, siquidem contrarias potentias necesse est contrarij sequantur motus, singulæ enim particulæ ubi conuenienter succum attraxerunt, deinde ex retento fructum ceperunt, totum quod superfluum est, quam possunt celerrime commodissimeq; pro supernuacui ipsius huc illucue momento abijcere properant. deinde paulo post subdit Galenus, non est ergo nec à ratione alienum, nec eiusmodi quod fieri nequeat, si pars ea quæ ad cutem est, insolito interim frigore subito stipata, ubi & imbecillior est reddita, & quum prius citra offensam insparsum habuit humorem, ut onus potius quam præparatum aliquod ad nutritionem sustinet, eoq; pellere a se studet, præterea

terea motus quo humor ab ipso medicamento per artem adhibito attrahitur, atque eius fit purgatio, quum ipsi naturæ obediens fuerit, & ab ea sola extra corpus pelli non possit, fit tum ui pharmaci attrahentis, tum ui uirtutis expultricis naturaliter expellentis, teste Galeno prima partitula aphorismorum aphorismo 22. et partim 4. aphorismorum 22. necnon libro quando & qualiter purgare oporteat, si igitur motus quo cum tussi excrementa pelluntur, iure pulsus uiolentus esset, igitur et motus, quo per pharmacum attrahendo excrementa educuntur, quum sine eorum pulsu perfici nequeat, uiolentus esset, cuius contrarium ponunt eum naturalem uocantes. & quod ab eis adducitur, humores quanto tenuiores, tanto purgationi obedientiores, falsum est, ut postea ostendemus, neque quia sit ab extrinseco uiolentus est, quoniam hepsesis species concoctionis (Aristotele teste 4. meteororum textu 12. & 16.) fit ab extrinseco, ut quum sit alimenti concoctio in calido & humido in uasis à caliditate uasorum corporis concoquente, ipsi alimento externa. uasa enim ipsum alimentum continentia per calorem in eis existentem, ipsum conficientia extra ipsum alimentum sunt, qui tamen motus non est uiolentus, motum autem concoctionis non esse uiolentum, sed secundum naturam testatus est Aristoteles 4. meteororum tex. 7. scribens, digestionem seu concoctionem sub qua

C A P V T

& hepsefim reponit esse perfectionem a naturali
 & proprio calido etc. quod si obiectionem hanc
 euadere putans dicas, motum hunc adductum,
 esse alterationis motum, non autem localem, de
 quo locali nobis est sermo, secundum quem mo-
 tum, scilicet localem sputum cum tussi educitur,
 adhuc aduersus hoc obijcitur, quoniā motus quo
 iuncture & membra mouentur, directione sua
 et flexione à ui motiua in musculis, tendones con-
 trahendo & laxando fit ab extrinseco, musculi
 enim externi sunt ab alijs membris motis, chor-
 dis mediantibus, & tamen motus est naturalis,
 hoc enim modo motus fit progressiuus, qui ani-
 mali proprius est & naturalis, ut ab Aristotele
 libro de motu animalis progressiuo constat. Præ-
 terea motus elementorum auctore eodem, 8. de
 physico aud. textu 27. & 33. tum à generante,
 tum à remouente prohibens factus, necnon mo-
 tus ignis circularis, & motus partis aeris supe-
 rioris in propria sphaera fit ab extrinseco quia fit
 à celo, & tamen (teste Aueroe 3. cali commen-
 to 20.) non est uiolentus. præterea motus, quo
 corpus animalis ab anima deorsum mouetur, est
 naturalis, teste Aristotele 8. de physico auditu
 textu superius citato, & tamen fit ab extrin-
 seco quia fit ab anima quæ est eius forma, cor-
 pori ut materie extrinseca, licet motus, quo
 totum animal ab eadem mouetur, sit ab in-
 trinseco. dico igitur tametsi (teste Galeno 5.
 do

de causis symptomatum capite 4.) motus quo cum tussi id quod infestat, expellitur, non eodem modo fiat, ueluti quum quippiam ab utero uel intestinis, aut uentriculo, aut uesica excernitur, quoniam ab his quicquid in ipsis continetur ueluti ab eorum partibus circundatum exploditur, non aliter quam quum manus quippiam exprimere conantur, quod intus continetur, quum uero in asperis arterijs aliquod, corpusculum infestans continetur, ipsæ ut pote duræ & cartilagine circa id quod infestat, contrahi non possunt, proinde natura uehementer mouendo spiritum ad exteriora tussim mouet, hanc enim eadem instrumenta efficiunt quibus uehementer perficiuntur perspirationes, quas efflationes nominamus, ut tussis nihil aliud sit quam uehemens efflatio etc. hæc Galenus: his itaque habitis dico, tametsi motus prædicti modo dicto inter se differant, motum tamen quo excrementa cum tussi pelluntur, fieri à natura, à natura dico auxilium inueniente, ab eximia quadam sapietia profectum, quoniam quum asperæ arteriæ præ sui duritiæ contrahi non possint, circa id quod in ipsis continetur, faberrime machinata est uehementem hanc spiritus ad exteriora motionem, quam tussim nominant, motus ergo hic, quo id, quod contristat, ab aere ei externo excernitur, tametsi sub motu pulsus contineatur, & tametsi utrunque aer uidelicet et infestans quod pellitur à natura uti primo mo-

C A P V T

uente, & alijs eius instrumentis mouentibus, externum sit. quia tamē natura excernendo uti primo mouens (necnon et cetera eius instrumenta) pari modo & mota res quæ expellitur ceu res ei naturaliter contraria toti animali sunt intrinseca, idcirco motus ab ea factus naturalis & non uiolentus est, siue naturalis uirtus expultrix diffiniatur, ut Auicenna & alij scripserunt, quæ in pulmone, propria & alia excrementa ueluti obnoxia, à uirtute sensoria percepta expellit, quæ cum sola non sufficiat, ea à uirtute totius gubernatrice, motiue uoluntarie imperante propter naturalem ei subordinationem, auxilium ab eadem uirtute animali lacertorum pectoris & diaphragmatis ad tussim excitandam suscipit, siue ea uis aqua sit tussis, quam motum dicimus naturalem non uiolentum, sit iuxta positionem Galeni sola uirtus animalis musculorum pectoris, sub qua & septi transversi uis comprehendere debet, quæ comprimendo ac expellendo operatur. dixi sub ea uim septi transversi comprehendere quoniam interdum à sola eius uirtute tussis excitatur, quod ostenditur, quoniā in Pleuritide quum radix doloris in costa consistit, quia musculi qui illic sunt respirandi munus facere pigritant, tanto minus, tussim quæ (Galeno teste quinto de causis symptomatum cap. 4.) est efflatio seu uehemens expiratio, ij excitare ualebunt. uerum ut testatur Galenus libro 2. de locis

cis

cis affectis cap. 2. quemadmodum in benevalentibus qui libera utuntur respiratione, respiratio à sola fit vi septi transversa, pari modo in Pleuritide ea quam diximus respiratio, & proinde tussis à sola fit vi septi transversa. Quod si obijcias Galenum 5. de causis symptomatum capite 3. & 4. tussim inter symptomata à sola natura pendentia enumerantem, non igitur ea fit à virtute animali secundum electionem operante, præterea tussis est motus quo noxium expellitur, igitur fit à natura, deducitur, ex ratione Galeni 5. de causis symptomatum cap. 3. scribentis unicuique rei secundum naturam insitum esse contrarium & noxium à se pellere, præterea tussis sæpe fit coacte, uelimus enim nolimus, et nullo docente tussimus. nullus enim tussire didicit, ceu nec uomere nec nauseare. non igitur fit à vi animali secundum electionem operante. præterea in motibus freneticorum, ebriorum manus ac pedes mouentium, de locoq; ad locum se transferentium & interdum tussientium, pari modo in motu somniantium è lecto surgentium, de locoq; ad locum pergentium, necnon uigilantium forti imaginationi attentorum, delata sub oculos non uidentium, ac præfixum locum deambulando prætereuntium, ac tussientium constat motus hos ac alius omnes fieri sine deliberatione & electione precedente, non igitur tussis à vi animali secundum electionem operante fit, ob id igitur

C A P V T

tur non nulli tussim ex parte modi prouentus motum esse naturalem non ab electione pendentem scripserunt, aduersus quos est Galenus lib. 2. de motibus musculorum, motus hos nec non & respirationem sub qua tussis, quæ uehemens est efflatio seu respiratio, comprehendere debet, ab electione procedere autumauit. ad obiecta igitur dicatur, motus hos omnes, quos diximus à ui animali per electionem operante pendere, primum itaque & secundum tolluntur, quod Galen. motum eum appellat naturalem, ut constat lib. de causis symptomatum 5. cap. 1. qui sit à facultate qua animal regitur, siue à uoluntatis imperio siue secus pendeat, illam enim facultatem eo modo operantem uocat naturam, & hoc modo sternutatio, tussis, uomitus, nausea, motus quo fœtus (dum sit partus) expellitur, motus præterea à ui intestinorum expultrice, ut in tinesimis, dysenterijs, ac eorum lenitatibus &c. naturales sunt non uiolenti, quia fiunt à facultate, qua regitur animal animato intrinseca non extrinseca, licet eorum quidam in specie à ui animali, ut tussis sternutamentum etc. quidam autem à natura, ut eius symptomata pendeant, quia sunt motus facti à natura à re præter naturam stimolata, ut uomitus, ructus, aui fluores, flatus strepentes &c. & iuxta modum illum in genere sumendo naturam, sternutamentum tussis, resolutio & ceteri motus à ui animali predeuntes

deuntes musculis mediantibus noxium repellentes dici possunt, & à Galeno 5. de causis symptomatum cap. 1. dicuntur naturales non uiolenti, quia fiunt à sola natura, non autem à morbo nec secundum totum, nec secundum partem ceu fit palpitatio, & tremor. tertium, & quartum tolluntur dicendo tussim quamcunque uel coactam respirationes, & ceteros motus quos diximus cum à ui animali prodeant uoluntarios esse ab electioneque prodire. & quum opponitur, quia nulla electio nec deliberatio in motibus à freneticis, ebrijs, somniantibus, coacte tussientibus, præcipue nocte spirantibus &c. pendentibus procedit, dic iuxta Galenum 2. de motu musculorum assumptum falsum esse. huius deceptionis ac falsitatis causa est, quia hi quos diximus motus non cum diligentia menti adhibiti sunt nec in imaginatiua seu memoratiua euidenter, sed obscure et penitus superficialiter impressi sunt, ob id obli- ti & non conseruati ac si à ui animali non sint facti, eorum auctores non meminerunt, quo fit ut ab electione pendere non uideantur quum tamen ab ea pendeant. quod autem, ut diximus, à uirtute fiant uoluntarie motiua, ostenditur, quoniam fiunt per instrumentum uoluntarium, uidelicet per musculos paulo ante dictos, ut constat libro de causis respirationum, & libro 1. de causis motus musculorum, & præter hoc, constat de tussi in specie, quia tussimus quum uolumus, ceterum

C A P I T U L U M

ceterum motus uoluntarius bifariam fieri solet uidelicet absolute et nõ absolute uoluntarius, motus autem absolute uoluntarius ille est (teste Galeno 2. de motibus musculorum) cuius opus quum sit, absque impedimento, quum quis uult, sedari potest, & quum non sit sine impedimento fieri potest, & præter hæc citius aut tardius, crebrius aut rarius, uoluntarium autem non absolute uocat Galenus quòd iuxta prædictum modum fit, sed non perpetuo, absque impedimento fit, sed ad tempus, & certa mensura, quoniã autem à tussi in morbo laterali, ueluti & à respiratione, & ab egestionem, & urina excretionem etsi per aliquod tempus quispiam contineri possit, non tamen perpetuo sine impedimento, quoniam in pleuritide quod & in alijs consimilibus morbis secundum proportionem in ordine ad eorum actiones intelligatur in membris à ui animali pendentes, tandem uelimus nolimus, tussimus, est igitur opus id uoluntarium non absolute, sed affectibus corporis seruiens. dixi sine impedimento propter seruum barbarum de quo meminit Galenus libro 2. de motu musculorum, qui uehementi ira concitatus dedita opera perpetuo retinuit respirationem, sed non sine impedimento, quia ex hoc obijt. his itaque reiectis constat concoctionem à natura uniuersaliter increasando procedere.

Caput

CAPVT XVI.

Obiicitur aduersus dicta probando concoctionem in uniuersum incrassando non procedere &c.

ETERVM aduersus hæc quæ determinata sunt uidelicet concoctionem in genere incrassando procedere nonnullæ emergunt difficultates, prima, quia cibus crassior concoquitur attenuando, uti caro panis etc. quum ex his in uentriculo fit chylus, qui tamen coctus tenuior est cibo deglutito, idem in multis fructibus, ut pyris glandibus castaneis, et cetera, quæ cruda eisdem met maturis crassiora & duriora sunt. 2. generatio spirituum uitalium fit in corde ex sanguine eis crassiore, et spirituum animalium generatio fit in cerebro in reticulari plexu elaborato ex sanguine spiritibus qui ex eo generantur crassiori, 3. pituita et atra bilis concoquuntur attenuando ac incidendo, teste Galeno libro, quâdo et qualiter purgare oporteat, in hunc modum scribente, principio nanque serosos ac tenues humores euacuabis, in crassis uero & glutinosis, cuiusmodi sunt pituita & atra bilis, attenuando ac secando, corpus uidelicet fluidum faciendo concoctionem expectabis, quod 1. aphorismorum aphorismo 24. et 2. aphorismorum 9. repetiit. Item & 4. opponitur constitutione ar. med.

C A P V T

med. id em Galenus inquit, quod in naturalem statum redire potest, contrarijs alterare oportet, crassum & glutinosum attenuando, tenue incrassando, communiter autem utraque concoquendo. cum igitur crassum et glutinosum concoquendo attenuetur, non igitur coctio fit incrassando; 5. de urinis scribens Galenus 1. de crisi inquit quæ mediocri crassior est incocta est, si mediocris substantiæ & subruffa, concocta est, igitur quum concoqui debet, attenuanda est, non igitur universaliter incrassando procedit. idem colligere poteris ex Hippocrate 2. prædictionum capite de urinis, urinam admodum crassam damnante, at urinam quoque etiam naturali crassiore Galenum uidebis commento eodem non laudantem, non igitur concoquendo incrassandum est. præterea & 6. contentum proportionem respondet continenti, quoniam secundum continentis dispositionem, contentum disponitur, ut ad sui similem alterando immutetur, sed continens, ut uasa, quibus quod concoquitur, ad membra, ut nutriat, demandatur, qualis est inter alia concaua uena, attenuando procedit. de maximis enim quæ circa dorsum resident peruenitur (teste Aristotele 3. de partibus animalium) ad uenas minimas ad membra nutrienda terminatas, quæ tum uasis maioribus, tum crassitie sanguinis nutrire debent in eisdem uasis maioribus contenti, sunt tenuiores. igitur contentum quod

quod concoquitur, non incrassando, sed attenuando procedit. 7. excrementa proportionem respondent ei à quo deciduntur, at excrementa concoctionum attenuando procedunt, quoniam urinae, & ea quae excernuntur, per sudorem, uel per halitus insensibiles, quae sunt excrementa 2. & 3. et secundum aliquos nonnulla eorum excrementa sunt 4. concoctionis, tenuiora sunt excrementis per aluum, quae sunt primae concoctionis excrementa, igitur et utile quod concoquitur, à quo excrementa deciduntur attenuando procedit. praeterea aduersus quae dicta sunt de mente Aristotelis uidelicet digesta siue concocta calidiora et crassiora esse, obijcitur, quoniam eadem bilis quum cruda existit flaua est, quum cocta, pallida, autore Gal. 2. de ratione uictus in morbis acutis commento 44. uerum quum ea fit pallida, fit talis per admixtionem plurimae aquositatis, Galeno autore 3. de ratione uictus in morbis acutis commento 2. eam attenuantis et proinde infrigidantis, quum uero fit flaua, fit per calorem id nutrimenti assantem quod est calidissimum ac sane dulcissimum, qualia sunt tum mel, tum adeps etc. id genus, Galeno autore 2. de naturalibus facultatibus capite ultimo. ea igitur per assationem seu uestionem calidior & crassior est ea, quae pallida nominatur, falsum igitur est, bilem pallidam (quum cocta est) crassiorem & calidiorem esse flaua bile cruda. 2. quoniam bilis per infrigidantia

gidantia et humectantia digeritur seu concoquitur, igitur quum digesta est, non est calidior, sed frigidior. assumptum ostenditur ex Galeno scribente 3. ar. medicae capite 89. ad inueniendum causas salubres morbi qui fit, qualis est tertia opus esse euacuatione & alteratione, alteratio autem fit per contraria 3. ar. medicae capite allegato, bilis igitur quum sit calida & sicca, et peccat, per frigida & humida ei contraria alteranda est, non autem à calido ut scribit Aristoteles, quam alterationem Galenus 3. ar. medicae loco antea citato concoctionem uocat positio igitur Galeni & medicorum in materia concoctionis cum positione Aristotelis minime congruit, praeterea 4. meteororum textu 14. iuxta Alexandri sectionem de hepsesi spetie concoctionis sermonem habens, quae fit elixado inquit, quae eam patiuntur, nonnulla incrassari, nonnulla uero tenuia fieri, sicut quum lac elixatur, segregatur enim in serum quod tenue est, & in coagulum, id est caseum, qui crassus est, sic enim interpretatur. Alexander idem etiam de alimento quod in calido & humido à caliditate corporis animalis decoquitur, intelligatur, quoniam Aristoteles eodem libro textu iuxta Alexandrum 16. inquit easdem speties esse concoctionis uidelicet optesis & hepsesis quae fiunt ab arte & quae fiunt à natura similiq; modo fieri, tametsi quae à natura fiunt, innominatae sint, si igitur in hepsesi spetie

specie concoctionis ab arte facta, quædam incras-
santur, quædā attenuantur, igitur in concoctione
quæ fit à natura quædam incrasantur, quædam
attenuantur, non igitur uniuersaliter concoctio in-
crassando procedit, ceterum obiectiones hæ facile
diluuntur si cōcoctionem (ut prima parte quæsi-
dictum est) distinguas, quædam enim propria est,
quæ à natura fit assimilando, & hæc perpetuo
incrassando procedit, alia uero quæ ex causa in
prima quæsi parte dicta, non proprie coctio no-
minatur, uerum quia propriæ concoctioni, quæ
fit à natura præcipue in febricitantibus admini-
culatur, ob hoc id nominis assecuta est, ea enim
assimilationi præparat, & hæc præparatio in fe-
bricitatibus siue ab artis adminiculo, siue solum
à natura fiat, non oportet in genere incrassando
procedat, uerum iuxta materiæ in quam agit,
affectum, quem in ea comperit, quippe quan-
doq; ut (antea dictum est) attenuando ac inci-
dendo, interdum uero incrassando procedit, pri-
mam itaque obiectionem refellimus dicentes, ci-
bum qui concoquitur, ut pars membri fiat, non
esse totum id crassum, quod manditur, ac
deglutitur, sed utile id excrementis illaboratis,
seu non perfecte elaboratis ab eo excretis, in
quod calor noster insitus agens, tenue humidum
sicco terreo crasso promiscens ne non tenue ab eo
euaporans, quod remanet, confectum, crassius
redditur, & sic concoctio incrassando procedit,
R secundum

C A P V T

secundum hunc consimilem modum 2. naturalium facultatum capite ultimo scripsit Galenus dum sanguis in iecinore conficitur, crassum ueluti illaboratum ad lienem pellitur, tenue uero ueluti ustum ad fellis uasâ uocata transmittitur. tertio quoque sim. medicamentorum capite 14. in quolibet succo excrementum tum tenue, tum crassum refecatur, id uero quod ueluti utile remanet, dum à natura elaboratur increassando procedere dicimus, quod 2. de fructibus, ut castaneis, pyris, glandibus etc. quæ primo duriores, postea molliores et tenuiores redduntur, diceretur, iuxta ea quæ 4. sim. med. cap. 7. à Galeno scribuntur, fructus, quibus inest terreum crassum, quosdam duntaxat calefieri, nonnullos humefieri, quosdam utrunque pati. si duntaxat calefiant æque duri ut prius remanent; duntaxat dulcedinem adipiscentes, ut castaneæ etc. sin uero humectentur per humidi aquei crassi ad terreum siccum attractionem molliores redduntur, & ubi acerbi erant, austeri fiunt, si humiditas tenuis attrahatur, acetosi euadunt, quod si in tantum calefiant & humefiant, ut terreum siccum attrahatur, dulces & pingues redduntur, obiecta igitur propositum non destruunt, quoniam ad incoatam concoctionem noua trahitur materia, de qua nobis non est sermo, si tamen de concoctione, de qua tum Aristoteles 4. meteororum loco alias citato sermonem habet tum præter alia loca

loca Galenus 1. aphorismorum commento uigesimo secundo, nobis sit sermo, ubi, prater cuiuspiam alterius humidi & sicci nouam attractionem, sed solum id quod 1. attractum est & retentum humidum quod una cum eodem sicco terreo ab initio concoquitur, id est quod ut opus est dum à calido innato elaboratur cum eodem sicco magis ac magis commiscetur, (quoniam uis alteratrix à qua fit concoctio ex ordine naturalium facultatum supponit nō solum rei factam attractionem, uerum & eiusdem rei non alterius factam detentionem) ut tandem ab eadem ui alteratrice perficiatur actio, quæ concoctio nominatur, per quam agendo non solum fit (ut dictum est) humidi cum sicco commixtio, uerum et tenuis euaporatio, hoc itaque modo semper cōcoctionem incrassando procedere fatendum est. quod si propter hæc obiecta adducta, et prædictam nostram solutionem, sententiam hanc Aristotelis, uidelicet concoctionem incrassando procedere, non in omni casu esse ueram colligere intendas, quia nō, ubi noua materia ad locum concoctionis attrahitur, adhuc ut eius sententia uniuersaliter uera constet, firmaq; & solida sit, obiecta prædicta aliter & facile dissolui possunt, dicendo, quum nouus per tractum (ut prædictis fructibus euenit) accedat humor, noua rursus sub incipiat concoctio à prima discreta opus est, at constat in hac noua subincipiente concoctione, ut ab eo no-

C A P V T

ua subincipiente concoctione, ut ab eo noua fiat
humidi cum sicco permixtio, & tenuis euapora-
tio opus esse, quod autem remanet per humidi cū
sicco mixtionem ac eius euaporationē, magis est
terreum siccum & crassum, perpetuo igitur &
in omni casu concoctio incrassando procedit. De
secundo uero uidelicet spirituum uitalium et ani-
malium per concoctionem generatione, nonnulli
prædictis moti scripserunt, non omnem conco-
ctionem incrassando procedere, quoniam non ea
quæ in rei tenuis generatione ordinatur, cuiusmo-
di est spirituum tenuium ex sanguine crassiori
per concoctionem generatio, uerum duntaxat,
quæ in rei crassioris generationem tendit, ue-
luti sunt membra, quod his rationibus osten-
dere conantur, primo quoniam ea quæ sunt ad fi-
nem, secundum proportionem ipsius finis dispo-
nuntur, quoniam finis alijs necessitatem imponit,
at finis concoctionis est, ut rei tenui deperditæ
quantum fieri potest res consimilis restitatur,
nempe reparatio, quantum possibile est, deperdi-
to similis esse debet. quum igitur res deperdita sit
spiritus, res quouis sanguine & halitu tenuior,
ut constat 3. uirtutum naturalium capite 14. igitur
quæ concoquuntur ante finem, ut eum asse-
quantur uidelicet spirituum restorationem, te-
nuari debent, concoctio igitur attenuando pro-
cedit. secundo omnis motus & mutatio ex ter-
minis oppositis in contrarios terminos fieri solet
teste

Concili-
ator.

teste Aristotele 5. de physico auditu textu 9. at concoctio motus quidem est in alteratione, quæ dum fit, nec localem motum respuit, igitur de contrario in contrarium fieri solet. quod autem mouetur 6. de Physico aud. tex. 32. partim est in termino à quo ex toto cum abicere intendens, partim quidpiam termini ad quem possidens. quum igitur sanguis crassus à calore nostro concoquitur ut ex eo spiritus fiat tenuis, motu alterationis mouetur, igitur crassitiem deponens, ueluti terminum à quo tenuitatem ueluti terminum quem adipiscitur, concoctio igitur in rem tenuem ordinata, quemadmodum est spirituum per concoctionem generatio, attenuando non incrassando procedit.

CAPVT XVII.

Obiicit aduersus Conciliatoris positionem &c.

H I S tamen non obstantibus, dicimus positionem hanc à mète Aristotelis alienam esse, quod ex dictis eius 4. meteororum textu 7. ut antea etiam à nobis ostensum fuit, iuxta Alexandri sectionem, constare potest, quippe is post uniuersalem digestionis seu concoctionis definitionem assignatam subiunxit, accidit autem omnibus uidelicet materię tum utili, tum inutili hoc pati, uidelicet digestum esse, quum

R 3 humiditas

C A P V T

humiditas (hæc enim ea est, quæ terminatur ab ea quæ in natura est caliditate) obtenta fuerit, de utili quidem (ut alias dictum est) sermonem habens uidelicet de alimento concoquendo inquit id à propria digeri caliditate, & si ab extrinseco ut balneo & alijs hoc auxilium sumere possit, cuius finem dicit esse naturam seu aliti substantiam. de inutili uero quæ expressit, pus in nascentijs, rem putrefactam, urinas, & per alium secessiones & excrementa reliqua, quæ quum digesta sunt, signa sunt sanitatis, quia insinuant caliditatem, proprium humidum, quod est materia concoctionis obtinere, & de concoctione in genere sermonem complens, de qua definitio ab eo prius fuerat assignata, sub qua optesim, & hepsesim passa, putrefacta, aut aliquo aliter calefacta comprehendendi uoluit, statim subdit, necesse est digesta crassiora et calidiora et sicciora esse, subiungit quæ; digestio igitur hæc est, uidelicet quantum ad eius essentiam ac eam consequentia, præterea is de pepansi concoctionis specie prius definitæ sermonem habens post multa inquit, ex spirituosissimis igitur fiunt aquea & ex talibus terrestria, et ex subtilibus semper crassiora fiunt, pepansim passa omnia, deinceps Aristoteles libro eodem textu 11. inquit, ea omnia ὀμαλὰ, id est cruda nuncupantur pepansim quæ; suscipere ualent, quæ incrassari possunt, ob quod sola aqua, quum sine sicco ei admixto incrassari non possit, ea igitur sola quantumuis

tumuis parum uel multum hepesim, id est elixationem patiat, cruda uel pepansim passa dici non potest, aqua elixari sub hoc intellectu comprehendere, quoniam partium eius inspersionem à frigido factam, calidum deponit, uaporumq; calidorum subingressum, ac per hoc eius frigiditatis remissionem ea suscipit, de qua uis igitur concoctionis specie in materia tum utili, tum noxia, & de utili non solum crassa seu corpulenta, uerum tenui & spiritiosa sermonem habens intulit eam incrassando procedere, spirituum autem generationem per concoctionem fieri, in materia utili & tenui argumento est, quoniam ij spiritus ex ea materia fiunt, quæ in substantiam transmutatur, quæ est nostræ substantiæ pars, quoniam auctore Galeno 11. methodi cap. 1. & 3. uirium nostrarum substantia tum ex spiritu, tum ex carnosa specie, tum solidis ipsis completur, ea igitur incrassando fieri debet. præterea eodem lib. textu 25. scripsit Aristoteles mixtum corpus in quo humidum à calido in id agente euaporat sicco constante incrassari, sed in spirituum generatione siue ex sanguine fiat tenui, siue ex quopiam alio à calido concoquente (ad cuius concoctionem eorum consequitur generatio) fit humidi euaporatio sicco constante, igitur eorum concoctio fit incrassando, à calido autem fieri concoctionem, quam eorum consequitur generatio, constat, (ut

R 4 saepe

C A P V T

sæpe dictum est,) ex data ab Aristotele 4. meteororum concoctionis definitione, quum dixit eam esse perfectionem à proprio calido humidum cum sicco permiscente. quod uero eodem humido euaporante siccum constet, ostenditur quoniã quod tenue est facilius crasso alteratur, ac ut sequens est magis eo discutitur, auctore Galeno 1. de differentiis febrium capite primo, & libro de inæquali intemperie cap. 4. at quum spiritus sit corpus ex tenui & uaporoso sanguine iuxta communem uiam genitus, ut etiam ex. 11. methodi constat cap. 3. & libro de usu pulsuum, qui ex quatuor elementis constat, auctore etiam Aui-cenna de uiribus cordis cap. 2. in quorum commixtione humidum à calore concoquente, sicco terreo crasso permiscetur, quoniam putrefactioni opponitur, cuius est humidũ à sicco separare. eius igitur opus est ea commiscere, per caloris igitur actionem, quum humidum eodem sicco sit magis tenue, facilius & magis alteratur, ac magis discutitur, sicco ægre discutiendo, remanente, quod autem, tenui dissoluto, crassoq; non discussso, remanet, incrassatur, spirituum igitur generatio per concoctionem facta, incrassando procedit. ad rationes autem in contrarium adductas dic, secus est concoquere ac ad concoctionem (ut alias dictum est) præparare, quippe tametsi auctore Galeno 6. de usu partium cap. 17. conceditur sanguinem in uenis præelaboratum, per
meatus

meatus septo medio in corde insitos in eius partem sinistram, quam eodem libro cap. 7. uocat spirituosam, uidelicet, ut fiat spiritus, uitalis transumi ac attenuari, nec non attenuatum habituosumq; factum in arterijs contineri, qui ibidem etiam magis ac magis, ut libro de pulsum constat exquisite preparatur, & qui longo tempore à natura conficitur (ut tandem spiritui animali copiosum suggerat alimentum quod fit cum in cerebro, uel reticulari plexu spiritus fit animalis, ac deperdito similis reparatur) id tamen attenuari, non est nisi ad concoctionem pro spirituum generatione preparari, quod fit dum defecatur, motuq; alterationis de contrario in contrarium crassitiem deponens, tenuitatemq; assumens mouetur. ceterum id ut antea dictum est concoquere non est, uerum quum ab excrementis, tum crassis, tum tenuibus inutilibus depuratus ac attenuatus fuerit, & per humidi cum sicco terreo crasso meliorem (dum fit concoctio) commixtionem obtinuerit, ut tandem perfectiorem, quam antea, assequatur formam, uidelicet ipsius spiritus, consequi dicitur, quod factum est, quoniam ipsum animæ oportuit esse organum nobilis & perfectæ, in ea autem forma assequenda per calorem commiscentem ac concoquentem etiam tenuis fit euaporatio, sicco crasso & terreo remanente. quod autem eiusmodi remanet (ut antea dictum est) incrassatur, concoctio igitur spirituum

C A P V T

tuum non attenuando (ut aduersarij oppone-
 bant) sed incrassando procedit . quod autem op-
 ponebatur , auctore Galeno 3 . uirtutum natu-
 ralium cap. 14 . spiritum sanguine & halitu te-
 nuiolem esse , necnon libro de inequali intempe-
 rie eodem auctore scribitur ad alterandum , spi-
 ritum promptum esse , utpote ex partibus tenuis-
 simis constantem , igitur eorum generatio per con-
 coctionem fit attenuando non incrassando , dic
 spiritum ipsum ad sanguinem & halitus crassos
 non exquisite elaboratos , relatum , posse eis te-
 nuiolem esse , quippe uti sanguis uariatur in te-
 nuitate secundum magis & minus , sic uapor &
 spiritus ipsi . nam sicuti sanguis arterialis uenarū
 sanguine tenuior est , uaporq; bilis uapore à san-
 guine , pituita , & atra bili elato , tenuior est ,
 sic uitalis animali spiritu , à quo uitali etiam si-
 ne medio spiritus fieri potest animalis , quippe
 uti ille calidior , sic eodem animali tenuior est ,
 hoc itaque modo & non aliter dictum Galeni
 (quod opponitur) interpretandum est , uideli-
 cet spiritum sanguine arteriali & halitu ab eo
 elato nondum exquisite depuratis seu elabora-
 tis , tenuiolem esse , si tamen certa pars sangui-
 nis halitiosa & tenuis exquisite depurata , ex
 qua sine medio fieri debet spiritus , ad spiritus ge-
 nerationem per concoctionem faciendam incras-
 sando procedentem referatur , dic ut sic spiritum
 sanguine halitioso & tenui exquisite depurato ,
 crassiolem

crassiorem esse, quoniam in eius concoctione perfectiori, quæ sit per meliorem humidi cum sicco crasso commixtionem, quum fiat tenuis euaporatio, necesse est, quod remanet, crassius esse. sed statim oppones, quum spirituum animalium generatio ex aere sit per nares in cerebrum attracto, ut lib. de usu respirationis capite quinto constat, ueluti uitalium generatio ex aere in carne pulmonis concocto, eodem Galeno teste 7. de usu partium cap. 8. non igitur ex sanguine sit halituoso, ad hoc dicendum, nedum animalium spirituum generationem ex sanguine fieri halituoso (teste eodem, libro de pulsuum usu, necnon libro de usu respirationis capite dicto) uerum & ex aere fieri posse, nedum ut euentante, ut communiter Gentilis & alij dicunt, uerum ut eius elemento per nares in cerebrum attracto, quod testatur Galenus libro eodem de respirationis usu capite citato, ueluti uitalium spirituum generatio (ut opponebatur) fit ex eodem aere, teste eodem lib. 7. de usu partium capite citato, in carne pulmonis cōcocto ac ad eorum formam in corde suscipiendam, in pulmonem secundum qualitatem sibi familiarem antea præparato. fit igitur uitalis spiritus (Galeno auctore 12. methodi cap. 5.) tum ex sanguine uaporofo seu halituoso, tum ex aere inspirato in corde, ueluti animalis partim ex inspiratione, partim ex eo quod reticularis plexus suppeditat, irrigatur atque alitur,

C A P V T

alitur, dixi reticularem plexum suppeditare, quoniam siue in eodem formam substantialem suscipiat, cui Galenus 9. de usu partium cap. 4. consentire uidetur, postremamq; perfectionem in uentriculis suscipiat, quod intelligo (quoad accidentia) & id est, quod 7. de usu partium capite 8. scribitur uidelicet in uentriculis postremam elaborationem suscipere, siue in reticulari plexu elaboratus duntaxat præparetur, formamq; in uentriculis substantialem suscipiat, ut idem sentire uisus est, tum 7. de usu partium capite allegato, tum libro 8. cap. 10. & 11. de hoc enim nunc nobis non est curæ, præter prædicta uitalis quoque spiritus, teste Galeno 9. de usu partium cap. 4. per arterias sursum latus, ipsius animalis spiritus propria potest esse materia, causa autem multiplicis huius materiæ, in spiritus generatione fuit, auctore eodem, libro de usu respirationis cap. 5. ut si per quodcunque ex his unum, alimentum ei impediatur, per reliqua ei alimentum suggeratur. alimentum spiritibus suggeri ut nutriantur in præsentiarum intelligo, id est materiam præberi ex qua ij regenerantur. quod si aduersus hæc obijcias, corpus mixtum ex elemento simplici fieri nequit, teste Aristotele 2. de generatione textu 49. scribente, mixta omnia saltem perfecta ex omnibus simplicibus elementis constare, spiritus igitur quum sit corpus mixtum & nobile, ex aere igitur solo ceu corpore simplici

plici fieri nequit, ueluti nec ex aqua immixta et incorporata, quidquam fieri potest, cuius idem Aristoteles testis est libro de sensu & sensato textu 51. sic scribens, ἔτι δὲ, ἐδὲ τὸ ὕδωρ ἐφέλει αὐτὸ τὸ μόνον ἀμικτον ὄν, τρέφειν. σωματῶδες γάρ τι εἶναι δεῖ τὸ συνησόμενον. ἔτι πολὺ ἥττον ἔυλογον τὸν ἀέρα σωματοῦδα. quod est, neque aqua solitaria, nulliq; commixta aliquid alere potest, quod enim constituendum corporatum esse oportet, cōsentaneum est ut multo minus aer corporatus fiat, & ex consequenti minus nutriat. in quibus uerbis iuxta Alexandri expositionem sic argumentatur Aristoteles. quod nutrit, corporatum & solidum esse oportet: quandoquidem, quæ nutriuntur, talia sunt, at per concoctionem constituendum (uidelicet esca ipsa) si mutari & per fici debeat, corporata & solida ut sit oportet, aqua uero sola immixta, corporata & solida nō est, minus uero aer, hæc igitur sola incommixta nutrire non possunt. consimili modo Aristoteles 2. de generatione textu 50. probat, quum ex aqua nihil possit nutriri, pari modo nec generari, quippe eadem sunt, ex quibus sumus & nutrimur, quod etiam signo ostendit, agricolarum agros, ut plantas nutrant, cum aquæ commixtione stercorantium, cum quod nutrire debet corpusculum & commixtum esse oporteat, quod præter Aristotelem etiam Galenus scripsit de aqua tertio de ratione uictus in morbis acutis commento

mento 40. scribens, eam uim uitalem non robore, quoniam non nutrit. quod si euadendo dicas, aerem nostrum, quem inspiramus, simplex elementum non esse, sed mixtum corpus, aduersus hoc obijciam pari modo, nec aquam qua utimur simplex esse elementum, sed mixtum Gale no teste primo de elementis, ex qua tamen nec fieri nec nutriri corpus nostrum ualet. si igitur corpus ex aqua nutriri non ualet, igitur nec spiritus ex aere, et si spiritus ex aere nutriri ualent, igitur & corpus nostrum ex aqua, nulla enim apparet diuersitatis ratio, quod tamen est contra dogma Aristotelis & Galeni, ad hoc dicendum ex solo aere ut simplici elemento quidpiam mixtum nec nutriri nec generari posse, ut obiecto opponit, ex aere tamen ut alijs permiscetur, uidelicet terræ fumis, & aquæ uaporibus ad aerem ascendentibus, ignisq; per radios solis deorsum latis defluxibus, ad terram & aquam refractis, eisdemq; inde ad aeris regionem usque suscitatis, ex eorum inquam cum eo refriktione ac debita commixtione inspirato in pulmonisq; carne iuxta Gal. in 7. de usu partium capite 8. concocto spiritus nutriri seu generari posse cōcedimus, hæc autem elementa refringi & commisceri testatur Gal. lib. 2. de elementis, scribens, nedum terram quantumuis puram, quam tu uocas elementum syncerum in mundo, uerum nec aquam nec aerem inuenire poteris, quibus aliquid alterius generis,

neris, uel qualitatum aliorum elementorum non sit commixtum, ex aere itaque sic alijs commixto ac in hac commixtione praevalente inspirato, in carneque pulmonis concocto in corde suscepto, fiunt spiritus uitales, ex eoque per nares potissimum inspirato in cerebro attracto, ibique concocto (non autem aequae bene ex corde per arterias ad cerebri membranas perueniente Galeno autore libro de usu respirationis capite 5. nec etiam aequae bene ex sanguine euaporate nec ex uitali spiritu in eius uentriculis, seu uis intermedijs uidelicet nexibus reticularibus iuxta ea quae ante dicta sunt concocto) statim spiritus fiunt animales, et quoniam concoctio (ut saepe dictum est) fiat incrassando, spirituum igitur per concoctionem generatio incrassando procedit. & quum obijciendo resumis, cur igitur ex aqua corpus non nutritur, si spiritus ex aere aluuntur, quum nulla appareat ratio diuersitatis, quoniam ea est aequae bene alijs elementis commixta & non simplex, ueluti aer commixtus & non simplex est, dic spiritus tum temperatura, tum modo substantiae aeri plurimum proportionem respondere, sunt enim spiritus corpora tenuia mobilia calida, & à dominio aerea, idcirco ut ex eo generentur modica indigente transmutatione. secus autem est de aqua quae & si commixta sit ut aer, & non exquisitae simplex, ad corpus nostrum relata, quoniam tamen corpus nostrum solidum, frigidumque; & sic

cum

C A P V T

cum existit, ac à dominio secundum molem, terreum, cuius indicium est, quod suæ naturæ demissum in aquā descendit, aqua uero non solida, nec terrea est, sed fluxibilis existit, frigida et humida, corporiꝫ nostro, ut in eius substantiā transmutetur, plurimum proportionē nō respondens, non igitur par ratio est, in ratione nutriendi, de aqua ad corpus nostrum relata, & de aere spiritibus collato. quod si rursus obijcias, concoctio, est perfectio, quæ à proprio & naturali fit secundum naturam calido, ut ex Aristotele 4. meteororum sæpe adductum est, at si ex spiritu uitali (ut ante dictum est) fiat in cerebro animalis spiritus generatio, quum spiritus uitalis omnibus quæ sunt in corpore nostro sit calidior, tum quoniam fit à corde omnibus partibus nostri corporis calidiore, tum quia tenuissimus est, quod nō nisi impense calidus esse potest, cerebrum autem ei collatum frigidum est, non igitur ex uitali per concoctionem generatio spiritus animalis fieri potest, alioquin, concoctionem à frigido fieri, & nō à calido, fateri opus erit contra dogma ab Aristotele de concoctione (ut antea ostendimus) nobis datum: huic dicatur, si idem secundum essentiam sit uitalis & animalis spiritus, ut nonnullis placuit, sola alteratione non per concoctionem ex uitali fieri animalem. quod si secundum speciem differant, et ex uitali per concoctionem fiat animalis spiritus, ut alijs uidetur, dic quum uitalis

*talis in cerebri ventriculos, uel plexum reticulari-
rem peruenerit, à cerebri temperatura in mate-
riam spiritus uitalis agente, eiusdem materie ca-
lorem refringi, actioneq; continuata tandem spi-
ritus uitalis formam corrumpi, quum itaque ce-
rebri temperatura dum in materiam spiritus ui-
talis, ex ea fiat animalis, agit, nouam mixtio-
nem faciens, nouamq; formam, de materia edu-
cens priorem formam uidelicet spiritus uitalis
corrumpat, quæ noua mixtio nouaq; formæ de ma-
teriaeductio non nisi ui calidi ei appropriati fieri
potest. calido igitur non frigido (tametsi id calore
spiritus uitalis sit remissius) concoquendo agit, nõ
dissimili modo quo cum in mamillis ex sanguine
decocto & calidiore fit lac, & ex sanguine fit os,
membrana, cartilago & cetera id genus, quo-
rum forma à calido illis membris iuxta exigen-
tiam actionis eorum proprio, tametsi id calore
sanguinis in gradu magis remissum sit, de poten-
tia materieeducta est, prædicta tamen (et si ita
sit) modum essentiae, ut in initio huius quæsi-
ditum est, à frigido (merito cuius hæc frigida no-
minatur) obtinuerunt, concoctio igitur spiritus
animalis à calido, non à frigido fieri dicitur. ter-
tium refellitur, concedendo pituitam lentorem
participantem, & atram bilem crassam à natu-
ra uel artis admiculo attenuari & seccari. ue-
rum (ut alias dictum est) attenuare & secare,
non est concoquere, sed ad concoctionem à natu-*

C A P V T

ra faciendam præparare, quæ fit humidum cum
 sicco commiscendo, & ob id incrassando. 4. ut 3.
 rejicitur admittendo crassum & glutinosum at-
 tenuandum, & si lentum est, incidendum esse,
 sed id non est concoquere per idem. & quintum
 tollitur concedendo humorem à quo deceditur uri-
 na, quæ mediocri crassior est, à natura uel artis
 adminiculo prius attenuari, postea concoqui, per
 cuius concoctionem ab eo urina non crassa, sed
 mediocris & laudabilis substantiæ deceditur. se-
 xtum sic pellitur, concessio enim contentum quo-
 dammodo continenti secundum proportionem
 respondere, negatur assumptum pro secunda
 parte. neque enim uasa quibus nutrimentum gi-
 gnitur, & ad membra defertur, perpetuo atte-
 nuando procedunt, quoniam uenæ in substantia
 iecinoris existētes in quibus sanguis gignitur, an-
 gustiores sunt uena concava magna, à quibus ta-
 men per eandem admodum magnam, & postea
 per minores, & tandem per minimas sanguis
 ad membra delegatur. at admissio & non conces-
 sio, nutrimentum per uenas ad membra termi-
 natas perpetuo minorando ac attenuando proce-
 dentes populari, inde tamen non sequitur conco-
 ctionem attenuando procedere, quoniam secus
 est alimentum in uasis iecinoris secunda conco-
 ctione incrassando concoctum, in partes tenuio-
 res & crassiores iuxta membrorum nutriendo-
 rum exigentiam, ad quæ demandatur, dispartiri,
 &

& ipsum tertia concoctione, quæ postea fit, in
 membris, concoqui, quod perpetuo incrassando
 procedit, quod enim incrassando secunda conco-
 ctione concoctum est, & postea in plures partes
 dispartitur, fit vi expultrice membrorum pellen-
 tium videlicet à quibus receditur, viq; membro-
 rum attrahente ad quæ attrahitur attrahente,
 ad id auxilium ferentibus. septimum infringitur
 concedendo excrementa ei à quo deciduntur pro-
 portione quadantenus respondere, non tamen
 opus est, tametsi excrementa secunda & tertia
 concoctionis ad ea quæ sunt primæ concoctionis
 relata, sunt tenuiora, concoctionem attenuan-
 do procedere, quoniam excrementa sunt per se-
 gregationem rerum heterogenearum ab utili,
 quarum crassior & magis heterogenea, maiorq;
 copia prima concoctione segregatur quam in se-
 cunda, pari modo in secunda crassior pars et ma-
 gis heterogenea quam in tertia, ob id excremen-
 ta partibus crassioribus antea excretis, assidue
 attenuando pelluntur, coctio autem quæcunque
 ubicunque fiat, quoniam fit per humidum tenuis
 cum sicco crasso commixtionem, et tenuis euapo-
 rationem, ob id incrassando fit. octauum reijcitur
 concedendo flauam bilem crudam, quæ (exce-
 pta putredine) secundum naturam affecta est,
 pallida bile concocta, tenuiorem esse, & quum
 obijcitur pallida fit talis admixtione plurimæ a-
 quositatis, eam attenuantis, quod ex Galeno o-

C A P V T

stenditur secundo de naturalibus facultatibus ca-
 pite 2. hoc argumento id testante, quoniam per
 linteum percolata aquositas facile transit, bile
 non aequè facile transeunte. cum igitur pallida
 bilis aquositate eam attenuante plurimum abun-
 det Galeno præter alia loca autore libro de atra-
 bile ca 2. quod non contingit bili flauæ, pallidæ
 igitur bilis ea bile quæ flaua est tenuior est, quod
 etiam aliter ostenditur, quoniam bilis flaua per
 caliditatem assantem eius totam humiditatem
 consumentem, ac eius partes tenues euaporan-
 do, eam incrassantem, ualde incrassatur, quod bi-
 li pallidæ nõ euenit, igitur bilis flaua bile pallida
 crassior est, dic flauam bilem bifariam disponi
 (ut primo articulo dictum est) uel (excepta pu-
 tredine) secundum naturam, & hæc Galeno teste
 2. de ratione uictus in morbis acutis cõmen. 44.
 quum est cruda admodum acris, et male olens est,
 & eadem (iuxta Galenum 2. naturalium fa-
 cultatum capite ultimo) tenuis est, & nomine
 ei appropriato flaua denominatur, quum uero
 ea cocta est acredinem deponens, minimumq; ma-
 le olens, per quam concoctionem etiam crassior
 effesta est, pallida dicitur. & quum opponis eam
 coctam per copiam humiditatis eam attenuatis,
 tenuiorem esse, dic humiditatem attenuantem ei
 admixtam, seu uerius loquendo iunctam eam
 fluidam reddentem bilis esse excrementum non
 eius substantiam, nec eius substantiæ partem, au-
 tore

tore Galeno 2. naturalium facultatum capite ultimo. eius igitur substantia per concoctionem intrinsece incrassata est licet per maiorem humiditatis admixtionem quam ceu extrinsecus ei associatam pallida bilis continet eadem pallida bilis cocta, extrinsece tamen ut dictum est quam bilis flava, quæ excepta putredine secundum naturam disposita est, tenuior sit. 2. dici potest pallidam bilem quæ cum flava re eadem est, quæ cruda dicitur, ad eam relata idcirco concoctam dici quia per humiditatem ei iunctam in qualitate videlicet acredine, caliditate, siccitate, & mala olentia attemperata, est non tamen conditione eius essentia ad ueram concoctionem necessaria uere concoctam esse uel præter naturam affecta est, & hæc à calore assante, ac eius humiditatem totam consumente, fit vitellina, quæ euaporata, & per partium tenuium euaporationem admodum incrassata est, & ut sic humor purus facta, & hæc iuxta ea quæ scribuntur à Gal. 2. prædictionum capite de screatione admodum praua est, quam si (ea febrem excitante) concoqui, opus sit, uti in reliquis succis crassis necnon et viscidis, quos præparando ante eorum concoctionem à natura faciendam attenuamus & incidimus, pari modo ante eius concoctionem à natura celebrandam eam præparando attenuandam esse, post cum membris solidis ut nutriat assimilari nequeat ut expellatur, cōcoquendam esse

C A P V T

se dicimus. nonum exploditur, concedendo bilem per infrigidantia & humectantia ueluti per contraria per artem adhibita concoctam, absolute non esse calidiores seipsa cruda. nec hoc Aristoteli aduersatur sermonem habenti de uera concoctione, quæ fit à natura, non autem de ea, quæ fit ab arte naturali concoctioni subministrante, quæ tamen bilis si concoquatur à natura seu à calore innato, calidior est caliditate secundum naturam, uidelicet quatenus ab eodem refracta, attemperata, domita, & uicta, eidemq; calori secundum naturam magis obediens facta est, tam etsi ea cruda, putrescens calore præter naturam, & extraneo, calidior sit, & ut sic primo Galeni et reliquorum medicorum cum positione Aristotelis congruit. postremum quod obiicitur, de his quæ hepsefi, id est elixatione concoquuntur, ubi scribitur digerenda hæc quidem incrassari, alia uero attenuari, & per hoc aduersarii probare nituntur concoctionem uniuersaliter siue in genere incrassando non procedere, iam per ea quæ dicta sunt patet dissolutio, quoniam secus est segregare & concoquere, in omni enim succo concoquendo nonnulla tenuia fiunt, quatenus à crassis segregantur, ut in lacte serositas, nonnulla tenuia consistentiam ac crassitiem sumunt, ut coagulum, id est caseus, pari modo in alimento inquit Alexander aquositas urinalis attenuatur, quatenus à crasso alimento segregatur, ue-

rum

rum hoc (ut sæpius dictum est) non est concoque-
re, utile autem nutrire aptum, quum concoqui-
tur, per humidum cum sicco admixtionem, tenuisq;
euaporationem inspissatur ac crassum redditur.

CAPVT XVIII.

Probatur bilem, quæ est tenuis humor, à
natura concoquendam esse, etc.

SECUNDAM partem assumpti
videlicet bilem flavam de qua su-
pra in quæsito habitus est sermo,
esse à natura concoquendam osten-
ditur primo rationibus excremé-
tis, febrem excitantibus communibus secundo ra-
tione bili propria, primo quidem sic quoniam ea
putrescens, quum ad benignum reduci non pos-
sit, ac sui qualitate peccet, ut naturæ molesta et
rebellis est, purganda igitur ab ea concoquenda
est, sequela constat ex commento Aphorismi 22.
primæ particulae concocta medicari, & mouere
non cruda, ubi Galenus in commento inquit,
materia non turgente, nec de loco ad locum agi-
tata, sed consistentiam habente, natura post con-
coctionem humorem discernens, eos expellit, quo
tempore fiunt indicationes, constat igitur eam con-
coquendam esse à natura ante purgationem, siue
ea purgatio fiat à natura siue ab arte, purgatio
enim post coctionem fit à natura cum ea ualida
& non impedita nocuam materiam discernens
S 4 expellit

C A P V T

expellit. quum uero imbecillius ac moderatius id agit quod ei deficit in euacuando per artem supplente medico ea purgatio dicitur esse quæ fit ab arte, de qua etiam locutus est (præter eam quæ fit à natura) Hippocrates necnon & Galenus commento aphorismi eiusdem primæ particulæ uidelicet in perturbationibus uentris etc. scribentes, non solum à natura, uerum ab arte purgationem (quæ est humoris sola qualitate peccantis euacuatio) fieri posse. 2. ex dictis Hippocratis 1. Epidemiarum tempestate secunda textu 44. scribentis, maturaciones excrementorum omnes undiq; tempestiuæ aut bonæ etc. & per eiusdem rationem, quoniam eorum maturaciones celeritatem portendunt iudicii, certamq; salutē. tertio idem per rationē ab eo desumptam textu 45. & à Galeno cōmento eodem, à contrario sumptam roboratur, quoniam si concocta nō fuerit materia morbum excitans, & euacuetur, eiusdem diuturnitatem portendit, uel acrisiam, id est nullum uel prauum iudicium, uel mortem, uel recidiuam, quo fit, ut in eo non sit sanitas, neque salutis celeritas. præterea & 4. Gale. auctore 2. aphorismorum aphorismo 9. si materia non concocta euacuetur, uertigines, tormina, fastidium, malus pulsus uiriumq; dissolutio insequuntur, necnon materiæ in corpore remanentis concoctio impeditur uirtute imbecilla remanente ex plurima utilis materiæ ob cruditatem ab inutili nondum

nondum secretæ, sed ei commixtæ euacuatione, materiæ etiam utilis cum inutili maior consequitur commixtio ob quod eadem materia utilis deprauatur morbiq; materia multiplicatur, et proinde morbus diuturnior ac seuior redditur. quinto, ratione bili propria, et est sententia Hippocratis 3. de ratione victus in morbis acutis textu, 14. & ex Galeno libro eodem comento 13. uidelicet (quam uel ex mulsa epota, uel absque ipsa etc.) ubi Hippocrates in textu inquit, deiectiones eiusinodi, uel biliosæ, præter alias offensas hypocondriorum ardorem excitabunt inquietudinem, membrorumq; iactationem, intestina, sedemq; etiam sui acuitate exulcerare ualebunt, quum igitur incommoda hæc non contemnenda, eam sui acrimonia non concoctam, nec subactam, seu domitam, egrotantes facile consequi possint, ut igitur cuitentur, naturæ concoquenti ante eius ab arte purgationem cōmittenda est, quæ ad concoquendum imbecilla existente, ab arte concoquendo iuuanda est, quæ ut antea probatum est increasando procedit. Neotericorum nonnulli hæc euadere nitentes, quatripartiti sunt. quidam dixerūt bilem flavam, quæ sit tenuis et medicamēto cam attrahenti in substantia sit similis, rationeq; simillimis sit attractio, nō igitur aliter eā concoqui opus est, (nec ab arte nec à natura) uerum hoc sat est ad materiæ expulsionem, quoniam, ut per rationes in initio quæstionis adductas constat, tantum

Manardus & Fuchsius.

C A P V T

contra
Fuchsi
um.

tum abest, ut incrassatio eius euacuationem promoueat, ut incrassata magis eā impediatur, uerum quā huc atque illuc transfluat, et in continuo sit motu, nāque sit uelut furiis agitata, solum medicamentū opus est, ueluti manu eā ad loca expulsionis dirigente & attrahente. Ceterum positio hāc menti Hippocr. & Galeni aduersatur, quoniam si similitudo in substantia sat esset ad purgandū, nulla alia indigens concoctione, seu equatione, eadem ratione, neque pituita, neque atra bilis esset concoquenda, seu attenuando atque incidendo equanda, quum ante preparationem pharmaco purganti, familiaritate substantiæ, hi humores sint similes, ut 3. simp. med. cap. 23. & 24. colligitur de grano emidio et enico pituitam attrahentibus, quod tamen, ut falsum, (præter Galenum libro quando, & qualiter purgare oporteat, & secunda aphorismorum, aphorismo nono ac alias) & ipsi fatentur, quum atram bilem ac pituitam ante purgationem concoqui præcipiant. quod si dicas simillimam humoris tenuitati, non autem crassitudini materiæ uel eius lentori iunctā ut obiectio probat sufficere ad purgationem, absque alia præparatione seu equatione, & hoc sustineri non potest, nempe tenuitas semper est signum cruditatis, nedum in alijs, uerum & in bile quum in sua specie æquata non fuerit, ueluti est eiusdem bilis in initio morbi tenuitas, huius testis est Galenus primo epidemiarum

rum, loco ante citato uidelicet, prima tempestate commento 25. Præterea si ad materiæ expulsi-
 onem tenuitas cum similitudine satis esset, in febre tertiana exquisita à bile flaua pendente, & est ratio Auicennæ, nebula uel suspensio, uel sedimentum in urina à febris initio apparere deberet, cuius contrarium experimur. præterea & tertio, natura in morbi initio uis ac meatibus apertis materiam extra corpus pellere deberet, ac morbum iudicare. pari modo, medicus natura imitator, ab initio eâ euacuare deberet, quoniam materia tum similitudinis, tum tenuitatis ratione uis apertis (quum alia non sit opus concoctione) satis parata sit, & quum in initio morbi per crisin natura noxiæ euacuationem non tentet, & proinde nec prudens medicus naturam imitans eius euacuationem promoueat, nullo tamen in morbi initio præter materiæ cruditatem impedimento præsentem, uerum cum ea à natura concocta est & natura ab aliquo non impedita eam cretice pellat, igitur & prudens medicus naturam imitans, segnius & imbecillius operantem ei auxiliando, pharmaco materiam coctam educere debet. materia igitur biliosa concoquenda est. ob id igitur nonnulli alij (ut fertur) dixerunt, obiecta hæc euadere putantes, biliosam de qua dictum est, materiam incrassando à natura concoquendam esse, sed non ab arte. Aduersus quos obijcitur, quoniam primo epidemiarum
 commen.

Curtius.

commen. 44. & 45 auctoritate Hippocratis,
 scribit Galenus, si natura concoctionem efficit,
 & ars quoque ei auxiliando, ubi ea ex sese non
 ualet, concoctionem efficere debet, medicum e-
 nim inquit Galenus, Hippocrate teste, naturæ æ-
 mulum ac ministrum esse oportet, natura itaque
 quum in excrementis, in quorum numero est fla-
 ua bilis, incrassando concoctionem operetur, ut
 abunde paulo ante de coctione in genere proba-
 tum est, igitur & medicum naturæ auxiliando
 eiusdem bilis concoctionem incrassando (ut de-
 cet) effecturum esse oportet, hoc idem Galenus
 confirmat prima aphorismorum comm. 2. scri-
 bens, sicut autem semper Hippocrates adhorta-
 tur, ut quæ recte à natura fiunt, etiam in artis
 operibus medicus imitetur sic & nunc idem e-
 git etc. nec quod à non nullis prioris positionis au-
 ctoribus dicitur materiam huc atque illuc trans-
 fluere, continuoq; in motu esse, ueluti materia
 Manar- turgens transluit, uerum est, quinimmo si bene
 dus & Fu consideretur, & hoc cum doctrina Hippocratis,
 chsius. & Galeni quadrare non potest, quoniam Hippo-
 crates quarta aphorismorum aphorif. 10. scri-
 ptum nobis reliquit, medicari in ualde acutis ea-
 dem die, si materia turgeat. uerum Galenus de
 tertiana exquisita scribens primo ad Glauconem
 capite proprio inquit, si autem signa concoctio-
 nis apparuerint, bile stomachum infestante, co-
 mam absynthij melicrato intinctum purgandi
 gratia.

gratia adhibere poteris, quod alioquin est summum remedium, quæ tamen signa concoctionis in intermittentibus tertianis (teste Galeno eodẽ libro cap. 8. de indicatijs cont. nuarum principaliter sermonem habent) tertio, uel quarto die ad summum monstrantur, (quod intelligo magna ex parte uerum esse,) non autem eadem seu prima die, non igitur materia hæc turgens est. secundo, materia turgens raro apparet, teste Galeno prima aphorismorum comm. aphorif. 24. uidelicet (in acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus uti) & libro quando et qualiter purgare oporteat, ubi exponens aphorismum hunc in acutis passionibus &c. scripsit, ideo addidisse uerbum hoc (raro) utendum esse pharmaco purgante in initio morbi, quoniam raro humores à principio cõcitati ac turgētes sunt. at tertiana exquisita à bile flaua pendens, non raro, sed plurimum abundat, præcipue æstate, teste Galeno 2. de crisi cap. 3. mentem aphorismi Hippocratis tertia aphorismorum aphorismo 22. uidelicet (æstate non nulli horum febres continuæ, ardentes, tertianæ, &c.) interpretante. non igitur raro apparet. quare materia biliosa tertianam &c. faciens, minime turgens nuncupanda est. præterea materiam tertianæ non esse turgentem alias ostenditur, quoniam materia (ut quarta aphorismorum aphorismo 10. ex Galeno præcipitur) ex eius huc atque illuc fluxu nõ est

C A P V T

est citra periculum, at materia tertiana est citra quodcunque periculum, quod ostenditur, quonia (teste Hippocrate tum primo epidemiarum tempestate tertia textu 8.) tertiana cito iudicatur, nec est letalis, & quum non sit letalis, sed salubris, est igitur citra periculum, tum teste eodem quarta particula aphorismorum, aphorif. 43. uidelicet febres quocunque modo intermittentes potissimum per tertiam inuadentes periculū abesse significant, tertianam uero exquisitam intermittere, per tertiamq; inuadere nemini dubium est, quoniam Galenus comm. aphorif. 59. quartæ particula, uidelicet tertianæ & c. septem circuitibus (quod longissimum est) iudicatur, inquit, eius accessionem 12. horis ad summum terminari, quod & primo ad Glauconem cap. 8. necnon 2. de crisi cap. 3. secundoq; de differentijs febrium capite eodem confirmat, non igitur materia tertiana turgens est. quod si contendēdo persistas, ut Manardus, & alij oppositum sentientes, ex turgentis ratione à Galeno descriptæ, tum ex comm. aphorif. 22. primæ particulae cuius initium est, concocta medicari & c. & libro, quando & qualiter purgare oporteat, ubi ait, quæ de loco ad locum mouetur ac transfluit nullam penitus consistentiam habens turget, tum 8. de compositione medicamentorum secundum loca turgere est, materiam ad excretionem moueri, & nondum ad certam sedem impetum aut consistentiam

consistentiam habere, cuius causa (ut ipse scribit) est caliditas exuberans tenuitati coniuncta acris ueluti membra exurens, ob quam à quouis membro reijcitur, at id materiæ tertianæ conuenit, quoniam 2. de crisi cap. 3. & 6. bilis in tertiana per totum defertur corpus, cum rigore, bilis uomitu, secessu &c. igitur ea, materia turgens est, huic dicatur, materiam tertianæ, tametsi ad uaria excretionum loca transmittatur, non esse turgentem, quoniam eadem materiæ portio ad diuersa non pellitur loca, quinimmo alia ac alia est materiæ pars, quæ diuersa petit loca, nempe quæ ad uentriculum, ut uomitu pellatur, non eadem, sed portio aliæ materiæ ad intestina ut per secesum excernatur, pellitur, nec quæ ad prædicta loca transmittitur, ad totius ambitum pellitur, nec ea, quæ ad ambitum totius pellitur ad excretionem seu ad loca excretionum, ut constat, mouetur. est autem turgens (ut dictum est) ea quæ secundum partes indiuisa ceu ambigua seu motum habens ambiguum diuersa suo impetu petit loca ueluti animalia ui seminis eiusdem excernendi concitata, quum loco eodem persistere non possint, huc atque illuc sese transferunt, uel quæ indiuisa secundum sui totam ad loca excretionum mouetur quod materiæ tertianam facienti non accidit ut ostensum est. hoc igitur uere materia tertianæ turgens appellanda non est.

Caput

C A P V T X I X.

Probatur, nullum humorem, ut est esse
causa coniuncta, concoqui posse, ra-
tionibus aliorum.

NON NVLLI alij prædictis for-
tasse moti rationibus, bilem con-
coquendam esse probantibus, in
aliam opinionem deuenientes scri-
pserunt, bilem, uel quemcunque
alium etiam non tenuem humorem, qui tametsi,
ut est causa antecedens, concoqui possit, ubi ta-
men is fuerit morbi causa continens, quam Ara-
bes coniunctam uocant, non solum in intermit-
tentibus, uerum & in continuis, aliquo pacto
concoqui non posse. quorum opinionem uel appa-
rentibus rationibus roboratam destruemus. pri-
ma itaque ratio, quæ pro hac positione adducitur,
est hæc, concoctio à calido fit naturali super re
quæ concoquitur dominante, putrefactio uero
à calido præter naturam, super re putrescente do-
minium habente cum caloris naturalis imbecilli-
tate, at non potest calidum præter naturam, &
secundum naturam eidem simul dominari, quo-
niam contraria sunt, igitur ea bilis, quum actu
putret, & quæ causa est continens concoqui non
potest. Secundo materia actu putrens ex toto eua-
porat & in fenum conuertitur, secundo de dif-
ferentijs

ferentijs februm capi. 11. & ab Auicenna prima quarti, igitur non est concoquenda. sequela deducitur, quoniam concoquitur quod est humidum corpulentum, ut terreo ui calidi permisceatur, non autem quod euaporat, at humor putres febrem non accendit nisi putrida fuligine intercedente à calore præter naturam ad cor elata, ut primo de differentijs februm cap. 5. constat, ei igitur fuligini (quum ea non sit corpulenta, sed ex toto euaporans in aerem dissipetur) concoctio adhiberi non poterit, neque igitur materiæ actui febrem excitanti coctio adhiberi potest, quum ea solum per putridam fuliginem febrem committat. tertio si posset eiusmodi materia concoqui, igitur in statu ubi materia est cocta, accidentia omnia imminuta essent, quod falsum esse constat, tum ex aphorismo 29. tum 30. secundæ particulae, ex aphorismo quidem 29. ubi inquit, quum morbi incoant, si quid uidetur mouendum, moue, in statu uero silentium habere melius est, ubi Galenus in commento ait, omnia in statu fortiora esse, sub quibus omnes connumerat casus, quos etiam uult in statu fortiores esse, & huius dicti rationem reddens inquit, quoniam concoctiones tunc maximæ fiunt, quod & aphorif. 30. (ut dixi) repetit, uidelicet circa principia & fines omnia imbecilliora, quum uero consistunt, fortiora, ubi Galenus in commento inquit, circa principia & fines casus omnes, uidelicet uigilias, dolo-

T res,

C A P I T U L U M

res, sitim, &c. imbecilliora esse, quum uero consistunt (auctore Hippocrate) fortiora. sequela uero deducitur, quoniam concoctio est, qua materia fit magis natura obediens, minusq; ei resistens, & ob id symptomata minora fieri debent, quum ea morbum à materia pendentem insequantur, ueluti umbra corpus, undecimo methodi capite 12. et tertio de differentiâ symptomatum capite 1. quum igitur morbi magnitudo, & paruitas materie concoctionem & cruditatem insequantur, at materia in statu est, concocta, obediensq; uirtute facta, morbus igitur nedum melior, uerum et minor esse debet, casus itaque ipsi omnes eum insequentes imbecilliores erunt. præterea id quod curationem impedit causæ actu morbum facienti non debetur, at concoctio causæ actu morbum facientis est id quod curationem impedit, igitur ei coctio non debetur. assumptum pro prima parte constat, quoniam tum naturæ, tum artis curatricis scopus est causæ actu lædentis euacuatio et morbi curatio sanitatisq; possessio. secunda eius pars assumpta monstratur, quoniam humoris accessionem facientis parte tenui euaporata, & in fumum conuersa, quod residet non euaporans, fit cinis, quippe per putrefactionem in humore quæ fit à calore putrescente, separatur humidum tenue à terrestri sicco, separatumq; ab eo humidum facilius euaporat, nam 4. meteororum textu 3. quæ putrescunt, primo

primo fiunt humida à calore ipsum humidum extraente, postea eo euaporato sicca efficiuntur. at si fiat coctio, quum per eam humidi tenuis cum sicco terrestri fiat commixtio, operantibus enim actiuis qualitatibus siccum humido terminatur, per quam uidelicet commixtionem ipsius humidi tenuis euacuatio impeditur, igitur si causa actu febrem faciens, concoqueretur, quatenus humidi sicco terrestri per concoctionem commixti prohibetur euacuatio, curatio impeditur. præterea quoniam quod putrescit corrumpitur secundum calorem proprium iuxta putrefactionis definitionem 4. meteororum textu 4. ab Aristotele assignatam, quæ est corruptio propriæ & innatæ caliditatis in unoquoque humido ab aliena caliditate, quæ propria caliditas quum stet loco formæ, ea igitur corrupta, substantia, cuius ea est forma, corrumpitur, igitur concoqui non potest, quum quod concoquitur eius substantia maneat ut tertio ar. med. capite 89. constat, & esse habeat, opus est. præterea bilis (præter putredinem in ea consistentem) suapte natura calida & sicca est, igitur quum coctio, actio sit, quæ non fit nisi inter contraria, primo de generatione textu. 50. & 51. & quum à calido fiat, iuxta eius definitionem 4. Meteororum quæ est perfectio à naturali & proprio calido etc. calidum autem calido non est contrarium, igitur concoqui non potest. præterea coctio fit à calido temperato, quinto

T 2 scilicet

C A P V T

scilicet medicamentorum capite 5. at febre in cor
 de existente corpusq; totum possidente, nullus
 calor, quinimo nec qui est congenitus, potest in eo
 esse temperatus, quoniam per febrem calor na-
 turalis congenitus mutatus est in igneum, igitur
 materia putrens in eo concoqui non potest. item
 coctio, (quam tu per incrassationem fieri scribis)
 bilem à natura sua permutat, quoniam quum na-
 tura eius sit tenuis, coctio eam inspissans & in-
 crassans terream reddit, plurimum itaque con-
 coctio hac a sua natura & ab usibus ad quos à
 natura deputata est, eam permutat, igitur non
 concoquenda est. præterea si ea extra uenas actu
 putrens febremq; faciens concoqueretur, ab ea
 in urina decidi posset (ueluti concoctionis indicatiū)
 sedimen laudabile, quoniam illud non est nisi hu-
 mor faciēs aegritudinem qui est coctus, signumq;
 concoctionis in putridis febribus non ab alio quā
 ex urina, et cōtentis in ea petitur, ea enim se præ-
 bet indicium super humoribus in hepate genitis,
 & in uenoso genere residentibus, primo de crisi
 capite 7. quod etiam primo de differentiis feбри-
 um capite 5. à Galeno scribitur, quum inquit,
 putredo in uasis similis est putredini in inflatio-
 ne, at quum in inflammatione fit pus laudabile,
 id indicatiū est concoctionis sanguinis inflātionē
 constituentis, pari modo sedimen ex materia quæ
 concoquitur in uasis, decidens, in urinaq; resi-
 dens album lene, & æquale etc. indicatiū est con-
 concoctionis

concoctionis materiae, quae in uenis concoquitur, ceterum in intermittentibus hoc fieri non potest, quoniam bilis intermittentem febrem faciens à uenis (teste Galeno 2. de crisi capite 3. & 6.) extra uenas effusa est, quae quum eo in loco putrescat, eas iterum ingredi non ualet, quod ostenditur, quoniam ea effusa, uel materia crassa & lenta est, uel tenuis, quod non crasso nec lenta ostenditur quoniam ea quum sit in loco extra uenas, sui crassitie uel lentore ibidem infarta, ab eo auelli non potest, quod non fit alia ratione nisi quia crassa et lenta in loco illo coacta atque astricta est, ut praeter quod auelli non potest (teste Galeno 3. ar. med. capite 95.) etiam cum difficultate dissolui possit, uel esto, eam non esse eius naturae uidelicet crassae & lentae, sed tenuis, ea quum in spatia media membrorum extra uenas effusa est, per locum patientem teste Galeno 3. ar. med. capite citato ipsum scarificando & medicamine uim habente eam dispergendi (ut ab eo praecipitur) euacuanda est, quum itaque nec tenuis, nec quae crassa est & lenta, in uenas remeare possit, non itaque ab ea sedimen laudabile decidi potest, non igitur causa actu morbum faciens concoquenda, minus uero incrassanda est.

C A P V T

C A P V T X X.

Impugnatio prædictæ positionis, & rationum eiusdem solutio &c.

Impugna-
tio secun-
dæ posi-
tionis.

ET ERVM quia positio hæc a
uero deniat, idcirco aduersus eam
hoc modo instatur. materia illa
morbi concoquitur penes cuius
concoctionem et cruditatem, tem-
pora morbi distinguuntur, hæc enim de se nota
est, at hoc fieri non potest nisi penes alterationem
materiæ quæ actu putrescit, quod ostenditur,
quoniam uel penes alterationē solius causæ acci-
dētis, uel etiam eius quæ actu putrescit, non pe-
nes alterationem solius causæ accidentis, quo-
niam tempora morbi sunt partes eius morbi,
qui est in actu, quippe morbus primo de locis af-
fectis capite 3. est unus & idem secundum essen-
tiam ab initio ad finem usque. tempora igitur ip-
sius morbi qui est actu in quibus essentia eius in-
cluditur, distinguuntur iuxta alterationem ipsius
materiæ à qua morbus qui est actu pendet, talis
autem est ea quæ actu putrescit, si enim tempo-
ra morbi solum secundum accidentem causam di-
stinguerentur, quum ab ea non pendet qui actu
est morbus, sed qui futurus est, ab ea igitur sume-
rentur solum tempora futuri morbi, non autem
eius qui actu præsens est morbus, & ob id quum
materia

materia morbi esset perfecte concocta, morbus actu non esset in statu, sed is solum qui futurus est morbus, quod dissonum est in arte, & Galeno primo de crisi capite 17. & 18. aduersatur scribenti sicuti in phlegmone quum generatur pus, sunt dolores & febres magis quam eo facto, quia morbus actu est in statu, sic ubi generatur sedimen quod apparet in urinis album, lenne, etc. subsidens, morbus est, in statu uidelicet qui actu praesens est, non autem qui futurus est, causa igitur morbi coniuncta concoquitur. secundo idem ostenditur ex Galeno 2. de crisi cap. 18. scribente ἔτι γ' οὖν καὶ τοῦ ἀναξίωνος, ὅσον ἐκ τῆς προτέρας κρίσεως τῆς ἐλλιπὸς ὑπελείπετο ἂν, τοῦτ' ἀξίως ζῆσαν ἐν τῷ τῆς πύλεως καρῷ, τὸν πρὸ τῆς κρίσεως ἐγέννησε πυρετόν. quod est. Sic igitur & in anaxione quantum ex priori crisi defecta relictum erat, hoc rursus efferuescens in concoctionis tempore illam quae antecessit crisin febrem generauit, non autem materia illa in pleuritide febrem faciens efferbuit, nisi quia putruit, febris enim pleuritidem consequens putrida est, & quum ea concoqueretur & fuerit causa actu morbum faciens quam coniunctam uocant, ea igitur morbum actu faciens concoquitur. praeterea praeter accidentem causam coniunctam concoqui ex uerbis Galeni ostenditur, is nanque primo de differentiis febrium capite 6. scribit, humorum putredinem in uasis similem esse putredini in in-

C A P V T

aliorum
responsio
Ad primū

flammationibus, igitur quum in inflammatione sanguis actu putrens sit causa coniuncta, non autem accidens, & is concoquitur, quoniam fit pus album, lene, æquale etc. igitur & sedimen in urina à uasis decisum ut fit in febre continua quod est pars humoris in uenis concocti super causa coniuncta actu in uasis morbum faciente, nō tantum super causa accidente indicans, concoquitur. Ceterum quia positio hæc negans causam morbi continentem cōcoqui posse, in hoc conuenit cū tertia positione bilem neutram, uidelicet nec quæ causa est continens, nec quæ accidens posse concoqui asserente, paulo post recitanda & confutanda, idcirco eius confutatio impresentiarum ab ulteriori eius impugnatione omittatur, & illum in locum differatur, ad obiecta autem positionē contrariam roborantia facilis est responsio. ad primum dic, tametsi per calorem præter naturam putrescentem, humidum à sicco separatur, educatur, & euaporet, humidum tamen quod remanet concoquendum cum sicco magis commiscetur, & hoc fit à calore secundum naturam concoquente, si itaque solus fuisset calor putrefaciens in materia putrente, totum humidum euaporasset, & si sola actio secundum naturam fere totum cum sicco commixtum esset, & fere nihil euaporasset. dixi fere, quoniam non potest calor quantumuis naturalis cōcoquens ab euaporatione absolui, quia tamen uterque agit, idcirco

idcirco partim fit euaporatio, partim humidi cũ
siccio melior commixtio, nihil itaque obstat, quip
piam concoqui, idemq; una putrescere. uel dic
& secundo, prater quod humidum euaporet, ip
sum per calorem putrefacientem à sicco separa
tum, à calore naturali membrorum continentie
concoquente, pro alia mixtionis forma generan
da concoqui & cum sicco aliter permisceri posse,
consimili modo quo in uermium generatione ex
carne putrida uideri contingit per concoctionem
facta, segregata enim caliditas naturalis exi
stens constare facit segregata Aristotele teste 4.
meteororum textu 5. quod idem de alijs intelli
ge. secundum refellitur hoc modo, humor propin
quus incinerationi fere ex toto à calido prater na
turam possessus non concoquitur, sed in fumi
dos uapores dissoluitur, sed qui ex toto à calore
prater naturam non est possessus quem Galenus
II. methodi capite 9. & 13. semiputridum seu
semimalum uocat scribens in hunc modum, pu
tridorum humorum, uidelicet ex toto putrido
rum intentio est eductio & refrigeratio, semipu
tridorum uero concoctio, concoqui potest, falsum
igitur est perpetuo materiam putrentem ex toto
euaporare, eandemq; non nisi per putridam fuli
ginem febrem accendere. nam tametsi mate
ria una cum putrida fuligine, ut causa coniun
cta febrem excitet, principalius tamen humor
putrens eam accendit. tertium à non nullis reijci
tur

Solutio
nostra.

C A P V T

tur scribentibus casus seu accidentia communia in statu esse fortiora quæ fiunt uij nature à materia irritata materiam concoquentis ac commoventis ad crisin perficiendam, propria tamẽ morbi symptomata morbum consequentia (qui in statu ratione perfectæ concoctionis eo in tempore factæ nedum melior uerum & minor est) esse imminuta opus est, iuxta uero positionem nostrã, quum in materia putrente simul procedat calor secundum naturam concoquendo, & præter naturam putrefaciendo, nedum communia accidentia uerum & propria in statu uehementiora esse fateri oportet, materia enim in statu concocta infert febrem & symptomata minus maligna & minus præter naturam, non tamen ea minora, quoniam plures sumi materia ad cor eleuantur, ea in statu magis agitata tum à calore præter naturam magis putrefaciente nec non sui quantitate maiori per quam calor præter naturam ualidius afficit, tum à calore secundum naturam magis pugnante, & concoctionem complente, per quos fumidos ac fuliginosos uapores in maiori copia ab ea elatos cor & eius spiritus magis quam alijs in temporibus alterantur. quartum tollitur concedendo humidũ tenue sicco terrestri & crasso commixtum per cõcoctionem ad meliorem modum substantiæ redactum, & à calore naturali euictum facilius euacuari, & proinde curatio faciliior redditur ac breuior. falsum itaque est assumptum

sumptum pro secunda parte. quintum diluitur concedendo rem putrentem corrumpi, quoniam alteratur in uiaq; est ad corruptionem, non tamen opus est secundum substantiam, seu formam substantialem dum putrescit actu corrumpi nisi ex toto possessa fuerit à calore præter naturam & incineretur. sextum exploditur, concessum enim est, materiam biliosam, quæ tum ratione sui, tum putredinis est calida, concoqui posse à calido secundum naturam uti primo agente, quod calori præter naturam contrarium est, quatenus ipsum est secundum naturam. illud uero (ut dictum est) res est præter naturam, & hoc modo calidum calido contrarium est, ipsi uero frigido calidum, tum ut calidum, tum ut secundum naturam existit contrarium est. septimum infringitur, quoniam etsi in febricitante calor noster cõgenitus, quum factus est igneus non sit æque temperatus, ueluti quum secundum naturam existens, materiam benignam nutrire aptam concoquit, quoniam tamen opera uitæ exercet, in eo aliquis modus temperamenti adsit opus est, quo (ut à natura est directus) concoquere, apponere, unire, & assimilare ualeat. octauum reijcitur, negando concoctionem incrassantem bilem à dispositione naturali permutare, necnon eam terream reddere, sed eam ad mediocritatem tum in conditione substantiæ, tum etiam in qualitatibus alijs conducere, ut uirtuti naturali expultri
ci

C A P V T

ci facile obediat, uel ut ad naturalem dispositionem conuertatur, concedimus. nonum quod postremo obijcitur de bile intermittentem febrem constituyente, à qua quum non possit decidi sedimen laudabile, quoniam ut ratio cogit extra uenas pulsa est, uidetur igitur eam concoqui non posse, hi itaque præter prædictas rationes, hac potissime moti scripserunt, non solum in intermittentibus febribus materiam (quæ causa continens est seu coniuncta) extra uenas pulsam concoqui non posse, sed nec eam etiam in continuis, eis proportionem respondentibus putrentem, ea enim à calore præter naturam putrefaciente ut aiunt, in fumidos uapores dissoluitur, uel per sudorem, urinam, uel per alium &c. extra pellitur, non autem concoquitur, signum autem concoctionis uel cruditatis quod in eiusmodi febribus intermittentibus & continuis, eis proportionem respondentibus, medici per urinas & in eis contenta assumunt ad cruditatem uel concoctionem in earum materia indicandum super causa antecedente, quæ breui in causam coniunctam transitura est, indicat, quæ qualiscunque in concoctione uel cruditate fuerit dispositionis, consimilem dispositionem in materia, quæ mouetur & actu febrem accendit, indicat, sed huius positionis falsitas in continuis earum intermittentibus, proportionem respondentibus ex dictis satis constat. si quis autem, etiam bilem, quæ causa est coniuncta

coniuncta, non dico prædictam febrem continuã facientem in uasis maioribus à corde satis distantibus remanentem, sed bilem, intermittentem febrem facientem, concoquendam esse statuerit, non dico in intermittentem illam cuius materia iuxta sic imaginantes peccat in uasis minimis à corde ualde distantibus, & cuius materia non solum propter distantiam hanc uerum etiam propter eius in uasis minimis paucitatem, uerbi gratia in uasis digitorum, pedis uel membrorum aliorum à corde ualde distantium residens eam facit, quæ tametsi possibilis sit, raro tamen, uel nunquam contingit, hæc autem hoc iure, (& quidem improprie) intermittens abeis, dicitur quoniam non potest eius materia euaporando febrem continuare, sed ante nouæ materiæ ad locum mineræ putredinis pulsum, uel tractum postea putrentis penitus cessat, uerum bilem intelligo extra uasa pulsam, febrem, scilicet alio modo & proprie intermittentem excitantem, hanc itaque si quis inquam concoqui posse probabiliter sustinere uoluerit, de qua apud doctores maior est hæsitatio, quum eam concoqui non posse cõmuniter credatur, obiectionem hanc facile euadere poterit, concedendo materiam hoc modo intermittentem febrem facientem, scilicet extra uasa pulsam, quæ non ex toto à calore præternaturam possessa est, nec incinerationi est proxima, concoqui posse, & quod in ea febre uidelicet nebula

C A P I T

bula uel sedimen ex uasis decisum ac in urina collectum super cruditate, id est non perfecta concoctione materia extra uenas actu morbum facientis, uel eius perfecta concoctione indurat. quum autem opponis, ea materia extra uasa, uel crassa & lenta est, uel tenuis, dic, esto eam crassam & lentam fuisse, à natura tamen attenuari potuisse, ut de materia Pleuritidis crassa, & lenta à pleura decisa membranam pulmonis tenuem & satis densam subeunte contingit, dico tamen tametsi ea materia biliosa non sit de se crassa & lenta naturæ sed tenuis, ad similitudinem materiae tenuis in generatione inflammationis in spatia media membrorum consimilium effusa & non retro pulsa, de qua Galeni est sermo. 3. art. med. 95. quia tamen, quum extra uenas ad poros membrorum consimilium effusa est, fieri potest, quod in eisdem cogatur uel astringatur, ut ab eisdem auelli & solui non possit, idcirco eo casu eam per locum patientem siue scarificando, siue medicamine uim discutiendi obtinente, euacuandam esse ab eo præceptum est, nõ itaque à medijs spatijs membrorum consimilium recursus ipsius bilis, uel alterius succi in uenas tenuitatis ratione à Galeno absolute denegatur, uerum hoc iure, quoniam id totum quod in parte retentum retro in uasa pelli non potuit, ibidem coactum, uel astrictum fuit. quod autem materia (quidquid alij dicant) ex uenis ad loca extra uasa

uasa, uidelicet in spatia media membrorum consimilium effusa, in uenas remeare possit, testatus est Galenus 11. methodi cap. 15. de cura phlegmonis sermonem habens, cuius materia ex uenis ad medias membrorum consimilium uacuitates affectas, lata est, inquiens, reprimere expedit ab initio cum reprimentibus, quæ uim astringendi habeant, quæ duplici ratione idonea sunt, tum quod robur affectis particulis inferant, unde minus fluxum excrementorum in se recipiant, tum quod eorum quæ in ijs contenta sunt, tenuissimū retrorsum (uidelicet ad uenas) exprimant, idē 13. methodi cap. 5. curam phlegmones instituēs, nedum esse in fieri, uerum & factum esse habentis inquit, in phlegmone tantisper refrigerandum quantisper ad incrementum eius sistendum inhibendumq; est commodum &c. subdit, quod uero eius quicquid in laborante membro cōtinetur, in proximas partes repellit, hoc phlegmones iam genitæ medela est. idem libro eodem, cap. 3. inquit, ad incipientes phlegmonas frigidis astringentibusq; quam his, quæ digerunt, euacuandum atque etiamnum magis ubi crassum, quod confluit, non est, Galenus etiam 3. de naturalibus facultatibus cap. 13. scripsit, nil miri si etiā ab ultima corporis parte, quæ ad cutem est, ad ipsa usque intestina & uentrem aliquid translatum peruenit, quod ipsum quoque Hippocrates nos docuit, scilicet non spiritum modo aut excrementum

C A P V T

mentum, uerum etiam nutrimentum ipsum ab ultima corporis parte & summa, eo unde primum ascendit, rursus deferri, quippe minimū momentum expultricem facultatem huc uel illuc impellit, ut quæ per transuersas fibras functionem suam obeat ocissimeq; ab eo unde primum est ad eum qui contrapositus est finem, tradatur &c. subdit itaque quod offendit in uicinam sibi particulam uiolenter coactum amolitur, atque illæ rursus in eam quæ sibi proxima est, neque id fieri desistit, quoad translatio ad interna uenarum orificia finiatur, subdit paulo post, ceterum quod ex toto in totum aliquid transferatur, ac una sit omnium (sicut Hippocrates prodidit) conspiratio atque cōfluctio, mihi iam uideor clare indicasse, ex his igitur liquet nedum spiritum & nutrimentum, uerum etiam excrementum extra uenas circa cutem existens, quum ab ultima & summa corporis parte per orificia uenarum ad intestina usque deferri possit, & etiā eo unde primum ascendit rursus deferri, nil miri igitur est bilem à uenis extra uenas ad membrorum consimilium media spatia effusam, potissimum quum ea eo in loco putrens concoquatur, & ob id ibidem penitus astricta & coacta non sit, siue ea per concoctionem ad benignum reducatur ac deinde à ui propultrice in uasā pellatur unaq; cum sanguine, usus ad quos à natura deputata fuit, exerceat, siue ea quum ad
benignum

benignum reduci non ualeat, sed inutilis remanens ad pulsum præparetur, quouis itaque modo fiat, bilem inquam putrentem accessionemq; committentem, quum ea à calore secundum et si eius pars aliqua euaporat, concoquatur, & tametsi pars eius post partem putrescat, ea tamen in uasa retro pelli posse nil mali esse putandum est. hanc autem bilem idcirco concoqui uolumus concoctionem, uidelicet humidum tenue cum sicco terrestre commiscente, ne incocta remanens, per putredinem pars tenuis et humida à sicco terrestri separata sola euaporet, sicca intus in corpore remanente, ob quod poros obstruendo, uel putrendo alterius morbi uehiculum fieri posset, ut igitur tam sicca terrestris, quàm humida tenuis pars simul educatur per alterationem humidum cum sicco commiscentem concoquenda est, quo fit ut à parte bilis præcipue cum est concocta ob pòdus uel eius acrimoniam uix expultrix irritata, eo unde pulsa est, uidelicet in uenas facile iterum pelli possit, à quibus per renes & uesicam delata ab ea fit iuxta maiorem, uel minorem eius concoctionem, nebula in urina innatans, uel sedimen in ea subsidens, quæ super concoctione, uel inconcoctione causa febris coniunctæ extra uenas putrentis indicare potest, nec hoc mirum uideri debet, quoniam Galenus 6. de locis affectis cap. 3. de uesicæ affectibus scribens inquit, ex uomica pulmonis uel pectoris erupta,

V hanc

C A P V T

hanc quidem (tametsi crebro non contingat) uenas ingredientem per uentrem & intestina purgari, illam uero in arteriam lenem susceptam, et inde ad cor magnamq; arteriam delatam, per renes & uesicam, atque per urinam purgari, si itaque natura, pus extra uasa cōsistens prædicta loca ingrediens pellendo purgat, nihil igitur prohibet, pari modo bilē ad loca extra uasa pulsam, uidelicet ad poros membrorū consimilium secundum partem in uasa rursus depelli ac per urinā ex purgari, alias in quacunque tertiana intermittente aliquam partem bilis febrem excitantis, non extra uasa pulsam in uasis putrescere fateri opus est, quod est contra dogma Galeni 2. de crisi cap. 3. & 6. Auicennæ & aliorum medicine auctorum scribentium materiam intermittentem febrem facientem à uenis extra uasa pelli, & ob id rigorem in ea fieri, quod deducitur, quoniam Galenus curam tertianæ exquisitæ intermittentis scribens, cuius materia biliosa putrendo eam excitans extra uasa pelli solet, potionem in qua apium uel anethum maduerit, adhibuit & non nisi, ut eadem bilis in uasis actu putrescens per urinam expurgetur, quod ex Galeno ostenditur, quoniam scripsit is libro undecimo methodi cap. 8. materias, quæ actu per putredinem corruptæ sunt per urinam expurgandos esse, nec non. per deiectiones uomitum ac sudores &c. si igitur ea, quæ per urinam expurgant

gant medicamenta materias quæ, sunt in uasis purgant (Galeno libro de constitutione artis medicæ cap. 19. & 4. de tuenda uale tudine teste) at materia intermittentem faciens actu putrens à Galeno primo ad Glauconem capite de cura tertianæ per urinam purgatur, & quum ea antea extra uasa, ut omnes fatentur pulsa fuerit, eamq; purgari opus sit, hoc autem fieri nequit, nisi ea uel retro in uenas iterum pulsa fuerit, uel saltem opus est, ut in accessionis initio ea in uasis putrens remanserit, & quum hoc postremum, quia omnium artis medicæ consensui aduersatur sit ualde absurdum: scribentium in tertianæ initio bilem à uasis extra uasa supersensibilia membra depelli, quo depulso rigore excitantur. opus igitur est fateri materiam actu peccantem antea extra uasa pulsam, quæ per urinam purgatur, iterum in uasa depulsam esse, neque enim dici potest, solum de ea, quæ materia est communis, uel quæ causa est antecedens per urinam purgari eum eo in loco intellexisse, quoniam is eodem capite citato inquit, putredinem in uiuis sanari, id scilicet quod in ea corruptum est per urinam, per aluum, uomitum &c. euacuando, ut recte Galeni uerba, & eius intentionem consideranti liquet, Verum neque materiæ communes nec ea quæ causa, est antecedens, putridæ sunt, sed ea quæ propria est morbum excitans, ut cunctis perspicuum est, igitur etc. non minus quoque

V 2 credendum

C A P V T

credendum est non nisi ex eadem causa, eundem secundo de crisi capite tertio in febre biliosa intermittente, indicium ab urina sumpsisse, quum scribit agroto mingente urinam subruffam, uel sub flauam & paulo post crassitudine mediocrē, uel albam nebulam, uel suspensionem optimam habentem, tertianam hanc ultra, quartū circuitum non progredi, cuius indicium nisi bilis in uenas pulsa esset, fidem concoctionis, uel inconcoctionis materiae actu putrentis certam porrigere nobis non posset, quum ea super uenoso genere (teste Galeno primo de crisi capite septimo) indicium praestet, non autem super materiam in locis extra uenas consistentem, quod etiam confirmatur, quoniam Hippocrates secundo praedictionum cap. 6. de morbis febriculosis tam intermittibus quàm continuis scribens inquit, urinam optimam securitatem, ac morbum fore breuem significare, non nisi quoniam ea perseuerans Galeno ibidem auctore, humorem in conceptaculis, peccantem indicat coctum esse, si igitur ex urina optima sedimen album lene aequale &c. habente, dijudicatur humor, scilicet peccans in conceptaculis coctus esse, at quum eiusmodi urina etiam in intermittibus appareat, quod constat tum ex loco nunc allegato, uidelicet secundo de crisi cap. 3. ubi scribitur, si subsidentia alba, lenis, aequalis &c. primo die apparuerit tertiana haec intermittens ultra quartum circuitum

tum non progreditur, tum primo de crisi capite
18. de anaxione Pleuritide laborante, cuius fe-
bris in uigesima die intermissit, usque ad uiges-
imumseptimum in qua redijt, & ob id magis in-
termittens quam continua dicenda est, & quia
materia erat cocta præter sputum plurimum cõ-
coctum quod apparuit, extitit etiam in urinis
subsidentia multa alba sine siti &c. & tamen
in intermittente febre (ut sæpe dictum est ex
sententia Galeni secundo de crisi cap. 3. & 6.)
materia pellitur à uasis extra uasa, quod etiam
ex rigore, solum à materia extra uasa pulsa pro-
ueniente id uerum esse perspicuum est, quippe is
in biliosa apparens, rigorem, carnem pungens
ac feriens, in quartana uero rigor adest contun-
dens cum refrigeratione ad ossa usque tendente,
in quotidiana uero ab initio magis adsunt refrige-
rationes quam rigores &c. ex eo itaque in his fe-
bribus constat materiam eas facientem à uasis
extra uasa pulsam esse, & super eius coctio-
nem, uel cruditatem per urinam in ea conten-
tam Galenum indicium sumpsisse, ut constat pri-
mo de crisi cap. 17. & secundo eiusdem capite
3. 4. & 5. si igitur quum in eis febribus materia
est concocta, et in earum urinis apparet sedimen-
album, lene, æquale, &c. hoc indicat humo-
rem in conceptaculis coctum esse, at in intermit-
tente febre, apparet (ut dictum est) sedimen-
eiusmodi album, lene, æquale, &c. opus est igi-

C A P V T

tur, ut is humor qui ab eo indicatur in concepta-
culis existens coctus sit, & quum is humor has
febres excitans antea pulsus fuerit extra uasa,
uidelicet in febre intermittente, eum igitur o-
portet à spatijs medijs membrorum consimili-
um, quibus decoquitur, ad uasa pulsum esse,
quo sub forma sediminis, uel in morbis biliosis
& in tenuiter uiuentibus sub forma suspensio-
nis &c. in urina exeunte diiudicatur morbum
concoctum esse, pari modo quantum urina cum
nebula uel suspensione in alijs morbis mingitur,
ab optima declinans, tantum materiam à perfe-
cta concoctione distantem, eam indicare putan-
dum est, à poris membrorum extra uasa ad ue-
nas depulsam, per quam materie dispositio non
solum intra, sed etiam (ut dictum est) extra
uasa qualis sit indicatur, ceterum hoc etsi ita sit
non opus tamen est eam putrentem secundum to-
tum in uasa retro pelli, quoniam materia febris
interdum per sudorem, quandoque per uentrem,
interdum per uomitum uel halitus insensibiliter,
uel per urinam, uel per horum plura, uel per
omnia expurgatur, & hæc probabiliter non as-
sertiue dicta sint.

Caput

CAPVT XXI.

Probatur rationibus aliorum nullum humorem post sanguinem genitum concoqui posse, nec ut est causa antecedens nec ut coniuncta.

ALIJ autem unifariam duntaxat concoctionem fieri arbitrantur bilem nec ut est causa coniuncta, nec ut antecedens concoquentem esse putarunt, unifariam fieri concoctionem hoc modo intelligunt, quo uidelicet res, quæ concoquitur substantiæ familiaritate in substantiam partium alendarum ordinatur, quo fit ut sola pituita dulcis, cruda, acida, sanguisq; crudus, uel parum uitiatus, uidelicet aquosus concoqui ualeat, cetera uero nedum flaua, uerum & atra bilis, quum illa à calore immodico, hæc uero nedum immodico, uerum adhuc plus æquo assante facta sit, in substantiam partium alendarum conuerti non possunt, parimodo ichores, salsaq; pituita quæ per putredinem fit, nullum itaque horum concoqui ualet, uerum ut inutilia excrementa sine medio è corpore pellenda sunt, falsum itaque est, quod per nos opponendo assumebatur, materiam biliosam (quum ex calore concoquente in materiam plus iusto agente, genita sit) iterum concoqui posse.

Michael
Villano-
uanus.

V 4 se.

C A P I T U L U M

se ad hanc eorum positionem roborandam, plures ab eis adducuntur rationes, prima sumpta est ex Galeno quarto de tuenda uoletudine, ubi trimembrem statuens diuisionem in ea parte, in qua de morbofis agit symptomatibus, in primo ordine ponuntur crudi humores, secundo sanguis, tertio acres & mordaces humores sanguine posteriores, subdit quorum est concoctio, quorum item, non potest esse, & inquit crudorum, uel semicrudorum est concoctio, quia ante sanguinis generationem praeueniunt, sanguine uero posteriores, uidelicet humores acres & mordaces, ut utraque bilis, ichores, & pituita salfa, quum concoqui non possint, eorum est educio, & paulo ante inquit, omne enim excrementum siue calidum, siue frigidum oportet, aut pellas, aut alteres, non autem omne excrementum alterationem à natura recipit, siquidem non omnis cibus in cuiusuis animantis uentre concoquitur, sed cognatio quaedam eius quod concoquitur, cum eo quod concoquit, esse debet, quod igitur à natura alienum est nulla ratione fieri potest, ut naturæ suæ gratiam accipiat, sed educere primum est tentandum æque certe, ut quæ in uentre prorsus sunt corrupta deiectione, uel uomitione pellere est optimum, & paulo post, quod semicoctum adhuc est, concoquatur, quod concoqui non potest pellatur, idem nono methodi, natura humores ad nutriendum

nutriendum habiles ad se trahit, reliquos omnes pellit, & undecimo Methodi concoquit, quod concoqui habile est, excernit, quod excerni potest, et primo de ratione victus commento 18. ex humoribus putridis (inquit quidquid concoqui potest, concoquatur, quod autem exustum est neque amplius concoqui potest, euacuetur, item secundo de differentiis febrium, ubi docet qualis sit in febris concoctio, & qualiter humores isti putrescunt ueluti excrementa quæ reijciuntur inquit, nam semper utitur suis uiribus, nitens assimilare partibus nutriendis quidquid utile fieri potest, excernit autem id quod minime huiusmodi est, quod si præ crassitie copia lentore angustia meatuum, uel ob sui debilitatem nequeant huiusmodi excrementosum humorem diutius in corpore morantem pellere, necessario ille humor putrescit, nam quicumque sit humor aut concoctionem recipit & coaugmentum partibus solidis, aut diutius in corpore manens putrescit & febrem facit, sic etiam in morbo regio, atque atræ bilis passionibus euenire contingit, ex quibus planum est, quum neutra bilis, nec ichores, salsaq; pituita assimilari possint, membris solidis ut nutrant, necesse est igitur ut statim pellantur seu e corpore educantur, nō igitur, bilis cōcoquenda est, eum Galenus nullum ponat medium inter assimilationē & materie inutilis pulsum. secunda ratio sumitur ex dictis Galeni in libro de constitutione

stitutione artis medicæ in hunc modum scriben-
tis, quæ ad naturalem statum redire possunt con-
coquenda, quæ uero præter naturam pellenda
sunt, & ad singulos descendens humores quo-
scunque excepta pituita acida, cruda & dulci
præcepit esse pellendos, ueluti utraque bilis, icho-
res, ac pituita salsa, pituitam autem acidam et
dulcem concoquendam dixit, & quæ bilis utrius-
que flauæ & atræ meminerit, euacuationem
eorum quæ in primis uenis per uentrem fieri præ-
cepit, non autem earum concoctionem, quæ ue-
rò in alijs uenis, si tenues & serosæ fuerint per
urinas, si biliosæ per uentrem etc. quod & in se-
cundo de ratione uictus commento 30. confirma-
uit scribens flauam bilem, quum fiat ex sanguine
plus æquo calefacto, atram uero ex eodem plus
æquo usto, & quum nulla harum possit in san-
guinem redire, ob hoc neque concoqui potest.
Item datum fuit alijs humoribus receptaculum
in corpore humano ut commode pelli possint, soli
pituitæ (ut inquit Galenus 2. naturalium facul-
tatum) denegatum fuit receptaculum, quoniam
concoqui debebat, & in sanguinem uerti, ut as-
similetur et non pellatur, Aristoteles etiam quar-
to meteororum inter humores connumerauit in
materia de digestionem solum pituitam, quoniam
sola apta est, concoqui, nutrire, & assimilari,
& inter tumores præter naturam (nascentias)
expressit quæ sunt tumores phlegmonosi, qui sup-
purantur

purantur, & ex sanguine pendentes apto secundum partes eius, non uitiata concoqui nutrire & assimilari, tertio alij humores præter naturam, ut Scyrus herisipelas, herpes, ac ædema et cetera, quum sunt exquisiti iuxta dogma Galeni non concoquuntur, ut constat ex eorum curationibus ab ipso traditis nisi fuerint cum sanguinis admixtione, cuius signum est, quod neque suppurantur, ergo nec hi humores synceri in uenis concoqui debent, uel detur ratio diuersitatis. Quarto à causa efficiente, natura partium solidarum concoctionem facit, ut assimilet, at hi humores synceri, utraque bilis flaua uidelicet & atra et cum his pituita salsa assimilari nõ possunt, nec ergo nutrire poterunt, ergo nec concoqui.

Item ex materia concoctionis, materia est quæ familiare aliquod habet quod substantiæ similitudine in naturæ alimentum deduci potest, uerum id in synceris his humoribus inuenire non poteris, igitur concoqui non possunt.

Quod si dicas quatenus uincuntur à calido naturali membrorum solidorum & superantur quoquomodo similes fiunt, & si non substantia saltem colore, ut ob hoc facilius à natura, uel artis adminiculo pellantur, uerum inquit positio, scire oportet, à qua ex quatuor potentijs naturalibus id fiat, & qua ratione natura solidorum membrorum tales humores quadam tenus assimilet, quod si dicatur quoquo modo assimilatur crassitie

C A P V T

crassitie induc̃ta, at hoc expulsioñi potius obest
 quam proſit, quoniam humor quanto tenuior
 tanto facilius pellitur, potius igitur aſſimilari de-
 bent, ſui gratia, non expellendi cauſa eis conco-
 quendo (non gratia aliarum partium) ut eis nu-
 trimentum aſſimilet, uerum hi humores ſynceri
 putreſcentes id membr̃is ſolidis præſtare non poſ-
 ſunt, quinimo ipsis impedimento et moleſtiæ ſunt,
 cogentes naturam poſt eorum ſecretionem ad eo-
 rum expulſionem agere quinto ex ordine naturæ
 argumentantur, natura enim primo concoquit,
 ſecundo ſecernit, tertio expellit, ut prima apho-
 riſmorum aphoriſmo illo (concocta medicari &
 cetera) quum ergo humores hi poſt concoctionem
 ſint excreti, igitur pelli debent. non concoqui,
 item ſi concoquantur ut expellantur, uerum per
 te, dum concoquuntur, increaſſantur, at mate-
 ria quanto craſſior, difficilius educitur quam te-
 nuior, igitur materia increaſſando et concoquendo
 maiorẽ hoſtem ſibi præpararet, quod eſt abſurdu-
 dictu, item in morbo regio ex obſtructione abſur-
 du eſſet increaſſare bile, immo Galenus et Aetius
 curant attenuando et incidendo, & hac uia inquit
 Galenus, de locis affectis in fine, plures ſc̃ ſanaſſe
 ægros, non igitur bilis ipſa concoquenda aut in-
 creaſſanda eſt. Item ex diffinitione maturationis
 primo epidemiarum maturatio morbi eſt conco-
 ctio rerum præter naturam, quæ in ſubſtantiam
 concoquentis eius quod concoquitur, deductio
 quedam

quædam est, neutra igitur bilis concoquenda est, quum non possit in partem substantiæ nostræ (per concoctionem) deduci

CAPVT XXII.

Impugnatio prædictæ positionis.

ETERVVM positionem hanc his non obstantibus à mente Galeni alienam esse puto, quod ostenditur, is enim primo de differentiis febrium capite 6. sic scribit, putredo autem humorum quæ fit in uasis, similis est putredini inflationis abscessum et aliorum tuberculorum quæ duplex est, ex permixtione autem duorum generum alia tertia uaria specie existit, siquidem in mixtione magis & minus superare & superari alterum genus haud facile numerari potest, sed duo genera sunt, quorum alterum fit superante natura, alterum euiçta, superante quidem ut per inflammationes, & per ipsa tubercula omnia, pus, in humoribus autem uenarum et arteriarum id quod subsidet in urina proportionè puri respõdens, atque hæc putredo nõ simpliciter putredo censetur, sed etiã habet aliquid concoctionis, manente enim etiam concoquendi facultate uenarum, putrescens tunc humore ad talem alterationem deducitur, ex quo constat, si purescens humor habet aliquid concoctionis, igitur putrescens humor

C A P V T

humor non tantum utilis concoquitur, etiam paulo post inquit Galenus, altera autem putrefacti quam & concoctionem esse dicimus, semper a unam puris speciem terminatur, coloremq; a consistentiam suscipit, & odorem, superante uero natura integre optimum fit pus cōspectui albi & crassum & quaque uersum sibi simile, leui autem tangenti ac minime fœtidum etc. & item paulo post subdit, ceterum quot in abscessibus differentiae sunt, tot in febribus putredine accensis urinarū formae existunt, optima enim urina, quae ex putrido humore concoctiones ex continenti conceptaculo suscipiente efficitur, candidum, leue, æquale ac minime fœtidum sedimentum habet, ex quibus satis constat, si putrescentes humores decisi in urina residentes concoctionem ex uasis obtinuerunt eos continentibus, ij autem non sunt sanguis crudus, uel aliud crudum utile, nutrire aptum, non igitur solum utile sed & putrescentes humores à facultate naturali uasorum eos continentium (tam etsi a calido præter naturam putrescant) concoqui posse, bilis ergo utraque quum putrescit in uenis, à calore tamen solidorum membrorum naturali, humores ipsos continentium concoctionem assequi poterit. Item 2. Galenus 11. methodi curatiuae capite 20. docens quibus laborantibus balneum prodest, posteaquam aliis quibusdam ipsum interdixerat inquit. ἐπὶ δὲ πρῶτον τῷ νοσήματι καὶ ὃν δὴ καὶ ὁ

αἷρον ἐκδεδαπάνηται μὲν τὰ περιττὰ, πέπλεται δὲ
 τὰ ὥμα, καὶ τὰ σηπόμενα, καὶ καταπλάσμασι χα-
 ῶσι, καὶ βαλανείοις ἀκίνδυνον χρῆσθαι. etc. quod
 est. in processu uero morbi quo tempore, & ab-
 ūmpta iam superuacua sunt & tum cruda, tum
 putrescentia concocta & cataplasmatibus relaxati-
 us, & balneis intrepide utere. en quam luci-
 le hinc colligitur, putrescentes humores nedum
 rudos nutrire aptos in laborantibus concoqui pos-
 sūt uidelicet pituitosos, et sanguinem non coctum,
 uerum & alios in laborantibus putrentes, quibus
 praecepit ante repetitionem accessionis balneum
 adhiberi, ex quibus planum est quum Galenus
 in febribus finiendis in septima, nona, undecima,
 uel quartadecima die doceat ac praecipiat egros
 in quibus tam crudi humores, quam putridi sunt
 concocti, balneari, & quod haec febres ad undeci-
 mam, uel quartadecimā usque durantes non sint
 continentes à sanguine pendentes, quia commu-
 niter haec septimam non pertranscunt, nec pituito-
 sae, aut melancolicae, quoniam haec diuturnae, ne-
 dum ultra quartadecimam uerum et ultra 40.
 diem terminantur, haec igitur accessiones à mate-
 ria biliosa pendent quae acutos (si intra uenas sit)
 parere potest morbos, in quartadecima die ad
 summum iuxta aphorismum 23. secundae parti-
 culae terminari solitos (licet etiam intra quar-
 tadecimam uidelicet undecima, septima, & 5.
 iudicari possit) si uero extra uasa sit & inter-
 mittens

mittens iuxta Hippocratem quarta particu-
la aphorismorum aphorismo 59. uidelicet ter-
tiana in 7. periodis terminatur, & iuxta Gale-
num in commento, ſæpius quartadecima die
non expectata, in tertiadecima iudicatur, bilis
igitur ipsa putrescens concoquenda eſt, præterdi-
ctam materiam putreſcētē concoqui poſſe alias
oſtenditur, tum ex tertio artis med. capie 89.
ubi Galenus morbi qui fit curatiuas ponens inten-
tiones inquit, in humoribus putreſcentibus in-
tentio eſt alteratio, quam concoctionem uocat,
& euacuatio, humor igitur qui putreſcit conco-
quitur. item primo de criſi capite 18. de anaxione
(ſcribens Galenus) pleuritide laborante (ut etiā
contra ſecundam poſitionem obijciebatur) inquit,
poſt imperfectam criſim in uigeſima factam,
in uigeſimaſeptima die concoqui materiam, quæ
efferueſcens ac ebulliens febrem accendebat, ea igi-
tur putreſcebat & concoquebatur, excremen-
tum igitur febrem faciens concoquitur, rursus in
pleuritide ceſſat paſſio ut experientia oſtendit
per eduſtionem ſputi concocti, ſed ipſum ſputum
eſt id quod putridum eſt, à Phlegmone, enim exu-
dat ut cauſa febrem excitans, quod quum in
ſaniem uertatur, non refugit igitur teſte Gale-
no primo prædictionum commento ultimo, a-
ctionem caloris præter naturam putrefacientis,
quam etiam odor fætidus atteſtatur, necnon a-
ctionem caloris concoquentis, quam eius albedo
ſimilis

imilis quoquo modo membrorum radicalium
andori ostendit, ipse igitur humor qui putrescit
concoquitur, nec huic positioni suffragari potest,
quod dicitur ei admixtam esse utilem materiam,
videlicet sanguinem crudum qui cōcoquebatur,
& materia inutilis erat ea quæ febrem excita-
bat, quoniam Galenus loco citato inquit, (dum
concoquuntur ij humores qui febrem faciunt)
sed qui febrem faciunt humores putridi sunt non
utiles, febris enim anaxionis ad trigintaquatuor
dies protensa in pleuritide facta materiam phle-
gmonis putridam consecuta est. liquet igitur a-
perte nisi uerba textus peruertantur, hosmet hu-
mores qui putrescunt, concoqui, præterea se-
cundo de differentiis febrium, in calce libri, de
synocha febre ab humore pēdente ob putrefactio-
nem feruescente sermonem habens inquit, unam
dūtaxat adesse accessionē, donec humores putren-
tes eam excitantes consumantur uel concoquan-
tur, uelutrunque patiantur. unde constat iuxta
Galenum putrescentes humores simul putrefieri
& concoqui posse. præterea Hippocrates prima
particula aphorismorum aphorismo 8. uidelicet
quum morbus in suo uigore constiterit, tunc ui-
ctū tenuissimo utendum est, cuius dicti ratio-
nem reddens Galenus in commento inquit, quo-
niam in tempore uigoris uni noxiorum humo-
rum concoctioni fortiter natura uacat, & non
multo post, ipsos est euictura, ideo tunc exh. bere

X uiētum

C A P V T

uictum non oportet, ne ad aliam nouam coctio-
nem distrahatur, & quum humor noxius sit pu-
tridus, igitur putrido concoctio debetur, quam
sententiam & in commento aphorismi 7. repe-
tijt addens, siue ille morbus sit inflammatio, siue
febris, quæ quum in statu ab humore uehemen-
ter putrido pendcat, si igitur id fit, ut uacare
concoctioni morbi natura permittatur, humo-
res igitur noxij quum sint natura putridi conco-
quuntur. Quod si cauillando dicas, humores
hos noxios quantuncunque putridos, qui conco-
quuntur, non esse synceros, sed uel alimento cru-
do uel sanguini tenui & aquoso concoctione indi-
genti esse admixtos, ratione quorum non cocto-
rum, sed crudorum humori noxio admixtorum
fit concoctio. Ceterum euasio hæc non suffraga-
tur, quoniam primo ad Glauconem capite de cu-
ra tertianæ exquisitæ à flaua bile putrente pen-
dentis inquit, si monstrantur signa concoctionis
bile stomachum infestante absinthij comam me-
licrato intinctam adhibere poteris etc. subdit si
signa concoctionis ostendantur sæpius si patien-
tes lauentur, nihil peccabunt, item de exhibi-
tione uini scribens, subdit, hac febre laborantes
à uino abstineant, antequam concoquatur mor-
bus, at ubi concoqui cæperit, dandum est ab ini-
tio tenue, aquosum, et paucum etc. ex quibus ap-
paret, quum hæc omnia præsidia adhibeantur
febre tertiana exquisita laborantibus, quæ pen-
det

det à flaua bile putrente, quam (ut ex dictis liquet) à natura non ab arte concedit concoqui, quoniam non nisi præ apparentibus signis concoctionis à natura concoquente pendentibus, prædictum præsidium ad eius purgationem uidelicet comam absynthij melicrato intinctam præter quod ab arte quippiam medicamentum concoquens sit adhibitum exhibet, bilis igitur quæ est humor syncerus, syncerum modo alias dicto sumendo, & quæ facit morbum, non autem solum ipsum utile crudum ei admixtum concoquitur, quod si pertinax iterum persistas et contendas semper bili aliquid crudum utile admixtum esse cui adhibetur coctio, non aut bili, aduersus hoc iterum & fortius obijcitur quibusdam suppositis ex Galeno excerptis præhabitis, quorum primum est hoc maxima cognitio in febribus quibuscunque tum ex pulsibus, tum ex urinis desumitur, Galeno auctore primo ad Glauconem capite 2. secundum suppositum est, urina cruditas uel concoctio, super concoctionem uel cruditatem succorum quæ exercetur in uenoso genere in corporibus tam sanis, quam his quæ à dispositione secundum naturam sunt semota attestatur, huius testis est Galenus primo de crisi capite 7. & 12. & partim prima aphorismorum commento aphorismi 12. tertium suppositum est, Galenus 2. de sanitate tuenda de hora exercitationis agens, ubi etiam de urina pertractat,

X 2 inquit

C A P V T

inquit quum urina speciem aquæ referat, cruditatem sanguinis in uenoso genere indicat, ruffa, diu concoctum esse alimentum in uenoso genere, subruffa uero quæ & pallida dicitur, ut constat, tum eo in loco, tum primo de crisi capite 12. signum est concoctionis secunda modo peractæ. Quartum suppositum est, idem primo ad Glauconem capite septimo, scribens diuersitatem urinarum ab initio morbi mictarum, indicantium diuersas febres in specie, a dominio diuersorum specie humorum excitatas inquit, quæ in tertianæ initio urinae minguntur ab aliis urinis in febribus alijs intermittentibus mictis discretæ, sunt ruffæ uel subruffæ, & ubi subrufæ quidem apparent, & paulo post crassitie sunt mediocris, nebulam albam, uel suspensionem habentes, tertiana hæc in qua eiusmodi minguntur urinae: ut secundo de crisi capite 3. scribere, quarto circuitu terminatur, ruffæ uero ubi minguntur & nec in eis nebula nec suspensio in primo circuitu appareat, earum tertiana (ut constat eodem libro de crisi capite citato) septem circuitibus perficitur, ex his igitur suppositis sequitur, quum per quartum suppositum in tertianæ initio mictæ urinae semper sint ruffæ, uel subrufæ, at urinae hæc per tertium suppositum super alimenti concoctione, non autem super cruditate indicant, illæ quidem uidelicet ruffæ (ut dictum est) dudum, hæc uero uidelicet subrufæ peractæ

aucta modo concoctionis sanguinis in uenoso genere præter alicuius rei crude admixtionem sunt indicium, & præter hoc, hæc ui primi secundi et quarti suppositi Galeno teste primo ad Glauconem capite 7. super tertiana à bile pendente in initio febris, quo in tempore cruda existens concoquitur, indicant. Si igitur ex suppositis bilem prædicto modo, & febrem biliosam ab ea pendente urinæ ruffæ & subrufæ indicant: & præter hoc etiam concoctionem sanguinis in uenoso genere peractam, non igitur cruditatem sanguinis in uenoso genere bili admixti uel alterius utilis crudi nutrire apti hæc urinæ tolerare possunt. quod est propositum nostrum, licet hæc (ut dictum est) quatenus super tertiana à bile pendente post alimenti concoctionem aucta, obstructa, uel causa alia à natura non contenta, nec euicta, sed putrente indicant, super eiusdem bilis putrentis cruditate, quæ concoquitur indicium præstare possint, quod etiam confirmatur, quoniam primo ad Glauconem capite 9. præcepit tertianam patienti à uino abstinere, antequam morbus concoquatur, at morbus concoqui non ualet nisi ratione bilis eum gignentis, uel alicuius crudi secum annexi, sed nullum crudum esse in uenoso genere præter bilem ex urinis rufis uel subrufis concoctionem sanguinis in uenoso genere indicantibus, ex Galeno ostensum est, igitur ratione bilis, quæ ipsius morbi causa est, morbus conco-

X 3 quitur

C A P V T

quitur, bilis igitur cruda ratione propriæ cruditi-
 tatis, non autem ratione alterius cui ei admi-
 xti concoqui potest, quod si quis aduersus hoc
 obijciat, si in tertiana exquisita, in qua eiusmodi
 urinae rufæ uel subrufæ minguntur, (quas
 Arabes interdum igneas appellant) bilis per te
 concoquitur, quod ex Galeno etiam primo ad
 Glauconem capite proprio constare dicis, igitur
 in bile est cruditas, at ea cum alimento utili est
 mixta, igitur calor bilem concoquens, & ali-
 mentum ei admixtum concoquit, non enim ca-
 lor innatus est, (ueluti per electionem agens
 quod in hoc & non in illud obiectum libere agit)
 sed ueluti naturale agens, igitur in quodcunque
 obiectum ei præsens concoquendo agit. quoniam
 igitur bilis quia cruda est concoquitur, igitur &
 alimentum ei præsens quod ei admixtum est,
 quia crudum est concoqui debet, dic bilem pu-
 trentem quum est cruda, concoqui, quoniam
 tam etsi à calore supra sanguinis concoctionem,
 alimentum assante genita sit, & ob id sic genita,
 ut ei concoctio attribui potest, cocta sit ea tamen
 postea putrens, quum à calore innato non eui-
 cta nec possessa fuerit, cruda dicetur, in quam
 calor, ut eam ad suam restituat naturam, uel
 commode pulsui præparet concoquendo agit, ali-
 mentum autem concoctum ei admixtum non
 alterius concoquitur, quoniam præelaboratum
 & antea coctum fuit, habitibus autem præ-
 sentibus

sentibus in materia Aristotele teste r. de generatione textu 55. cessat motus, motum intelligo concoctionis, quod etsi ita sit, à calore tamen præter naturam (ibidem ipsum ultra quam par est detentum, etiam ad aliam qualitatem uidelicet putrendo alterari potest, nisi ad loca deputata iuxta eius exigentiam incorpore, pellatur, obiectiones autem per positionem aduersam in contrarium adductæ in questionis calce dissoluentur.

CAPVT XXIII.

Probatur bilem flauam nedum concoquendam uerum ab arte incrassandam esse.

VOAD secundam partem uidelicet bilem flauam, febrem excitantem intermittentem uel continuam, ante purgationem concoquendam ab arte, & præter hoc etiam incrassandam esse ostendetur, primum quidem sic, quoniam in omnibus morbis maturatione uacantibus, materiam turgentem excipio, ab arte concoctio facienda est, Hippocrate & Galeno auctoribus primo epidemiarum textu 44. & 45. at tertiana à bile est de his morbis quorum materia in initio morbi maturatione uacat, ut satis antea probatum est, bilis igitur

X 4 ab arte

C A P V T

ab arte concoquenda est, idem confirmat Hippocrates & Galenus 4. de ratione uictus in morbis acutis, textu & commento 45. scribentes, ubi in humoribus est cruditas, ob quam hi concoctione indigent, & ob naturæ imbecillitatem externo auxilio opus est, concoctionem per quietem, unctiones febrem humectantes, & per ea quæ leniunt ac mulcent etc. moliendam esse, at bilis tertianam faciens est de his humoribus, in quibus est cruditas, & ob naturæ imbecillitatem, ratione febris eam imbecillem reddentis, auxilio externo indiget, bilis igitur febrem faciens, ab arte concoquenda est. præterea & tertio confirmatur id ex Celso, qui lib. 3. cap. 4. scribit, etiam auctoritate ueterum concoctionem medicamentis ante purgationem humorum moliendam esse, bilis igitur cum sit cruda, ante eius purgationem medicamentis ab arte concoquenda est, ipsam etiam medicamentis tum ui suæ qualitatis uidelicet frigiditatis, tum ui succi conditione suæ essentiae incrassantis, agentibus incrassandam esse, in quo tota difficultas consistit, quia in hoc à recentioribus fere omnibus dissentimus, primo in genere, secundo in specie ostendetur, ratione quidem qualitatis in genere sic ostenditur: omne quod ualde infrigidatur, incrassatur, bilis tertianam faciens, curando ualde infrigidatur: igitur ea incrassatur. assumptum pro prima parte est Galeni 7. de compositione medicamentorum secundum
loca

loca in calce libri, ubi scribit (aduersus tenaces
 & crassos humores contristantes) frigida medi-
 camenta cauere opus esse. cuius dicti etiam ratio-
 nem reddens inquit τὸν αὐτὸν τρόπον, ὅσα ψύχει-
 σφοδρῶς, φυλάττειν χρὴ. παχύνει γὰρ ἅπαντα, καὶ
 συνάγει τοὺς χυμούς. etc. quod est eodem modo,
 quæ ualide refrigerant cauere oportet, incref-
 sant enim omnia, & humores contrahunt etc. ha-
 bito igitur et à Galeno concessio hoc supposito, ui-
 delicet, quod ualde infrigidat, incrassat, quod
 igitur ualde infrigidatur, incrassatur. secundam
 partem assumpti uidelicet bilem ualde infrigi-
 dari, collige ex Galeno, is enim primo ad Glau-
 conem capite de febre tertiana exquisita scri-
 psit, tertianam infrigidandam esse, & hu-
 mectandam esse, & quum bilis quæ eius est
 causa in idem præsidium conspiret, quod ipse hoc
 pure ostendit, quoniam contrariorum contra-
 ria sunt remedia; at bilis febrem excitans su-
 praquam par est, calidior & aridior est, cui
 contrarium est infrigidare & humectare, bilis
 igitur infrigidanda & humectanda est. sed non
 solum eam infrigidari, sed etiam ualde infrigi-
 dari (ut opus est probare) ostenditur, quoniam
 quod ualde est calidum, non solum secundum
 naturam, uerum calido præter naturam putre-
 faciente ualde affectum, curando ualde infri-
 gidandum est, quoniam Galenus 3. de medica-
 mentorum simplicium facultate, capite 11. &
 tertio

C A P I T U L U M

tertio artis medicæ capite 86. & 89. scribit curam per contraria æqualia in gradu faciendam esse, quod igitur ualde calefactum est, ualde infrigidandum est, at bilis tenuis putrens tertiana excitans ualide calefacta est, quod ostenditur, tum primo quoniam, quum secundum naturam uehementer calida sit, ut libro de inæquali intemperie capite quarto scribitur) quum putrescit prompte in immensum calorem effertur, quod ex prima aphorismorum commento 14. colligitur, ob hoc enim eo in loco scriptum reliquit Galenus, senibus febres non fieri acutas, nisi fortasse raro, quoniam ex defectu calidi secundum naturam, tum secundum substantiam, tum secundum qualitatem corpus frigidum habent, et ob id in immensum (nisi magna ex causa) eius caliditas efferri non potest, ut febris fiat acuta quod autem uehementer calidum est, prompte in immensum calorem attollitur. quod etiam ex Galeno (præter alia loca) constat secundo de causis morborum capite 2. quum igitur bilis uehementer secundum naturam sit calida ut (auctore Galeno) ostensum fuit, prompte igitur in immensum calorem putrescendo efferri necesse est, igitur curando ualde infrigidanda est, tum secundo quia à bile tenui putrente cum plurimo calore tactui occurrente efferuntur uapores acres ac mordaces tactum erodentes, ut secundo de crisi capite 3. & secundo de differentiis febrium capite

pite nono, necnon primo ad Glauconem capite
 quinto apparet. at id à quo, modo dicto excitantur
 uapores fuliginosi acres ac mordaces ualde
 calidum est quoniam ignea caliditate acri ac
 mordaci calefactum est, acre enim & mordax,
 caliditatem igneam attestantur, ut 4. cap. sim.
 med. capite 17. & 18. & 5. de sim. med. uiri-
 bus, cap. 25. constat, bilis igitur, quum per ca-
 lorem præter naturam ualde sit calefacta, acris
 uidelicet & mordax facta, quoniam ab ea (ut
 dictum est) cum plurimo calore tactui obuian-
 te, fuliginosi euaporât uapores acres ac morda-
 ces, ualde igitur infrigidanda & proinde incras-
 sanda est. secunda ratio, omne, febrem excitans,
 quod præter naturam fit tenue per contrarium
 remedium tollendum est, hoc enim principium seu
 axioma est in arte medica uidelicet curationem
 fieri per contraria, quod Galenus 11. methodi
 capite 12. ex Hippocrate desumens, nō solum in
 morbis, uerum & in eorum causis eo in loco ue-
 rum esse uoluit, crassum autem tenui contrariū
 esse, ex Aristotele 2. de generatione, tex. 8. &
 10. desumitur, quod et Galenus libro de attenu-
 ante uictu cap. 1. testatur, quod et ex libro de ci-
 bis boni et mali succi capite 3. et 3. alimentorum
 capite 42. elicitor, at flaua bilis non solum quæ
 actu putrens febrem accendit, uerum & quæ
 (apud omnes positiones) eiusdem causa accidēs
 uocatur, præter naturam attenuatur adeo ut
 hæc

C A P V T

hæc eius tenuitas præter naturã præcipue in materia actû putrente, idoneam eius impediat euacuationem, igitur eius tenuitas præter naturam præter contraria curando tollenda est, assumptû pro prima parte uidelicet eam, ut est causâ continens, præter naturam attenuari, adeo ut eius idoneam curationem impediat, ostēditur, (quod de ea postea idem fiet quæ causâ est accidens) quoniam per calorem præter naturam putrefacientem in eam agentem, acrem ac mordacem (teste Galeno 2. de crisi capite 3.) eam reddentem (febreq; media) sitim inducentem, totumq; corpus exurentem, ab ea efferuntur uapores fuliginosi præter naturam, non solum modo dicto acres, uerum tenues, & cum plurimo calore, nedum cor, uniuersumq; corpus petentes, eiusq; operationes lædentes, uerum & manum tangentis contristantes, quod fieri non posset, nisi ea secundum naturam tenuis, à calore præter naturam (ut dictum est) attenuaretur. assumpti secunda pars ostenditur, ex Galeno primo de differentijs febrium capite 5. sic scribente, consimilis est putredo in bile à calore putrefaciente febre excitante, qualis est putredo in stercoreibus columbarum & iumentorum, quæ in agro putrescere ipse conspexit, at stercorea prædicta à calore solis, instar fumi (ut inquit) quadam ex parte in sublime multam euaporationem emittebant, non parum mordacem ac dolorificam,

et

& proxime accedentibus, nares, oculosq; læ-
 dentem partesq; ea tangentes exuri uidebantur,
 quod autem in uapores fuliginosos à calore ex-
 traneo, et præter naturam agente, conuertitur,
 præter naturam attenuatur. uapor enim (primo
 sim. med. capite 8. & 4. de causis simp. cap. 9.)
 humor est attenuatus, ex his igitur sequitur, si
 consimilis putredo est in bile qualis est in sterco-
 ribus columbarum & iumentorum à sole facta
 iuxta Galeni dicta, & quum à calore solis pu-
 trefaciente stercus prædictum, quod putresce-
 bat (ut ostensum fuit) præter naturam atte-
 nuaretur, quoniam in uapores fuliginosos, qui
 sunt humor attenuatus conuertebatur, igitur et
 bilis natura tenuis, quæ à calore præter natu-
 ram agente, in fuliginosos uapores qui ab eo effe-
 runtur, conuertitur, qui præter quam quod sunt
 acres & erodentes, sunt etiam tenues, præter
 naturam attenuatur, hos autem uapores, qui
 ab ea efferuntur, tenues esse, per rationem ad-
 ductam, satis constare potest, quoniam efferun-
 tur a calido præter naturam in rem tenuem a-
 gente, huiusmodi autem res tenuis est bilis à qua
 efferuntur, ab eodem attenuata, eos igitur te-
 nues esse oportet, igitur per suum contra-
 rium, quod crassum est, incrassanda est, &
 proinde fit, & hoc per modum corollarij di-
 ctum sit, quod si eius tenuitas præter natu-
 ram, à calore præter naturam in bilem im-
 pressa

pressa non summoueat, ut idoneam eius euacuationem impediatur, tum quoniam ea ab eo sic attenuata in poris membrorum figitur, tum quoniam eadem etiam alijs humoribus magna ex parte immiscetur, & ab eis, quum nondum cocta sit, secerni non potest, & ob hoc uirtuti expultrici idoneum non redditur obiectum, ut extra corpus pellatur, febrisq; ob id, uel alij morbi ab ea pendentes difficilis utique sunt curationis, quia pars bilis putrens, quum sit mixtum quoddam ex humido aereo & aqueo necnon & sicco terrestri constans, tenuis & humida eius pars per calorem præter naturam putrefacientem ac attenuantem, necnon sui natura humidum à sicco magna ex parte separantem, (ceu in alijs putrescentibus euenit, quod etiam testatus est Aristoteles 4. meteororum textu 3) à parte eius terrestri & sicca tandem separatur, quæ quidem pars tenuior deinde euaporat, terrestri ac sicca remanente, hæc itaque quum non possit una cum parte tenui humida, quia ab ea per calorem separata est, euacuari, tam etsi ad humores crassos, alias febres excitantes relata, ualde pauca & fere nulla est, attamen durante febre & sæpe repetente in copia augetur, quæ deinde in febre intermittente extra uasa uidelicet in poris cõsimilium membrorum ad quos est pulsa, diu remanens et non euacuata uel in continua febre in uasis detenta, alterius morbi obstruendo, uel

uel fortasse putrendo, febris uidelicet inordinate
 uagantis, & fortasse quartana uel alterius mor-
 bi facile potest esse causa, uel saltem eorum mor-
 borum fomentum, hæc autem incommoda eui-
 tantur per contrarium huic tenuitati præter na-
 turam adhibitum, eius autem contrarium est, ad
 mediocritatem in modo sue essentia (ut eius na-
 turæ conuenit) esse reducere, hoc autem (ut pri-
 ma parte quæsi diffuse diximus) est incrassare,
 bilis igitur incrassanda est. prætea ratione Aui-
 cennæ 1. quarti de curatione febrium in uniuersa-
 li cap. 7. alijs eius rationibus postpositis idem pro-
 batur, quoniam bilis à natura concoquitur, quod
 apparet ex nebula uel sedimine quæ est pars hu-
 moris concocti, post concoctionem, et non ante in
 urina apparente, uerum coctio (ut antea osten-
 sum fuit) incrassando procedit, igitur eadem bi-
 lis ubi natura ex sese sola concoquere non ualet
 à medico naturam recte operantem imitante
 (Galeno primo epidemiarum tempestate secun-
 da cōmento 45. teste) concoquendo incrassanda
 est. Prætea & 4. scribit Aristoteles 4. me-
 teororum textu iuxta Alexandrinum 26. & 30
 τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων αἰτίαι. id est contrario-
 rum contrariæ sunt causæ, at crassum & tenue,
 contrarij sunt effectus, à primis qualitatibus
 pendentes, Aristotele auctore 2. de generatio-
 ne textu iuxta Philoponum 10. pari modo ea ef-
 se contraria præter loca paulo ante ex Galeno al-
 legata

C A P V T

legata id testantia, ex eodem etiam 11. metho-
 di capite 12. id elici potest, consimili modo ca-
 lidum et frigidum eorum contrarias esse causas,
 constat ex Aristotele 2. de generatione textu 7.
 quum igitur bilis tertianam faciens, à calido uti
 causa attenuetur, igitur ea (per infrigidantia
 ceu per causam calido contrariam) ueluti effe-
 ctus eimet bili non attenuata, sed conditione suæ
 essentia, secundum naturam disposita, ut atte-
 nuatur contrarius, incrassanda est, quod au-
 tem bilis a calido attenuatur, constat ex secun-
 do de differentiis febrium capite 10. ubi perqui-
 rente Galeno, cur in febribus aliorum humo-
 rum calor febrilis tactui æqualis occurrat, quæ
 uero ex pituita ortum habent febres, caloris in-
 æqualitatem ostendunt, soluens inquit, ex tenui-
 tate & humoris crassitie, id pituitæ accidere, in
 partibus inæquali difficulterq; dissolubili, quo-
 niam in ea pituita sicut in alijs humoribus, pri-
 mo ea pars expirat quæ fuerit attenuata, &
 quum nec pituita secundum totum, nec omni ex
 parte æqualiter attenuetur: idcirco inæqualis
 tactui occurrit caliditas. alij uero humores, quo-
 niam non est inæqualitas modi essentia in eo-
 rum partibus, sed æqualiter extenuantur, qui-
 que ab eorum partibus uapor exhalans unde-
 quaque similis est, idcirco æqualis calor tactui
 occurrit, uidelicet in uapore ab humore per ca-
 lidum attenuato, deciso. consimili ratione utitur
 etiam

etiam Auicenna sub alijs uerbis (ex Aristotele 4. meteororum textu 26. & 30. decerptis) libro de uiribus cordis tractatu secundo, capite primo, uidelicet omne, quod à calido liquefit, à frigido coagulatur, id est inspissatur & incrassatur, bilis à calido liquefit, id est attenuatur, igitur à frigido inspissatur & incrassatur, ex quibus satis constat, bilem à calido attenuari, à frigido igitur incrassanda est. Quinto, & est ratio excerpta ex ui dictorum Galeni primo ad Glauconem cap. 9. omne quod fit seu factum est præter naturam, (ubi ex toto, à qualitate præter naturam non est possessum) ad secundum naturam, quantum fieri potest, restituendum est: quoniam cura ratio (ut paulo ante dictum est ex Hippocrate secundo aphorismorum, aphorismo 22. & 5. epidemiarum sectione quinta textu 7.) fit per contrarium, quod superfluum nedum in quanto, uerum & in quali reprimat, est enim medicina adiectio & ablatio (auctoribus tum Hippocrate libro de flatibus, tum Galeno 11. methodi capite 12) at corpus humanum febre tertiana etc. febricitans, affectum est, caliditate & siccitate præter naturam, ueluti quopiam (in quali) superfluo, ratione bilis ueluti cause putrescendo feruescentis, igitur hic affectus per suum contrarium summonendus est, uidelicet infrigidando & humectando, quod superfluum in quali reprimat, ac ad secundum naturam ipsum

Y restituat

C A P I T U L U M

restituatur, at nequit hic affectus à corpore sum-
moueri, nisi eius causa subducatur. & hoc bisfa-
riam fieri contingit, euacuando & alterando,
nedum uidelicet quatenus est quod in quanto, su-
perfluum euacuando, uerum & in quali alte-
rando eum auferre oportet. tertio enim artis
med. capite 89. prius oportet causam summoue-
re, deinde ad ægritudinem deuenire. decimo quo-
que methodi capite primo uituperat Galenus, fe-
brem curantes, nulla habita, de causa sollicitu-
dine, & quum in hac febre à materia biliosa pen-
dente (teste Galeno 1. ad Glauconem capite 9.)
plus inuenit alterare, quàm euacuare. non solum
igitur corpus affectum, uerum & bilis infrigi-
dando & humectando alteranda est, sed tenue,
qualis est bilis quod humectatur & infrigidatur,
tum ex parte qualitatuum ipsum alterantium,
cum ex parte modi essentie substantie alteran-
tis incrassatur; bilis igitur incrassanda est. ex
parte quidem qualitatuum alterantium, quod as-
sumptum est ostenditur: quoniam partes bilis i-
gneæ, et aeræ dum infrigidantur, et humectan-
tur, siue earum aliquæ substantialiter transmu-
tantur, siue duntaxat alterentur, ad naturam
aqueam conuertuntur. frigidum enim in aerem a-
gens, Aristotele teste quarto meteororum iuxta
Alexandri sectionem textu 28. ipsum ad natu-
ram aquæ conuertens, incrassat pari modo in
partes igneas ægens, quum igitur partes aqueæ
igneis

igneis & aereis sint crassiores, ueluti aqua igne et aere crassior est: partes igitur bilis, dum à frigido et humido (quorum natura aquea est) alterantur, incrassantur. Præterea & sexto scribit Aristoteles 4. meteororum, textu 25. in hunc modum ἢ γὰρ πάχυνσις, ὑγροῦ μὲν ἀπιόντος, γίνεται, τοῦ ξυροῦ δὲ συνισαμένου. etc. quod est. incrassatio enim fit, humido abeunte, sicco autem consistente. ceterum dum à partibus bilis putrentibus febrem prædictam excitantibus (quum febris curatur, & etiam partes bilis à frigido alterantur) earum humidum ab eodem frigido in eas agente abire cogitur, sicco remanente: igitur partes bilis incrassantur. quod autem, dum à frigido bilis alteratur, humidum recedat, ostenditur, quoniam à frigido in eas partes bilis præter naturam calidas agente exprimitur calidum præter naturam: at dum calidum per frigidi actionem in eum agentis exprimitur, simul cum eo euaporat humidum sicco remanente. quod Aristotele teste, loco citato ostenditur, scribente, ut prima parte huius quæsi scriptum est, incrassationem bifariam fieri tum a calido, tum à frigido: à calido quidem humidum educente. euaporante enim humido, incrassatur siccum, & constat; à frigido autem calidum exprimente, cum quo euaporante humidum simul recedit: bilis igitur incrassatur. At fortasse quispiam partem aduersam defendere intendens euadet

C A P V T

dicens aduersus hoc, quod dictum est, uidelicet frigidum in calidum agens ac ipsum exprimens una cum humido proprio, id à subiecto educere, id uerum esse, ubi calor secundum naturam à frigido patitur, non autem quum calidum præter naturam, ceu esse calidum putrefaciens ab eodem passionem suscipit: quoniam non est opus, quum ipsum exprimendo educitur, una eius humidum educi. ceterum hæc euasio ad mentem Galeni sustineri non potest, quod ostenditur, quoniam Galenus 5. sim. medi. capite 4. de duritie pendente à materia præter naturam, replete, & calida, in membris consistente, sermonem habens, id non solum de frigido in calorem secundum naturam, uerum etiam, & de eodem frigido in calidum præter naturam agente humidum ab eodem una cum calido educi, uerum esse uoluit, Aristotelis quòd sententiam in hoc comprobauit. Præterea idem etiam experientia ex sensatis desumpta ostenditur: quoniã uidemus corpora ab eodem calido præter naturam putrefaciente in eorum humido factum esse, habente, caloremq; innatum corrumpente, ipsumq; euaporare faciente, quæ putrefactionem patiuntur, ut carnes, pisces, caseũ, homines tumultatos, necnon ministerio iustitiæ fune collo alligato suspensos et suffucatos etc. alia id genus, primo humida apparere, deinde sicca remancre, quod etiam Aristoteles (ut antea scriptum est) testatur

testatur quarto meteororum textu 3. quod alia ratione fieri non potest: nisi quoniam ab eorum corpore (eodem præter naturam calido agente) humidum euaporat, per quorum humidi tenuis euaporationem, pars terrestris sicca remanet, frigidum igitur id, calidum præter naturam exprimens, cum quo secundum partem, humidum euaporat & crassum remanet, incrassat. bilis igitur à frigido dum febris ab ea pendens curatur, incrassatur. Præterea sic scribit Aristotelis 3. cæli, iuxta Simplicij sectionē textu 42. ἔτι δὲ, τὸ μὲν πυκνότητι, καὶ μανότητι τὰλλα γενεῶν, οὐδὲν διαφέρει, ἢ λεπρότητι, καὶ παχύτητι. τὸ μὲν γὰρ λεπτόν, μανόν, τὸ δὲ παχὺ βούλονται εἶναι πυκνόν. etc. quod est. adhuc autem spissitudine quidem, & raritate alia generare nihil differt quam tenuitate & crassitie. tenue quidem enim rarum: crassum autem uolunt spissum esse. ex quibus colligitur, iuxta Simplicij expositionem, si quod uere rarum tenue est, quod autem densum, seu spissum, crassum est iuxta prædictam Aristoteles sententiam: quoniam nihil differt raritate et spissitudine aliquid fieri, quàm tenuitate & crassitie, quod igitur densatur, incrassatur. quod & argumento ab inductione sumpto constat, ut patet de aere quum fit aqua, cuius humidum tenue densatur & incrassatur. quod idem intelligatur de igne ab aqua patiente, idem in mixtis, ut in oleo & ceteris id genus, cuius hu-
x 3 midum

C A P V T

midum aereum quod est tenue, quod ab aqua patitur, in aqueum crassum conuertitur. & ob hoc ut paulo ante diximus ex sententia Aristotelis 4. meteororum textu 28. expresse colligitur frigidum in partem aeream agens, ipsamq; in aqueam naturam conuertens eam increassare. ceterum bilis (quā febris ab ea pendēs curatur) densatur, ea igitur increassatur. assumptum pro hac parte ostenditur: quoniam quod infrigidatur, densatur. hoc enim constat tum ex his quæ à Galeno scribuntur quarto de uiribus sim. medicamentorum cap. 20. uidelicet, τὸ μὲν ἐν σωάρειν-
 τε, καὶ πηγνύειν τὴν ὑποβεβλημένην ὕλην, ἰδίων ἀπὸ τοῦ ψυχροῦ. quod est. igitur subiectam quidem materiam contrahere & condensare frigidi semper est proprium: si igitur semper proprium est frigidi materiam subiectam condensare, at bilis tertianam excitans febrem, dum ab his quæ infrigidant, febris ab ea pendens curatur, ut ex primo ad Glauconem capite 9. constat, ipsa infrigidatur, ac ob hoc ut sequens est, densatur: bilis igitur inspissatur et increassatur, tum ex Aristotele 2. de generatione textu 8. scribente, frigidi naturam esse tam ea quæ sunt eiusdem, quàm alterius generis, congregare. at quod à frigido congregatur (ut antea ostensum fuit) densatur & increassatur: bilis igitur increassatur, quod etiam præter Simplicium, expositores alij Aristotelis confirmant. secundo
 nanque

namque de generatione Philoponus commento iuxta eius sectionem septimo scribit Aristotelem enumerantem qualitates omnes tactiles, idcirco eo in textu omisisse rarum & densum: quoniam rarum sub tenui, & densum sub crasso ab eodem collocantur. quod igitur densatur, incrassatur, non temere dixi, quod à frigido densatur, incrassari, quoniam si absolute proferatur uidelicet densari, est incrassari, fortasse instatiam pati posset: quoniam ut scribitur libro 5. sim. med. cap. primo & 25. aliud est densari, quam incrassari, quod constat, quoniam huic tenue, illi uero rarum contrarium est: hoc autem ab illo aliud esse secundum rationem ut nostro deseruit præposito, intelligo. secundum rem autem aliud esse opus non est, præcipue ut qualitates primas insequitur actiuas, de quibus est præsens noster sermo: non autem de eo absolute, loquimur, quoniam quum uirtutem informatricem committatur, quæ membra secundum animi mores effingit, non opus est, quod densatur crassum esse, ceu nec quod rarum est, tenue esse. ceterum densitas hæc & raritas à qualitatibus actiuis non fiunt, sed à prædicta uirtute efficienter. à qualitatibus uero, Galeno auctore secundo de temperamentis capite 6. ad id opus ut organis concurrentibus. dixi etiam ex Galeno proprium esse frigidi densare, & ex consequenti incrassare: proprium intelligo non quod conuertatur uidelicet

C A P V T

si frigidum quippiam densat, et proinde incref-
sat, ut ob hoc uersa uice opus sit quodcunque
quod densatur & proinde increfatur, à frigido
densari & increfari, quoniam in elementis quia
ex aqua fit terra, ea densatur & increfatur. ea
enim ceteris elementis densior & crassior est, &
quia in utroque elemento frigiditas est summa,
eius igitur densitas & crassities non à frigido sed
à sicco pendet, pari modo quum ex igne fit aer,
is enim igne minus rarus est, & ex consequenti
igni relatus quodammodo densus & crassus dici
potest, & tamen densitas hic & crassities com-
parata iuxta Galeni & Auerrois positionem
à frigido pendere non potest, quoniam in his ele-
mentis cognationem inter se habentibus quali-
tas seruatur symbola, uidelicet caliditas quæ u-
trique summa est symbolam qualitatem seruari
intelligo nunc, quia est eius contrarij in eis ele-
mentis absentia, quoniam ibi nulla est frigiditas.
non igitur ea minor raritas à frigido sed ab hu-
mido pendet, aer enim non frigidus sed ab illis
auctoribus quum secundum naturam fuerit di-
spositus, summe calidus esse scribitur. præterea
bilem increfari non solum ui qualitatis uideli-
cet frigiditatis (ut probatum est) uerum etiam
iure modi essentiae, iterum ostenditur, scriptum
nanque reliquit nobis Galenus 5. de sim. medic.
uiribus capite 25. & Oribasius ad Iulianum li-
bro 13. capite 5. necnon & Paulus libro septi-
mo

VIGESIMVM TERTIVM 173

mo capite primo opus frigidi aquei esse absolute
 incrassare, cogere, contrahere etc. at dum fe-
 bricitans à bile febrem prædictam excitante se-
 cundum naturam tenui, & etiam à calore præ-
 ter naturam magis attenuata, quæ eiusdem est
 causa, curando, à nonnullis alimentis à Galeno
 descriptis nutriri præcipitur, uti sunt malua,
 blitum, atriplex, cucurbita etc. quorum opus
 est, frigidi aquei opus, ut libro de attenuante vi-
 ctu capite 2. & secundo de facultatibus elemen-
 torum cap. 3. & 45. necnon & libro de faculta-
 tibus sim. medic. capite proprio constat. quod vi
 conditionis eius essentia præcipue ad bilis essen-
 tiam relata, est incrassare, ut constat ex locis Ga-
 leni Oribasii & Pauli modo citatis. quod etiam
 prima parte huius quæsi capite de incrassatio-
 ne satis ostensum est. per eorum igitur succi cum
 bile & sanguine bilioso admixtionem præcipue
 in continua febre, bile in uasis consistente, ea ta-
 li modo disponitur, ut ab eisdem aduersus eam
 adhibitis, præterquàm quod infrigidatur, et hume-
 ctatur, etiam modo essentia incrassatur, uerum
 hoc à nobis fusius ostendetur, quum probabitur
 in specie bilem incrassari, bilis igitur putrens, fe-
 brem etc. excitans incrassanda est. præterea idẽ
 ostenditur ex Paulo libro secundo, capite quin-
 quagesimo septimo de excrementis liquidis, acri-
 bus, quæ per aluum deferuntur sermonem ha-
 bente, is nanque sic scripsit καὶ εἰμὲν δριμύτερα
 φέροιτο,

C A P V T

φέροιτο, δεῖ τὰ προσφερόμενα εὐχυμά πως εἶναι, καὶ
 ἄλλως παχύτερα. τοιαῦτα δὲ ἐς τὰ διὰ χόνδρου,
 καὶ πιασάνης ροφήματα. etc. quod est, etsi qui-
 dem acriora deferuntur boni succi praesertim
 crassiora esse oportet quæ offeruntur. huiusmodi
 uero sunt ex chondro & ptissana sorbitiones. si
 igitur quod acre est, incrassandum est per ea
 quæ offeruntur. at bilis febrem excitans acris et
 mordax est, quod ex locis citatis constat: igitur
 per ea quæ offeruntur, incrassanda est. idem
 quoque probatur ex Hippocrate quarto de ratio-
 ne uictus in morbis acutis, textu centesimo duo-
 decimo scribente, (qui inferiorem uentrem ca-
 lidum habent etc.) ubi ab eo ægrotantibus uir-
 tute uel plurimum non ualentibus, & febrem
 patientibus, in hunc modum scribitur, ὀχυλὸς
 τῶν σιτανίων πυρῶν παχύς, καὶ ψυχρὸς, καὶ τὸ φα-
 κῆς ἔτνος. etc. quod est. cremor tritici frumenta-
 cei crassus frigidusq; & lentis fressum etc. ex-
 hibendus est necnon & plura alia id genus adhi-
 buit medicamenta incrassantia, non quidem ut
 fortasse aliqui putare possent eum principaliter
 ad fluxum compescendū ea adhibuisse: quoniam
 astringentia sola ei satis essent. uerum ut inquit
 Galenus commento centesimo duodecimo, &
 centesimo decimo tertio, ut humorum acrimo-
 niam et caliditatem præter naturam quæ causa
 est tenuitatis humorum febris et reliquorum af-
 fectuum, infrenent, & contemperent, atque
 ut

ut eodem scribitur commento centesimo decimo tertio, ut eadem humores incrassent, & proinde reliquorum affectuum uidelicet fluxus causam summoueant, cuius cremoris opus est incrassare et contemperare: quoniam triticum crassum succum generat, ut constat libro de ratione uitus attenuante, capite sexto, et commento 113. citato lentis etiam fressum succum crassum generare constat ex Galeno primo alimentorum capite 18. ex his igitur satis perspicuum est, bilem incrassandam esse. Quod uero bilis quæ causa est febris antecedens à calido præter naturam attenuatur, quod à nobis ut probandum paulo ante pollicebatur, nunc sic ostenditur, quoniam subdit Galenus primo de differentiis febrium cap. 5. quod ei continuum erat, dum prima pars in summo esset uigore succedebatur, & post efferuescebat prima parte deferuescente, et sic per continuu usquequo totum putrefactum fuit, etsi hic circuitus duobus diebus & duabus noctibus perfectus fuisset, exemplum esset tertianæ febris, ex quibus constat, quum ad similitudinem partis stercoris nondum putrescentis, succensi tamen ac efferuescentis, parti quæ putreti proximi, pari modo bilis ab omnibus causa antecedens dicta, parti putrescenti ut ab ea alteretur satis propinqua sit, quæ & ipsa, & si interim nondum putreat putredine febrem accendente: à calore tamen præter naturam bilis actu putrentis quæ causa est coniun-
cta

C A P V T

Et succeditur, ac ut ea quæ causa est antecedens continens causa fiat putreat, febremq; excitet, præparatur, dum itaque bilis secundum naturam tenuis ut putreat, febremq; accendat, à calore præter naturam bilis actu putrentis calefaciendo præparatur & ut in uapores fuliginosos conuertatur, ea præter naturam attenuatur, ut constat ex Galeno loco à nobis paulo ante citato uidelicet primo de differentijs febrium capite 5. & 2. eiusdem capite 10. scribente Galeno humores à calido præter naturam affectos inflari atque extenuatos efferrî. causa igitur antecedens præter naturam attenuatur. eius igitur præter naturam tenuitas per suum contrarium quod incrassando id facit tollenda est, bilis igitur non solum quæ causa est coniuncta uerum & antecedens incrassanda est.

C A P V T X X I I I I.

Obiicit aduersus determinata, & dissoluit.

ETERVM aduersus prædictas rationes, et primo aduersus quartam assumentem, bilem ad suam naturam restituendam, & proinde incrassandam esse, obiicitur, quoniam bilis per concoctionem expulsionî præparatur, iuxta aphorismum concocta medicari etc.

ri &c. medicari autem iuxta Galenum in com-
 mento est, uti purgante medicamento humores
 ut extra corpus educantur attrahente, bilis igitur
 ad dispositionem secundum naturam non re-
 stituitur, quoniam quod ad secundum naturam
 restituta pro corporis usu in eodem reſeruatur,
 nec purgans pharmacum pro eius purgatione
 ut ea è corpore educatur, adhibetur, huic di-
 cendum est, bilem morbum facientem bifariam
 cōcoqui Galenum iuſſiſſe, primo quidem modo,
 quum ea putreſcens per inſrigidantia & hume-
 etantia medicamenta, tum ut alterantia, tum
 ut modo ſubſtantia eam præparantia, quæ me-
 dicamenta materie ſunt artis medice increſſa-
 tur, eademque bilis à ui naturaliter alteratrice
 & concoctrice uti primo & principali agente ab
 eis medicamentis excitata, putredinem, uel ma-
 lam aliam qualitatem, ſi qua materie ineſt, ad
 eandem putredinem præparantem diſcutiente,
 uerſus ſuam reuocatur naturam, perfeſteq; aſ-
 ſimilatur, uſusq; ſuos, ad quos ſecundum natu-
 ram, exiſtens deputata fuerat, perficit, licet in-
 terdum ea concoctio & abſque artis præſidio à
 ſola natura perfici poſſit. & hanc concoctionem
 (ut prima parte huius quæſiti dictum eſt) ſcri-
 pſit Galenus 3. ar. med. capite 89. Quum inquit,
 concoctio eſt alteratio faciēs ceſſare putredinem,
 manente ſubſtantia eadem, idem quoque intelle-
 xit undecimo methodi cap. 12. dum ſcribit, quæ
 in

C A P I T U L U M

in corpore uiuenti putredo concipitur, quod tum
alterare, tum utile reddere potest, quidquid pu-
trescentium ueluti semiputrescens, semima-
lumq; est, tum concoquere, uti facultatem eius
quæ naturaliter concoquit excitans firmansq;,
quæ putrescentia sunt, sanabis. idem etiam eo-
dem libro capite octauo scripsit, ita utique pu-
tredinem, quæ in uiuis est orta, sanabimus,
id scilicet quod iam corruptum est, omni ra-
tione euacuantes per urinam uidelicet, deie-
ctiones, uomitum, ac sudores. quod reli-
quum moderatis motibus & refrigerante per-
spiratu ad exactam symetriadu reducentes. quod
eodem libro capite tertiodecimo aduersus pu-
tredinem humorum curationem instituens in-
quit, eorum uidelicet corruptorum humorum
per urinam, sudores etc. curatio est excretio,
refrigeratio, & uentilatio, & semiputrido-
rum concoctio. necnon primo de ratione ui-
ctus in acutis commento 18. inquit Galenus, hu-
morum putrentium quod ex ipsis exustum est,
nec concoqui ualet: euacuetur, quod uero conco-
qui potest concoquatur, quod & primo ad Glau-
conem confirmauit, dum biliosos humores cor-
ruptos, ut ad dispositionem secundum natu-
ram restituantur ineptos, iuxta raptum eorum
ad diuersa loca, per urinam deiectiones, uomi-
tum, sudorem, & balnea educit, quæ autem
non est corrupta, nedum quæ est in uenis, ut cau-
sa

à est accidens, uerum quæ causa actu morbum
 excitans, concoqui apta, ex toto à calore præ-
 ter naturam non possessa, per infrigidantia &
 humectantia eam alterat, semper qualitatibus
 quæ sunt præter naturam inualescentibus con-
 trarias qualitates eis opponendo, ex quibus con-
 stat, quum post exhibitionem eorum quæ per u-
 rinam, sudores, aluum, uomitum, bilem edu-
 cunt, à calore præter naturam uehementi pu-
 tredine affectam, corruptam, ac ad secundum
 naturam non reducibilem, illam bilis partem
 (quæ ex toto à calore præter naturam non est
 possessa) sed leui putredine putret quam semi-
 malam, seu semiputrentē, paulo ante uocauit, et
 cuius alteratio putredinem cassare facit manēte
 substantia, etc. concoqui aptam per balnea, &
 rationem uictus adhibita, alterari præcipiat,
 ceu per ea quæ habent qualitates potentia infri-
 gidantes & humectantes, his qualitatibus quæ
 in bile præter naturam inualescunt, contrarias:
 quoniam hoc uidelicet alterare, multo plus iu-
 uat quàm quomodolibet euacuare. ex his igitur
 inquam liquet humores biliosos putrescētes, quos
 causam coniunctam uocant, qui tam & si ui ex-
 pultrici non præparentur, sed alterentur, & ut
 putredo leuis in eis summoueatur, disponantur,
 & proinde modus essentia in eis permutetur,
 concoqui posse concedendum esse, concoctione ui-
 delicet eos ad secundum naturam restituyente,
 quod

C A P V T

quod fit tum per contraria (de quibus dictum est aduersus calorem præter naturam putredinem inducentem adhibita, tum à uirtute (uti primo agente) concoctionem faciente, unaq; (ut dictum est) putredinem ei contrariam pelleate, atque eos assimilante, alio modo bilem concoqui posse dicimus siue putreat, ut est causa continens, seu coniuncta, siue non, ueluti est causa, quæ antecedens dicitur, quæ tametsi non putreat, est tamen adco prauè affecta, ut uel per concoctionem ad dispositionem secundum naturam reuerti non possit, ueluti nec ea, quæ non leui, sed uehementi putredine putret, & est causa coniuncta, uerum eam (ut pulsui præparetur) concoqui oportet, quod fit uirtute alteratrice concoquente, ac eam, etsi non perfecte, saltem quodammodo uidelicet in accidentibus assimilante, de qua concoctione intellexit Hippocrates tum prima aphorismorum commento 22. concocta medicari, tum primo epidemiarum tempestate secunda textu 44. et ex Galeno commento eodē, uidelicet maturationes excrementorū, omnes undique tempestiuæ aut bonæ etc. pari modo de eadem concoctione intellexit Galenus 2. de ratione uictus in morbis acutis commento 44. ubi inquit, quum natura bilem uincit, ac suo robore permutat, concoquit, iuxta generale significatum concoctionis, tametsi corpus eam nutriri non ualet, nec ad quippiam utile, conuersi potest,

test, sed cocta, ut expultrice, extra corpus pellitur, obiectio itaque tollitur, quod ea, de concoctione secundo modo exposita, ratio uero nostra aduersus quam obijcitur de concoctione primo modo expressa procedit. At fortasse adhuc aduersus postremam rationem adductam quispiam alius cauillabit dicens assumptum illud uidelicet quod à frigido densatur, inspissari & incrassari uerum esse de his quæ ab actu frigido densantur, qualia sunt elementa aqua uidelicet & terra quæ actu sunt frigida, ueluti quum à frigido elemento tempore hiemali, ex aere fit aqua, seu ex igne terra, non autem de eo quod sit à frigido in potentia quale est frigidum quod in ratione uictus in morbis acutis & in ratione medicamentorum, tertianam patientibus adhibetur, iuxta quem modum, quum primo ad Glauconem capite de tertiana scribitur, bilem à frigido alterari non nisi de frigido in potentia sermo est. Ceterum aduersus hunc cauillantem impugnatio cauilli obijcitur primo. Quia tertiana est morbus calidus qui plurimum æstate abundat, tertia aphorismorum 22. Hippocrate auctore, at in tempore æstiuo & morbis calidis, tum Hippocrate, tum Galeno testibus primo de ratione uictus in morbis acutis textu & commento 43. & 4. eiusdem 112. ac alias oximel ac alia præsidia (ut ibidem constat) præcipiuntur actu frigida exhiberi, tum ut humorum caliditatem,

Z

tum

C A P V T

2. impu-
gnatio ad
uersus e-
undem ca-
uillantem.

tum acrimoniam infrenent, tum etiam ut sitim
tollant, non igitur ea solum in tertiana ut frigi-
da sint in potentia adhibentur. secundo aduersus
hoc idem quod ab eis dictum est, uidelicet pro-
prium frigidi esse densare, & contrahere, &
proinde incrassare, uerum duntaxat esse de eo
quod à frigido actu non autem in potentia den-
satur, contrahitur etc. obijcitur, & de eo e-
tiam quod à frigido in potentia densatur & con-
trahitur, quod etiam proinde incrassari dicitur,
per ea quæ ex libro quarto de uiribus simp. med.
colliguntur ab eo sermonem haberi ostenditur.
Quippe Galenus quarto eiusdem capite sexto in-
fert saporem acerbum, frigidum, & terreum
esse, hoc medio: quoniam is linguam densat,
constringit, & contrahit, & ab unico frigido
(ut inquit) fit densatio, contractio, & con-
strictio, & tamen saporis acerbi causa est frigi-
dus in potentia & non actu, quoniam is tempe-
raturam ab actione, & passione qualitatum
quatuor elementorum, per earum inter se actio-
nem ruptarum, seu castigatarum pendentem
consequitur, non igitur assumptum rationis fuit
solum de eo quod densatur à frigido actu, quale
est frigidum elementorum, sed etiam de eo quod
densatur, & proinde incrassatur à frigido in po-
tentia uerum est, quod si propterea quæ ab eis
dicta sunt, quispiam eorum pertinax, & obsti-
nate contendendo asserat, quod à frigido densa-
tur,

tur, incrassari, non nisi de eo quod ab actu frigido densatur, uerum esse dic medicamenta frigida, quæ curando tertiana laborantibus adhibentur esse actu frigida, quoniam tametsi teste Galeno tertio de uiribus simp. med. cap. 19. Quatenus comminuuntur, motumq; adsciticiū à corpore nostro accipiunt, dicantur quodammodo frigida in potentia, quatenus tamen principium infrigidandi actu à se habent, non autem à corpore nostro ueluti habent medicamenta calida, quæ præter quàm quod comminuuntur, motumq; à corpore nostro adsciticiū accipiunt, etiam principium calefaciendi ab eodem assumunt, ob id igitur medicamenta hæc frigida ad corpus nostrum relata actu frigida dici possunt, non tamen eodem iure, sed penitus alias, ac alia ratione ab illa, (qua elementa actu frigida dicuntur, uidelicet aqua, & terra) hæc actu frigida sunt, quippe elementa, idcirco absolute actu frigida dicuntur, quoniam ad quodq; corpus relata, tametsi nec principium, nec modum agendi ab eo suscipiunt, ipsum tamen actu infrigidant, secus autem est de prædictis medicamentis, quoniam cuiq; collata ipsum non infrigidant, & præter hoc ea à corpore, etsi principium agendi non assumant, modum tamen agendi ab eo nanciscuntur. hæc igitur quum sint quodammodo actu talia & densant, etc. igitur incrassant.

C A P V T

C A P V T X X V.

Probatur in specie materiam biliosam
febrem facientem etc. incrassandam
esse.

*Q*UOD etiam concoctio bilis ab
arte incrassando procedat, præ-
ter ea quæ dicta sunt in genere,
secundo & in specie sic probatur,
quibus febris syncope iuncta à bi-
le tenui pendens curatur, eisdem tertiana, at il-
la incrassantibus curatur, igitur & hæc, assum-
ptum pro prima parte est Galeni 12. methodi
capite sexto scribentis, ac præcipientis febrem
hanc syncopalem patientes ex alica in aqua de-
cocta, ouorum uitellis, cerebroq; suillo assato
& ceteris nutriri, quæ & consimilia tertianam
patientibus exquisitam, idem primo ad Glauco-
nem capite allegato curando præcepit exhiberi,
pars etiam assumpta secunda uidelicet illam, in-
crassantibus curari ostenditur, quoniam alica
quæ primo ut alimentum adhibetur libro de ci-
bis boni, & mali succi, capite secundo, crassi, &
lenti esse succi à Galeno decernitur, eodem modo
suis cerebrum, (quorum utro febricitantes tum
à flaua bile cum syncope iuncta, necnon & ter-
tianam patientes nutriri præcepit) tertio de fa-
cultatibus alimentorum, capite sexto, liquet crassi
&

& lenti esse cibi, de vitello quoq; oui, quem loco paulo ante citato patientibus febrem cum syncope à bile tenui pendente, necnon & tertianam patientibus exhiberi præcepit, quarto de ratione victus in morbis acutis commento 113. in hunc modum scripsit Galenus, oua, & chondrus crassi, & boni sunt succi, & humorum acrimoniam infrenant. quinto quoq; de sanitate tuenda de victu senum sermonem habens inquit, senibus cauendum est, à multo farris, casei, ouorum, coclearum, bulborum, lentis, aut. suillæ carnis esu, quoniam omnia crassum & lentum succum procreant. enumerat igitur oua, inter crassum, & lentum succum creantia, nec ad oui album quod emplasticum est (ut à Galeno quarto simp. medic. capite quinto scribitur, nec non à Dioscoride libro secundo capite 55.) confregere potes dicens, ouum ratione albi quod emplasticum est, crassum & lentum esse, ob id crassum & lentum creans succum ab eo damnari, sed non vitellus, quoniam 12. methodi cap. sexto, quum in cura febris syncopalis à bile pendente eius victum scriberet, albumq; oui, quoniam ægre concoquitur penitus damnaffet, vitellumq; adhiberi præcepisset, deinde de febre eadem syncopali à flaua bile tenui pendente curatiua intentionem, in uniuersum colligens subdit post, καὶ ὅλως ἀπάντα πρακτέον, ὑπὲρ τοῦ παχυτέραν μὲν ἐργάσασθαι τὴν ὕλην τῶν χυμῶν, πυκνῶσαι δὲ τὸ δέρμα, καὶ διακα-

C A P V T

λύσαι τὰς διαπνοάς. quod est. deniq; omni ratione,
 agendum, ut succorum materiam crassio-
 rem reddas, cutem denses, & exhalationem in-
 hibeas. hinc igitur constat, vitellum oui nedum ovis al-
 bum incrassare, quum bilem tenuem per vitel-
 lum oui, & cetera præsidia adhibita crassio-
 rem reddere, eius fuerit scopus, nec suffragatur quod
 alij dicunt vitellum oui, ratione artificij uideli-
 cet, quum concoquitur, & induratur, succum
 generare crassum, quibus Galenus lib. tertio ali-
 mentorum capite 22. & lib. de cibis boni, &
 mali succi, cap. tertio: necnon secunda aphorismo-
 rum aphorismo 28. alludere uidetur, quoniam
 concusso ut ex prædictis locis adducitur, vitellum
 oui induratum incrassare (omissa etiam in præ-
 sentia auctororum de eius temperatura dissensione
 quam moderate frigidam esse testatur Galenus
 11. simp. med. capite proprio scribens eius esse
 materiam, cuius est album, quod frigida est tem-
 peratura, ut ibidem constat, licet de partium e-
 ius temperatura, aliter senserit Aristoteles, à
 quibus quoq; dissensit uel Auicenna, idem ta-
 men cum Galeno Paulus lib. sept. capite proprio
 comprobauit, necnon & Ioannes Serapion tem-
 peraturam simpl. pertractans capite 146.)
 quod & ratio testatur, quippe Anazarbeo Dio-
 scoride teste lib. secundo cap. 64. ὀπτηθεῖσα σὺν
 αὔτῳ, καὶ ῥοδίνῳ πρὸς τὰς περὶ δακτύλιον φλεγμο-
 νὰς χρησίμη ἢ αὐτὸ τοῦ λέκθους. quod est. luteum oui
 assatum

assatum prodest, additis rosaceo & croco, ad sedis inflammationes, idem καὶ πρὸς κατακαύματα δὲ ὤμῳ παραχρῆμα ἐπιτιθέμενον, ὠφέλιμον ἐστὶ. quod est. sed & crudum statim impositum prodest, siue enim pars, siue totum super imponatur ouum, non nisi quia frigida est naturæ ualet ad arustiones, Galeno loco citato teste. dico igitur oui luteum conditione substantiæ crassum, & terreum esse, quod testatur Aristoteles tertio de generatione animalium cap. secundo, necnon & Auerroes in eius libri paraphrasi Aristotelem exponens, quod & ratione ab eis probatur, quoniam id à frigido congelatur, à calido autem funditur & humescit, cum igitur conditione substantiæ crassum, & terreum sit, quod autem huiusmodi est, & nutrit crassum præbet alimentum. vitellus igitur oui, in cura tertianæ adhibitus bilem, ac sanguinem biliosum increassat, & ex hoc constat, neotericos medicos ouorum lutea in febribus (quoniam tenuis, ac facile corruptibilis substantiæ sunt) detestantes hallucinari, quippe tametsi (teste Galeno 12. methodi, capite citato) carne minoris sunt nutrimenti ut bene intuenti constat, quod & Auicenna prima 4. de uictu febricitantium agens insequitur scribens, ouorum lutea, gallorum carne, gallinarumq; extremitatibus, necnon carne perdicum, minoris siue tenuioris esse alimenti, non tamen inter ea quæ facile putrent, seu cor-

C A P V T

rumpuntur, & tenuis sunt substantie ea enumeravit, nec quod ab eis dicebatur oui luteum, hac duntaxat ratione uidelicet quum concoquitur, & induratur, succum crassum generare, non autem quod sorbile uel tremulum est, quoniam illud fauces exasperatas, & guttur lenit, hoc uero præstantissimo præbet nutrimentum, recipiendum est, quoniam etsi tremulus uitellus indurato minus incrasset, præstansq; præbeat nutrimentum, inde tamen non sequitur horum quemlibet non incrassare, ut ex locis allegatis constat; & quod de indurato uitello ibidem uidelicet 12. methodi capite allegato non sit sermo, etiam aliter ostenditur, quoniam quum in febre acuta cum syncope à bile tenui pendente Galenus album oui denegasset, quoniam agre concoquitur, uitellumq; præcepisset, & quum febris ea syncope iuncta sit cum uirtutis imbecillitate, quoniam hac ratione febricitantem illum assidue, atq; paulatim nutriri præcepit, quod si uiribus fuisset ualentibus, paulatim, & assidue eum non cibasset, at quum oui luteum induratum, ac substantia consistens (teste Galeno tertio de facultatibus alimentorum, capite 22. tardi sit transitus difficilisq; concoctionis. si igitur in febre bile à syncope iuncta Galenus eius album denegauit, & non nisi (ut ipse inquit) quoniam agre concoquitur, igitur & eius luteum in eadem febre denegare debuisset, quoniam (ut di-

ctum

etum est) ægre, & ipsum concoquitur, at quum
 in eiusmodi febre ipsum adhiberi præcipiat, non
 igitur ut concoctum & induratum, sed potius ut
 tremulum adhibuit, & hoc iure, tum ut uirtuti
 imbecille restituerando, quum (ut sic bene con-
 coqui possit) succurrat, tum ut bilis acrimonia
 pro eius moderatam frigiditatem, contempere-
 tur. frigidum enim remissum, (quoniam &
 quod mediocre, seu symmetron est, id facit) im-
 pense calidum infrenat, & contemperat, tum
 ut conditione substantiæ eius crassæ, bilis tenuis
 (ad mediocritatem substantiæ eam reducendo)
 incrassetur, bilis igitur incrassanda est, idem e-
 tiam ostenditur, & aliter, quoniam tertianam
 patientes præter prædicta nonnullis alijs quæ in-
 crassant, curari præcepit, tum eduljjs, tum syn-
 ceris medicamentis, eduljjs quidem, ut suum pedi-
 bus, quorū natura Galeno teste tertio de faculta-
 te alimentorum capite quarto, ex carnis cutacea,
 nervosa, lentaq; est, uerum quod est cutaceum,
 & nervosum idest ligamentale, & tendonibus
 munitum, pituitosum est Galeno teste lib. eo-
 dem, capite secundo. sic enim uerbum id (nervo-
 sum) exponit Galenus lib. de cibis boni, & mali
 succi, capite tertio: partes itaq; hæ extremæ quum
 elixantur, auctore eodem, loco modo citato, te-
 naci lentore, & glutinosæ sunt, quam ob cau-
 sam simile alimentum præstant, id autem, ut
 constat, crassum est. suum igitur pedes incrassant,
 quos

C A P V T

quos etiam sanis cum aceto, & garro. lib. de cibis boni, & mali succi capite undecimo ad infri-
gidandum, & humectandum exhibuit, gallorum
quoq; testiculos incrassare ostenditur Galeni te-
stimonio lib. de boni & mali succi cibis capite
tertio scribentis, testes gallinaceorum boni, &
crassi esse succi, piscium etiam saxatiliu ali-
mentum, quæ omnia tertianam patientibus ad-
bibet, tametsi lib. de attenuante uictu capite 8.
scribatur, attenuanti uictui accommodari pos-
se, tertio tamen de facultate alimentorum capi-
te 8. scribitur, alimentum, idest sanguinem ex
his genitum, nec tenuem, nec crassum, sed con-
sistentia medium esse. hic igitur sanguis ad suc-
cum crassum relatus, tametsi (quam sit confi-
sistentia medius) attenuat, ad bilem tamen con-
sistentia tenuem relatus, inspissare, & incrassa-
re dici potest, per regulam sæpe, ac sæpius re-
petitam, medium ad utrunq; extremum rela-
tum, alterius extremi sumit denominationem.
pisces igitur saxatiles tum quia sunt exangues,
quamob causam infrigidant, tum quia alimen-
tum consistentia medium gignunt, quod in ordi-
ne ad bilem, spissum & crassum est, bilem in-
crassant, quod & de paruorum procellorum car-
ne liquata intelligatur. lentore enim, & excre-
mentis scatet, ut lib. de cibis boni & mali succi
capite quarto, & de uictu attenuante capite 8.
constat, idem quoq; intelligatur de infra scriptis
reli-

reliquis in cura tertianæ adhibitis, quoniam mo-
 lo prædictis consimili incrassant, ut præter ante
 licta præcipue id constare possit, de atriplice,
 blito, & cucurbita, quibus tertianam patien-
 tes nutrire præcepit. illa enim (ut constat tum
 secundo alimentorum capite 45. tum lib. de at-
 tenuante uictu capite secundo, tum sexto de sim.
 med. facultatibus cap. proprio) ἀραια idest qua-
 litatis expertia, & aquea sunt, hoc uero quod di-
 ctum est de atriplice, & blito locis modo citatis,
 idem ab eo de cucurbita, eodem de alimentis lib.
 capite tertio scriptum fuit de lactuca etiam ut
 constat ab eo lib. eodem, capite 40. idem intel-
 ligendum est uidelicet eam succum frigidum, &
 humidum possidere, quæ omnia tertiana labo-
 rantibus à bile tenui pendente, adhibuit, eiusmo-
 di autem qualitatis & succi opus (ut antea o-
 stensum fuit) est incrassare. bilis igitur ab his
 incrassatur, quod si aduersario condonaretur a-
 liqua ex prædictis ui essentiae succi non incrassare,
 tamen ab eis non tollitur ratione qualitatis eo-
 rum frigida id opus explere posse. malua etiam
 lib. secundo de alimentorum facultatibus capite
 42. crassi esse succi ab eo decernitur, quam ter-
 tianam prædictam exquisitam patientibus adhi-
 buit, eamq; etiam humiditatem, tepidumq;
 calorem continere, eodem capite scribit, quod
 est refrigerare, non tamen perspicue, id autem
 nihil est, præterquam in primo abscessu per fri-
 giditatem

C A P V T

gilitatem à temperato recedere, quam scilicet maluam infrigidare, & humectare, atq; eandem aqueam esse, lib. de attenuante uictu capite secundo repetens magis expressit. quum igitur horum ciborum natura, tum quo ad qualitates, tum quo ad modum essentie saporis respondentis, sit aquea, & cibi eandem habent facultatem cum medicamentis, teste Galeno primo alimentorum capite primo, cum quibus in sapore conueniunt, facultatis autem medicamenti aquei saporis opus præcipue ad amarum tenue & calidum (qualis est bilis) relatum, auctore Galeno quinto simp. medicamentorum capite 25. est absolute incrassare, quoniam aqueum ad idem amarum tenue, & calidum relatum, teste eodem, 4. simpl. medicamentorum capite 22. ut prima parte quesiti dictum est, conditione substantiæ, est eo crassius. bilis igitur ab eisdem alimentis in eius cura (quum ea febrem inducit) adhibitis, incrassatur, & hanc rationem puto satis demonstratiuam esse, sed statim oppones, quoniam quæ aquea sunt, succum habent tenuem, ut secundo de facultate alimentorum capite secundo, & tertio constat, idcirco falsum supponis, hæc incrassantia esse, & proinde, bilem per hæc incrassandam esse, dic quæ aquea sunt (ut sæpe dictum est) ex quinto sim. pharmacorum capite dicto incrassare, dicuntur autem (loco citato) succi tenuis esse, ad ea quæ
 ualde

valde crassa ut terrea sunt relata, quod ex Ga-
 leno constat secundo alimentorum capite 21.
 quippe idem Galenus quæ conditione substantiæ
 sunt aquea, secundum quidem unum modum
 locauit eo in loco media inter astringentia, suc-
 cum frigidum, & crassum habentia, & acida,
 succum frigidum, & tenuem obtinentia, ut su-
 perius loco citato etiam dictum est, præterea &
 secundo modo, eadem ut prima parte quæsi-
 tius expositum est, & est sententia Galeni paulo
 ante adducta, ex quarto simpl. med. capite 22.
 citato, media situauit inter ea quæ cum prædictis
 fere sunt eadem ex parte una, scilicet quæ cras-
 sa, terrea, acerba, & frigida sunt, & amara
 ex parte alia, quæ calida, & tenuia sunt. a-
 quea enim in tenuitatis, & crassitudinis opposi-
 tione ueluti extremorum summorum media si-
 tuanda esse statuit, at quum, auctore Aristotele,
 quinto de physico auditu textu sexto, & decimo
 nono (ut prima parte abunde dictum est) me-
 dium ad quodque extremum relatum, alterius ex-
 tremi sumat denominationem. ex his igitur
 summam colligendo sequitur, quum aquea
 prædicta ad tenuia, & amara relata, eis sint
 crassiora, bilis autem tertianam faciens, est te-
 nuis, & amara. per hæc igitur aquea, quæ si-
 mul sunt alimenta, & medicamenta aduersus
 eam adhibita, (quorum opus est incrassare) in-
 crassatur. Ceterum aduersus dicta fortasse ca-
 uillabis

C A P V T

uillabis dicens, Galenum primo ad Glauconem capite nono, curam tertianæ in ratione uictus antedicta non omnibus idoneam docuisse, sed quæ tantum delitiosis adhibetur, at omnibus communem curam docens aduersus tertiana febre laborantes ab initio ad crisim, usq; ptisanæ succum exhiberi iussit, qui cibus tenuem, & non crassum gignit succum, teste auctore libelli de ptisana, Galeno ascripti, necnon & Galeno de attenuante uictu capite septimo, pari modo, & libro primo de alimentis, capite nono, & duodecimo, quod de eodem ordeo ex quo fit ptisanæ succus, Oribasius quoque ad Eustathium libro quarto, capite primo testatus est, & Paulus lib. primo, capite 78. quod & ratione ostenditur, quoniam secat, & detergit, ut constat, tum primo de ratione uictus in morbis acutis, commento 27. tum libro de ptisana allegato, at detergentia, ac secantia attenuant, & non incrassant, non igitur flaua bilis incrassanda est. Præterea aquea incrassantia (quæ tu bili tenui febrem excitanti ad eius concoctionem faciendam adhiberi præcipis) astringunt, cogunt, atque contrahunt, ac ob id uias, meatusq; obstruere uidentur, quod constat ex his quæ quinto de simp. medic. facultatibus, capite 25. scribuntur igitur à febricitantibus reiicienda sunt, deducitur sequela Galeni testimonio, primo de ratione uictus in morbis acutis, commento 18. in hunc modum

modum scribentis, nemo siquidem astringentibus utitur nisi propter symptoma quod animi deliquium inducit, uel propter immoderatum uentris profluuium, cuius rationem reddens inquit, cogunt siquidem constringuntq; corpora, uiasq; tum distributionis, tum alimonie, tum eius quæ foris fit perspirationis conuiuere faciunt, quas reclusas, apertasq; esse conducit, uerum tertiana hac laborantes per se non concommittatur symptoma quippiam animi deliquium inducens, nec uentris profluuium, non igitur astringentia adhiberi conuenit, sed dicendum obiecta hæc aduersus positionem nostram quicquam non cogere, primum deletur concedendo succum ptisanæ non solum materias pituitosas crassas in iecino-
re, uerum & in uentriculo infartas modo cholæ adhærentes incidere, & detergere, ut primo de ratione uictus in morbis acutis, commentis allegatis constat, quod & primo de facultatibus alimentorum capite nono, & duodecimo. confirmatur, de quo etiam ibidem scribitur, si eum sorbendum dederis, & uomere coegeris plurimum pituitæ crassæ ab eodem deterfæ cum eo euometur, tametsi igitur hos humores detergat, & secet, consimili modo, & si ni quadam polleat, qua eluere, detergere, seu repurgare in intestinis possit, non solum materias crassas, & lentorem possidentes, uerum etiam humorem tenuem, & acrem intestina mordentem, uel uentriculum

C A P V T

triculum offendentem, uomitum excitando, teste Aetio libro nono, capite 29. pari modo, & si is humorem, neq; acrem, nec crassum, neq; lentum, uentriculum infestantem Galeno auctore, septimo methodi, capite undecimo, detergendo per uomitum educere possit, inde tamen non sequitur, eundem cremorem ptisanæ attenuare, nisi fortasse improprie, quatenus secat detergit, id attenuare appelles, quoniam quatenus is materiarum prædictarum continuïtatem soluit, in partesq; eas separat, secare dicitur uerum, quoniam idem modus essentiae, qui ante sectionem eis inerat, remanet, idcirco succus ptisanæ proprie attenuare non dicitur. ratio enim medicamenti uere attenuantis, si Auicennæ secundo canone, & libro de uiribus cordis, fides est præstanda, est ut essentiam rei, seu modum essentiae in quam quidpiam agit tenuiorem reddat, quod prædicto succo in eam agenti proprie, & per se non conuenit, quum ab eo ut est medicamentum in materia cui occurrit idem modus essentiae summoueatur necesse non sit, pari modo eundem succum detergere concedimus, quoniam quatenus eius ui nitrosa materias eas in superficie membri consistentes aufert, detergere dicitur ceu si intra corpus, magnos posset purgare uasorum meatus, Galeno auctore quinto de simpl. medic. uiribus, capite undecimo. necnon Oribasio ad Iulianum lib. 14. capite 46.

non

non solum detergens, uerum expurgans, & medicamentum fartu liberans diceretur, quod uetus Galeni interpret alijs utens nominibus aperiens uocat, eodem iure & si concedatur quod dictum est, ex Actio scribente eundem succum ptisanæ biliosas materias eluere & repurgare, seu detergere, per id tamen (ut nonnulli putant) nullum sequitur incommodum, quoniam hoc concessio, inde tamen (ut paulo ante dictum est) non sequitur, eum prædictas materias proprie attenuare, uerum potius (ut dictum est) duntaxat detergendo repurgare & eluere, quippe medicamentum eluens dicitur eodem Auicenna auctore loco citato, quod sui uirtute passiva uidelicet humiditate, materias, orificia pororū occupantes super his decurrens, leniens ac quodammodo detergens, eas ab eis aufert dixi (quodammodo) quoniam medicamentum proprie detergens id esse dicitur, quod (ut dictum est) uis sua nitrosa ac tenui agente, opus suum operatur non uis eius passiva, ceu est medicamentum eluens, tametsi igitur ptisana cremor materias crassas pituitosas &c. secundum eius partem nitrosam ac tenuem detergat ac incidat, necnon biliosas modo dicto alias ac alia ratione eluat. potest tamen, tum ut continet partes alias plurimas conditione essentia aqueas, tum ut infrigidat & humectat, incrassare, quoniam hordeum ex quo fit succus ptisanæ teste Galeno quarto simp.

A a medi-

C A P V T

medica : capite tertio , iuxta aliorum appellatio-
nem (& etiam iuxta eius consensum) saporis
est aquei , ueluti ἀγρωσις est esculenta , id est gra-
men , quæ , ut constat sexto de sim. medica. facul-
tatibus capite proprio , instar aquæ , saporis est
aquei , at cibi eandem uim habent cum medica-
mentis , cum quibus in sapore conueniunt , (ut
sepe antea dictum est) opus autem rei saporis a-
quei , ad rem amaram tenuem relatum , qualis
est bilis flaua (ut primo articulo satis superq; di-
ctum est) est incrassare , succus igitur ptisana
ex hordeo confecta , tum quatenus conditione
substantiæ aqueus est , tum quatenus autore Ga-
leno primo de facultatibus alimentorum capite
primo , necnon octauo methodi cap. 2. in frigidat
& humectat , in cura tertianæ à flaua bile pen-
dentis adhibitus bilem præter naturam attenua-
tam ac sanguinem non putrescentem , (attamen
ratione bilis putrendo feruescentis , cum calefa-
cientis) præter naturam attenuatum incrassare
potest . nec obstat , hordeum ipsum inter ea quæ
tenuem succum gignunt , ut obijcitur , à prædi-
ctis autoribus , enumerari , quoniam id uerum est
in ordine ad humorem conditione essentiæ me-
diocrem uidelicet sanguinem temperatum & in
sui naturali dispositione constitutum , non autem
quum à bile (supra quam par est sue nature pe-
tice , secundum naturam disposita ,) præter na-
turam attenuata putrente ac feruescente , san-
guis

uis ei admixtus supercalefit ac tametsi non pu-
rescat, præter naturam attenuatur, nec quod di-
cū est, idem uidelicet hordeū posse seccare deter-
ere ac abluere quod improprie est attenuare &
præter hoc idem incrassare posse ueluti contra-
rios effectus facere potens, disonum uideri de-
bet, quoniam eidem medicamento, simul & ali-
mento ad sensum simplici nedum diuersas quinim-
mo & contrarias posse simul inesse facultates sæ-
pe testatus est Galenus, tum primo de facultati-
bus sim. med. capite 24. necnon tertio eiusdem
capite 13. & 14. & 4. eiusdem capite 2. & 6.
tum primo de facultatibus alimentorum cap. pri-
mo, quod & Oribasius ad Iulianum libro 14.
capite 9. comprobauit, & præter alia constat
de aceto, lacte, oleo rosaceo, aquis medicatis
fonte prouenientibus, lenticula brassica, et ple-
risque alijs id genus, idem quoque & Auicenna
sensit, is nanque prima tertij tractatu primo ca-
pite 29. proponens & enumerans, quæ mate-
rias biliosas concoquunt, seu modo eius interpre-
tis digerunt, inquit, earum concoctionem seu
digestionem fieri cum his quæ substantiam earum
aggregant, & præter hoc incidunt ac aperiunt, ue-
luti est aqua hordei, neq; enim ulla alia ratione ag-
gregare seu incrassare potest, nisi quatenus ex plu-
ribus hordei partibus in aqua incoctis fit decoctū,
seu eius succus exprimitur, qui tum quia infrigi-
dans est & humectans, tum quia modo eius ef-

C A P V T

sentia aqueus est, incrassare dicitur idem tamen succus, seu decoctum expressum in quarundam aliarum partium tenuium & nitrosarum eiusdem hordei, incidit ac aperit; quod 2. opponitur incrassantia, quoniam astringunt, vias meatusque obstruunt, atque occludunt, quum tamen nemo in febricitantibus utatur astringentibus, igitur &c. dicatur (teste Galeno 5. sim. med. capite 13. necnon Oribasio ad Iulianum libro 14. cap. 54. secus esse condensare, quod & incrassare dici potest, ac uehementer astringere, frigidum enim aqueum condensando incrassat, non tamen ut ratio obijcit, nisi leuiter astringit, quod non est proprium astringere febricitantibus denegatum, nempe eisdem testibus locis citatis, medicamenta quae naturae sunt aquae, tametsi poros quosdam tenues condensent, contrahantque, quoniam tamen robur quoddam renitens & durum non habent, quod uehementer astringens sibi determinat, idcirco totum instrumentum unde quaque constringere, meatusque & oscula uenarum, sensibilesque excretiones cohibere non ualent, quod uehementer astringentia quum sint terrena crassarum partium, frigida & sicca, ac uere obstruentia faciunt, a febricitantibus reijcienda, ob id igitur illa uidelicet condensantia et incrassantia, graece πυκνωτικὰ, haec uero proprie obstruentia ac uehementer contrahentia στεγνωτικὰ. dicta sunt, falsum itaque assumitur incrassantia, proprie obstruentia ac

ac uehementer astringentia esse, necnon meatus
occludentia, ac transpirationem in febricitanti-
bus de qua sit cura (ut obijciebatur) cohibere
posse.

CAPVT XXVI.

Probatur ex Galeno eandem bilem in-
crassandam esse per syncera medica-
menta.

Item uero præter hæc uel synceris
medicamentis uidelicet balneis a-
B que dulcis temperata calidis adhi-
bitis concoquendo incrassari osten-
ditur, quod sana mente intellige,
non quidem ut balneum materias biliosas est.
euacuans, uerum ut eas alterans & concoquens
incrassat, balneum enim prædictum (teste Ga-
leno primo ad Glauconem capite 9.) hume-
stat & potentia refrigerat, at quod hoc pacto
agit, incrassat, igitur &c. quod si euadas di-
cens id est alterare, non autem uere incrassare
aduersus hoc ex principijs à Galeno desum-
ptis obijcitur, rationibus utendo prædictis illi
& huic proposito communibus necnon & alijs
proprijs, communibus quidem, quoniam partes
bilis à calore præter naturam putrefaciente, fiunt
tum aridiores & calidiores, tum etiam præter
naturam tenuiores seipsis secundum naturam di-
spostis, quoniam calor is causa est ipsius febris
Aa 3 que

C A P V T

quæ est calor naturalis mutatus in igneum, & ob id naturæ est calidæ & siccæ, Galeno auctore primo de ratione uictus in morbis acutis commento 18. & prima aphoris. apho. 16. eius igitur caloris, præter naturam est calefacere & arefacere, eiusq; etiam est præter hoc attenuare, quod autem attenuat constat 2. de differentiis febrium capite 11. ubi scripsit Galeus (feruentibus in putredine humoribus à caliditate extenuatis &c.) igitur per qualitates contrarias eis, quæ in ea bile præter naturam inualescunt, teste Galeno primo ad Glauconem capite de tertiana opponendum est, hæ autem sunt quæ potentia infrigidando & humectando tum ariditatem & caliditatem, tum tenuitatem præter naturam tollunt. partes enim putrentes refrigerando ad symmetriam seu ad dispositionem naturalem teste Galeno 11. methodi capite 8. & 13. quantum possumus restituere intendimus, at bilis quæ (dum balneando per humectantia ac potentia infrigidantia) ad naturalem symmetriam reduci tur, se ipsa antea præter naturam attenuata, quoniam calidior ac aridior fuit facta, fit crassior, quoniam quod ex magis attenuato fit minus tenue, ad crassam naturam accedit per regulam Aristotelis sæpe ac sæpius repetitam, uidelicet medium ad unum extremum relatum, alterius extremi sumit denominationem. balneum igitur potentia infrigidans & humectans incrassat, confirma-

firmatur, quoniam balneum per artem adhibi-
tum humectans ac potentia refrigerans, partes
ipsius bilis igneas & aereas dum humectando ac
potentia infrigidando ad naturalem earum dispo-
sitionem restituere intendit eas uersus naturam
parium aquearum reponit, at hæ uersus natu-
ram partium aquearum reductæ aereis partibus
& igneis non infrigidatis, nec aquea humiditate
affectis, sunt crassiores. aer enim & ignis à fi-
gido & humido alterati incrassantur: bilis igi-
tur à balneo potentia infrigidante & humectan-
te, alterata incrassatur. quod & balneum aquæ
dulcis temperatæ calidum incrasset, aliter uideli-
cet ratione ei propria ostenditur, quoniam coctio
quæ fit à natura, fit incrassando (ut antea abunde
probatum est) nedum quæ fit in re utili ut tandem
nutriat, uerum & quæ in materia fit noxia, ut
fiat pus, uel ei proportionem respondens, auctore
Galeno §. sim. med. capite 5. quæ quidem à si-
mili etiam extrinsecus non solum fomentis, ue-
rum & balneo & ceteris id genus præsijs (ut
libro primo de morbis uulgaribus tempestate 2.
commento 44. constat,) iuuatur, quod de bal-
neo Aristoteles quoque 4. meteororum textu 7.
confirmat quod autem coctione iuuat concoquit;
quod ex Galeno (alijs postpositis locis) primo
epidemiarum tempestate 2. commento 44. &
45. satis constat sic scribente, εἰ γὰρ ἀξιόι τὰ κα-
λῶς ὑπὸ τῆς φύσεως γινόμενα μεμείδαι τὸν ἰατρὸν, οἱ

C A P V T

πεπασμοὶ δὲ ἔργον αὐτῆς ἐστὶν, ὡς δὲ φησὶν, ὅτι καὶ τά-
χος κρίσεως, καὶ ἀσφάλειαν, καὶ ὑγίαν δηλώσουσι.
καὶ ἡμεῖς δὲ συνεργοῦντες αὐτοῖς ἐργασόμεθα πεπα-
σμοὺς. quod est. etenim si præclara naturæ ope-
ra uult medicum imitari, concoctiones autem na-
turæ opus sunt, clarum est eas celeritatem iudi-
cij & securitatem & sanitatem significaturas,
tum uero nos ijs auxiliando concoctionem effe-
cturos, balneum igitur per artem adhibitum non
solum modo dicto alterat, uerum quatenus adtu
moderate calidum, naturam concoquentem (quæ
ut antea fusius ostensum est, incrassando conco-
ctionem facit) inuat, concoquit, & proinde
incrassare, dicitur. præterea uel aduersus sic
euadere nitentes, est expressus Galeni locus 3.
de ratione uictus in morbis acutis commento 72.
scribentis, balneum, euacuato corpore, conco-
ctionem bilis causum facientis inuare, quod &
primo ad Glauconem capite citato, de tertianam
patientibus comprobare uidetur scribens, qui bal-
neis admodum delectantur, si uel bis in die laua-
ri promiseris, non aberrabis, subdit paulo post,
si uero etiam concoctionis signa ostendantur, tunc
etiam si sepius laueris, nihil deliqueris, quod
Paulus libro secundo, capite 19. Aetius libro 5.
capite 79. Oribasius etiam ad Eustathium libro
6. capite 10. comprobarunt, quum igitur bal-
neum ante concoctionem bis in die exhibeatur, in
tertiana à bile tenui pendente, ueluti & ipsum
in

in caſſo ab eadem excitato exhibetur, at in eo
 ipſum exhibetur, ut concoctionem, quæ fit in-
 craſſando, iuuat, igitur eadem cauſa in tertiana
 ab eadem tenui bile excitata ipſum præcepiſſe pu-
 tandum eſt, uidelicet ut concoctionem (quæ fit à
 natura) toto corpore per aluum urinam, ſudorem
 &c. putridis materijs euacuato, increſſando iu-
 uet, quod & Oribasius ad Iulianum libro 10.
 cap. primo (ſcribens in partibus affectis corpore
 antea euacuato, balneum oblatum concoctio-
 nem iuuare) comprobauit: in uniuerſum igitur
 colligendo balneum aquæ dulcis moderate cali-
 dum per artem corpori febre tertiana (iuxta mo-
 dum dictum) laboranti, adhibendum, bifariam
 conſiderari poteſt, uel ut in eo uis eſt humectan-
 di & potentia refrigerandi, & quoniam poten-
 tia inſrigidando & humectando (ut ſæpe dictum
 eſt) bilem tenuem uerſus mediocritatem, ut eius
 nature conuenit, tum in ſua eſſentia, tum in
 eius qualitatibus reducit, quæ cum ſeipſa attenua-
 ta, ut ſic craſſior fiat, idcirco increſſat, increſſa-
 tionem intelligo quæ fit qualitate uidelicet à frigi-
 do calorem temperante, non à calido in eam a-
 gendo commiſcente, pariq; modo concoquit con-
 coctione ab arte, ſcilicet inſrigidando facta, uide-
 licet qua materia æquatur, attemperatur, ac
 (ut dictum eſt) nature uere concoquenti. ali-
 quantulum increſſando præparatur, & præter
 hoc uirtutem concoctricem plurimum ad calo-
 rem

C A P V T

rem præter naturam lapsam, per easdem qualitates æquat ac temperat, quatenus uero balneum sua qualitate ætuali uidelicet moderata caliditate, corporis temperaturæ per ipsum humectando ac potentia infrigidando æquata, cui ætū adhibetur, ætū est simile, & naturam tum alteratricem concoquentem, tum etiam expultricem uim expellentem quoquo modo iuuat, hanc quidem sui moderata caliditate poros ac meatus patefaciente, per quos nedum pars bilis inutilis, uerum & cætera excrementa euacuationi apta, ab eadem ui expultrice facilius excernuntur, illam uero uidelicet alteratricem concoctionem facientem iuuat, ratione similitudinis calorem in quanto agentis, à quo calore extrinseco calori innato simili (ut antea dictum est) concoctio iuuatur, uere incrassat, & hoc quidem uerum præcipue est, quum hæc concoctio fit à natura balneo per artem adhibito adiuta, quæ uidelicet fit per humidi tenuis cum sicco crasso mixtionem, quippe ab ipsomet Galeno 2. epidemiarum tempestate secunda, commento. 44. & 45. ut antea dictum est, scribitur, nos naturam concoctionem facientem adiuuantes eandem coctionem efficere, & cum natura incrassando eam faciat, idcirco eodem modo balneum per nos adhibitum concoquit & incrassat, non itaque hoc 2. modo ex accidenti & æque improprie concoquit & incrassat, ut primo modo, uerum quia de hoc diffuse,

fuse, ac satis superq; primo articulo dictum est,
idcirco præmitto.

CAPVT XXVII.

Aduersus dicta obiectio, & dissolutio.

AETERVM aduersus dicta, ui-
delicet balneum temperate cali- Primum.
C dum concoquere et incrassare, obij-
citur, quoniam ex concessis bal-
neum febricitanti non adhibetur,
nisi corpore euacuato, uel auctore Galeno (præ-
ter alias allegata) xi. methodi capite 9. & 2. at
corpus euacuari non potest, nisi materia conco-
cta, iuxta aphoris. 22. primæ particula conco-
cta medicari. si igitur materia concocta est, non
igitur ad eiusdem concoctionem & incrassatio-
nem balneum adhiberi potuit, quod confirmatur
autoritate Galeni eodem, libro capite 9. sic scri- Secundū.
bentis, cum fiducia his quæ habitum corporis ra-
refaciunt medicamentis utimur uel in balneo la-
uamus, quum notas concoctionis cernimus, si
igitur balneum adhibetur signis concoctionis in
materia apparentibus, non igitur adhibetur ad
concoquendum. præterea balneum cruditate in-
primis uenis existente non adhibetur Galeno au- Tertium.
tore xi. methodi capite 20. at si balneum adhi-
betur ad concoctionem materie, adest uenarum
cruditas, igitur exhiberi non debet. deinde bal- Quartum.
neum

C A P V T

neum temperatum Galeno auctore. I I. methodi capite modo citato totum corpus euacuat, tum quod est fuliginosum digerit, humoresq; fundit & liquat, uiasq; patcfacit, non igitur concoquit & incrassat, quoniam hæc (ut constat) inuicem pugnant. Ad hæc obiecta seriatim dicatur, primum itaque dissoluitur concedendo ante exhibitionem balnei, putrida teste Galeno I I. methodi capite 8. & 9. per aluum sudores, urinas, (& etiam ubi suapte natura nonnunquam impetum ad os uentriculi capeffant per uomitum) expurganda esse, cum his uidelicet quæ non ualde calefaciendo & exiccando, prædictas euacuationes perficiant, ueluti ptisane cremor, aqua mulsa, oximel, apponmel, & radix apij in aqua incocta, nostra autem tempestate cum mana, cassia, & consimilibus id genus euacuatio præcipue per aluum expleri consuevit necnon cum aqua lactis, succo uel aqua in qua rosæ maduerint, uel cum fumi terre aut senæ decocto &c. Et si alius ex his non deiciatur, ex aqua mulsa cum oleo clysiere educenda est, falsum itaque est, quæ euacuantur concocta sint opus esse, quoniam putrida, quæ iam corrupta sunt, uel proxima ut in corruptionem uertantur, quum concoctioni sint inepta, præter quod concoquantur, euacuari possunt, Galeno auctore I I. methodi capite prædicto 8. et etiam 9. quod autem opponitur ex aphorif. concocta medicari, dic id uerum esse, de his quæ putrescunt,

trescunt, & non corrupta, nec corruptioni proxima: sed concoctioni apta sunt. Secundum tolli- Ad 2.

tur, quod & si materia concocta, cum maiori fiducia, & sæpius ægrum in balneo lauamus, febricitantem tamen causo & tertiana à materia tenui & non concocta (qualis est flaua bilis, non autem crassa, neque glutinosa, corpore tamen euacuato iuxta dictum modum & sine tumore,

teste Galeno 3. de ratione uictus in morbis acutis commento 62.) balneare possumus. Tertium Ad 3.

reijcitur, quod stante cruditate humorum crassorum in primis uenis, non est balneandum, secus esset, si putridis purgatis, tenues humores redun-

darent non cocti. Quartum refellitur cōcedendo, balneum prædictum sui actuali caliditate, (au- Ad 4.

ctore Galeno xi. methodi capite 20.) uias patefacere, & poros aperire, materiasq; euacuationi aptas in ambitu totius residentes euacuare, & fumidos uapores educere, uimq; concoctricem iuuare, toto tamen corpore à putridis ueluti superuacuis euacuato, neque humores tenues fundit, neque liquat, nec ad imbecillius membrum quodcunque sit, trahit etiam si phlegmone, obstructio aut putredo id obsederit dummodo maxima non adsit febris ut xi. methodi cap. 20. liquet, non temere dixi febre non existente maxima, quia si ea adesset, secus esset. uerum billosas materias non coctas concoctioni aptas, non solum extra uasa putrentes, uerum etiam intra,

ut in

C A P V T

ut in ardente febre, & maxima bile per totum corpus ferente, uel ab utilibus non separatas humectans siccitatemq; earum ualidam deponens, potentiaq; refrigerans, temperat, infrenat, & concoquendo incrassat, corpore ut dictum est à prædictis præuacuato & sine tumore phlegmones uel heresipelatos laborante ut tertio de ratione uictus in morbis acutis commento 62. præallegato constat. quod si aduersus dicta opponas, putrida per enumerata præsidia, saltem per clystere adductum euacuari non posse, quoniam in causo materia peccat in uasis ad quas clystere ex aqua & mulsa peruenire non potest, quoniam 13. methodi capite xi. ænema uix ad tenue intestinum pertingit, non igitur à uenis educere potest. nec suffragatur quod fortasse dici posset, uidelicet tametsi non ænematis substantia saltem eius uis attractrix ad materias in uasis pertingere potest, quoniam in mulsa & oleo oliuæ, ex quibus Galenus .xi. methodi cap. 9. ænema ad hunc scopum confecit, nulla eis ab autore aliquo, cuius extat memoria, scribitur inesse uis attrahendi, quum igitur putrida quæ corrupta sunt, per hæc purgari non possint, neque igitur patientes febrem à bile tenui, ante eius concoctionem, possunt balneari: dic ænema ad uenas in mesereo sitas, ad intestina terminatas pertinere posse, & quoniam in mulsa ratione mellis, Galeno teste libro de cibis boni & mali succi capite

pite 9. & 4. de tuenda uale tudine, uis quædam
 est acris & mordax, pari modo in oleo, eodem
 teste 2. de facultatibus sim. med. cap. 17. à qua
 uis expultrix uenarum ad intestina terminata-
 rum irritata materias putridas in eis collectas
 ad intestina, & inde extra corpus pellere potest,
 idcirco clystere prædicto per uentrem putrida
 pelli possunt, & ex his, quæ dicta sunt, apparet,
 falsum esse, solum communes materias in ini-
 tio febris euacuari posse. quod neoterici Aui-
 cennæ interpretes scribunt, quinimo præter has,
 & materias proprias quæ putridas febres exci-
 tarunt præter quod concoquantur, per medica-
 menta imbecilla, dico imbecilla non autem ue-
 hementer attrahentia (ne crudarum materiarum
 in corpore remanentium coctio per ualida medi-
 camenta agitantia, si ea adhiberentur, impe-
 diatur) per urinas, deiectiones, sudorem, uo-
 mitum &c. eas attrahentia, euacuandas esse te-
 statur Galenus xi. methodi capite 8. & 9. nec-
 non Oribasius ad Eustathium, libro 6. capite 8.
 Paulus quoque libro 2. capite 17. & Aetius,
 libro 5. capite 75. idem attestantur. Cæterum
 aduersus ea quæ determinata sunt, uidelicet bi-
 lem tertianam excitantem &c. per frigida &
 humida, incrassandam esse, obicitur, quoniam
 omne quod putrescit calidum est & humidum,
 calidum quidem, quoniam putrefactio (Aristo-
 tele teste 4. meteororum textu 4.) est corruptio
 propriæ

Aduersus
 Gentilem
 & alios
 neoteri-
 cos.

Obiectio-
 nes de re-
 centi ad
 nos trans-
 missæ.
 Plusquam
 cōmenta-
 tor,

C A P V T

propriæ ac innatæ caliditatis, in unoquoque hu-
 mido ab aliena caliditate, humidum uero quo-
 niam quum ipsum calido innato secundum natu-
 ram præualet ei dominans, & non ab eo obten-
 tum subiectum putredinis efficitur. ob id enim
 Galenus, tum 8. methodi capite 7. tum primo
 de differentiis febrium capite 3. scripsit, corpo-
 ra maxime parata ad putredinem, esse calida
 & humida, scilicet in quibus humiditas præua-
 let caliditati, quum igitur à medicamento frigi-
 do & humido adhibito calidum secundum natu-
 ram ei contrarium adhuc magis uincatur, unaq;
 à medicamento humido, humidum corporis ad
 putredinem parati magis excitet calidoq; magis
 præualeat, calido itaque secundum naturam à
 frigido medicamento imminuto, humido in cor-
 pore ægrotantis eius calido secundum naturam
 præualente, quum id à medicamento humido ad-
 hibito adhuc magis auctum sit, tanto maioris
 adhuc putredinis subiectum reddetur, at quum
 cura fiat per contrarium (ut sæpe dictum est)
 febris igitur à bile putrente non his quæ hume-
 ntant, quia hæc putredinem augent, sed his quæ
 exsiccant & infrigidant, curanda est, confirma-
 tur. nam Boreas uentus, quoniam est frigidus
 & siccus, putredinem curat, & ab ea præser-
 uat. Auster uero e contra: quoniam humidus &
 calidus est, sui humiditate corporis humiditatem
 augente ac ob id caliditatem corporis uincente,
 ac quodam

ac quodammodo eam suffocante, putredinem inducit, & auget. non igitur per frigida & humida curando bilis alteranda est, sed per frigida & sicca. Præterea Galeno auctor. xi. methodi capite 9. 10. & 12. causa febris est humorum multitudo, crassities, uel uisciditas, obstructio, transpirationis detentio, putredo & febris, quorum quodq; per suum contrarium tollendum est, uerum quum nequeat febris perfecte curari nisi causa quæ methodo resolutiua ultimo inuenta est prius tollatur: omnia autem quæ prædictas causas tollere possunt, Galeno teste, libro eodem capite decimo, præter putredinem, & febrim curantia, opus est esse calida, attenuantia, diffecantia deobstruentia, non autem incrassantia. non igitur bilis tertianam faciens per infrigidantia, & humectantia incrassanda est, quoniam quæ infrigidare, & humectare possunt, quum causas febris prædictas, uidelicet crassitiem, earum lentorem, ac obstructionem, si adhibeantur augeant potius putredinem, & febrim augebunt, quia tollant. Tertio, quæ eueniunt, & opus

Homobonus Cremonensis, & alii recentiores.

Fuchsius.

Bb expe-

C A P V T

expedite euacuetur, eam concoquere opus est, quam concoctionem ars, & natura consequi non possunt, nisi per uiam sequelæ, & ex accidenti materia incrassetur: non igitur incrassatio, ut quippiam per se intentum ab arte considerata, neque in eadem exprimenda est. quod etiam confirmatur, quoniam Galenus scribens methodum curandi tertianam, inquit, eam fieri per contraria, qualitates opponendo contrarias, his quæ sunt præter naturam, at ea contraria quæ opponuntur tertianæ. Galenus scribit esse humectantia, & potentia infrigidantia, uidelicet, quod calefactum, & exsiccatum est, infrigidando, & humectando, nulla penitus habita de incrassatione mentione ab eo loco proprio, uidelicet, primo ad Glauconem capite de cura tertiana exquisitæ, nec alibi non igitur Galeno scopus fuit, bilem tertianam incrassare. præterea, & quarto aduersus Neoterici determinata à nobis antea, obijcitur quoniam bilem tum ab arte, tum à natura incrassare concedis, hoc autem in arte dissonum esse uidetur, quoniam sic utroque modo incrassata ad exuberantem, & immodicam crassitiem uias, ac meatus obstruentem, eâ deduces, ut ob id pharmaco extra corpus educi non possit, uel saltem cum torminibus, uertigine, fastidio, animi deliquio, malo pulsu, & uirium dissolutione, aduersus quem modum purgandi reclamant Hippocrates scribens secunda particula aphorismorum, aphorismo nono opus

opus est, corpora ubi quis uult purgare, fluxa facere, necnon & Galenus, tum in eius commento, tum in commento aphorismi 2 4. prima particula uidelicet, in acutis passionibus raro, etc. & libro quoniam, & qualiter purgare oporteat, uerum quum non possint corpora fluxa fieri, nisi per rescrationem meatuum, & nisi humores in eisdem consistentes, si crassi sint attenuentur. bilis autem sic incrassata, non est attenuata, ea igitur purgari non ualebit. praterea & quinto bilem non esse incrassandam ostenditur, quoniam crassities non solum attractioni medicamenti purgantis, uerum & pulsioni naturæ obsistit. quod ex hoc constat, quoniam ea quæ per sudorem & urinam euacuantur, nisi attenuata fuerint per has uias educi non possunt, non igitur bilis incrassanda est, sed potius attenuanda erat. Ad hæc obiecta dicendum est, ad primum quidem dicitur, tametsi quod putrescit, sit calidum, & humidum sibi met non putrenti collatum, & quatenus tale per infrigidantia, & siccantia putredinem tollentia curandum esset, ceu Boreas putredinem tollit, & ab ea præseruat, inde tamen non sequitur, bilem simpliciter per infrigidantia, & siccantia concoquendo ab arte præparandam esse, quoniam multo plus promouet indicando causa putredinis ad humectandum, quàm actualis putredo ad desiccandum, quod ostenditur quum enim febris tertiana pendere soleat (Galeno aucto-

Fuchsius
in aphorif
mis

C A P V T

re, secundo de crisi capite tertio, secundoq; de differentijs febrium, capite primo, & tertio, ac primo ad Glauconem, capite proprio) à causis calefacientibus, ac exsiccantibus, exempli gratia, labore, exercitatione, uel deustione, uigilijs, ira, meroribus, intensisq; cogitationibus, cibi paritate, & maxime calidi, medicamentis etiam pari modo calidis, etc. necnon in corpore temperatura bilioso, locoq; & aere calidis, & siccis, tempore anni æstiuo, calidaq;, & sicca constitutione etc. à quibus bilis acris, & mordax, horrida, naturæq; inobediens facta est, & quum non minus quoque contingat, etiam uim alteratricem ab eisdem causis à naturali temperie plurimum distare, ac proinde eam bilem continere, ac à putredine tueri, concoquere, ac assimilare non posse, quoniam omnis qualitas supra quam par est aucta, propriæ uirtutis actum deijcit, auctore Galeno sexto de symptomatum causis, capite primo. quacunque igitur ex causa de prædictis omnibus, pluribus, uel aliquibus enarratis bilem supercalefacientibus, solitoq; aridiorem, acrem, ac rodentem, & ob hoc etiam eam putredini opportunam reddentibus, ea à calore proprio non obtenta, sed ab alieno præoccupata putrescat, ab ea fit (ut dictum est) febris tertiana, cui etiam accidere potest, ut alteratrix uis (uti paulo ante dictum est) ob easdem causas à naturali plurimum distet: ea igitur per sublationem causæ putredinis curanda

curanda est. quum igitur eius causa fuerit mala temperies supra modum calida, & arida prescriptis causis induc[t]a tum bilem, tum uim membrorum solidorum alteratricem à propria temperie summonens, eandemq[ue] alteratricem uim imbecillam reddens: per ea igitur quæ infrigidant, & humectant causam putredinis summonentia, uidelicet, caliditatem superabundantem, ac siccitatem exuberantem ipsi bili impressam à propria natura eam trahentem, & ob hoc à proprio calore eam conseruante destituta putrescit, nec non eandem intemperiem, quæ uim alteratricem ledit, eam alterando, ac castigando tollentia, atque ad mediocritatem temperaturæ ei debitæ reducentia, alteranda est, per quæ uis alteratrix excitata, & ualidior facta, putredinem in materia consistentem pellere ualet, non itaque per infrigidantia, & siccantia (ut argumentando opponitur) per artem adhibita, concoquendo bilis alteranda est. Secundum refellitur, negando causam febris perpetuo esse multitudinem, crassitiam, uel uisciditatem, obstructionem, transpirationis detentionem etc. licet id magna ex parte eueniant, nec quod adducitur ex Galeno undecimo methodi, capitibus allegatis id conuincit, quoniam id non proponitur ut perpetuo uerum sit, sed per modum exempli: non enim per modum canonis, seu decreti hoc ab eo inductam fuit, sed uti docens methodum curandi eum prædictæ causæ

Bb 3 febrem

C A P V T

febrem excitant, quod patet, quia capite quinto, inquit, (ponatur cum prædictis redundantiam in toto corpore esse, etc.) docere intendens, quid tunc faciendum est, cum omnia prædicta euenerint, quod si secus euenerit, ut tenuitas humorum fuerit in causa non attenuandum, nec secandum, sed per suum contrarium iuxta eius præceptum incrassandum est, quod etiam ex hoc constat. Quippe eodem auctore, libro de inequali intemperie, capite septimo scribitur, non solum qua inculcata, seu obstructa sunt, & persperatu prohibita putrescere, uerum & multa alia quæ putredini opportuna sunt, putrescere possunt, uerbi gratia, ubi materia inutilis pulsu indiget, scilicet ut extra corpus educet, quæ idcirco in corpore remanere contingit, quoniam uirtus expultrix imbecilla eam pellere non ualet. ea igitur non pulsa diutius in corpore remanens, Galeno auctore, secundo de differentiis febrium, capite quinto putrescat necesse est, etsi non sit obstructa, nec inculcata quod constat, ex Galeno loco citato, asserente imbecillitatem uis expultricis posse esse causam putredinis aliam in causis alijs in obiectione adductis putredinem inducentibus, ueluti & in multitudine quoad uires ubi humores eodem auctore, primo de differentiis febrium, capite tertio, non bene continentur, neque concoquuntur, ui concoctrice inualida existente. ij enim præter quod obstruantur diutius in corpore remanentes

pu-

putrescunt, ut constat etiã de succis, in loco lati
spatij contentis, uidelicet in uentriculo intestinis,
& ceteris id genus locis, quos diutius remanentes
nisi pellantur, tametsi non obstruantur putresce-
re experimur. Tertium reijcitur negando incras-
sationem esse de his, quæ ex accidenti, & non per
se eueniunt, & ex accidenti consequuntur opus
artis, & naturæ, quod autem non ex accidenti,
sed opus non solum naturæ, sed et artis per se con-
sequatur, ostenditur, quoniã quod in quamcunque
humorem tenuem agens semper ab initio ad fi-
nem usque, præter quamquod infrigidat: etiã
condensat, & contrahit per se et non ex accidenti
id agit Gal. auctore tum tertio de temperamentis
capite quinto tum primo de uiribus sim. medica;
capite secundo & tertio, docente ex hoc discrimen
inter per se agentia, & ex accidenti sumi debere,
sed frigidum agens in bilem, succum tenuem sem-
per ab initio ad finem usque, præterquam quod in-
frigidat (ut paulo ante ostensum est, dum alteran-
do partes aereas, & igneas ipsius bilis uersus na-
turam partium aquearũ transmutat, quæ igneis,
et aereis sunt crassiores) etiã absolute condensat,
et contrahit, ut ex Gal. sententia constat 4. sim.
medic. cap. 2. scribentis, proprium frigidi semper
esse densare, contrahere etc. quod autem propriũ
est alicui per se, et non ex accidenti, ei competit, ut
ex logicis principijs patet, uerum, quũ id quod den-
sat, & contrahit, ut antea probatum est, per se
Bb 4 incras-

C A P V T

increffat : bilis igitur etfi non primo, per fe tamen
 & non ex accidenti ab eodem frigido increffat. o-
 biectionis confirmatio capite 27. ad sextam obie-
 ctionem respondendo diffoluetur. Quartum ex-
 cluditur, quoniam bilem putrentem bifariam pec-
 care dicimus, tum quia ea à calido extraneo pu-
 trefaciente, calidum fecundum naturam uincen-
 te, poffidetur, modoq; effentiae ei debito defitui-
 tur, quia nimis attenuatur, & cum hoc humi-
 dum à ficco feperatur. tum quia eadem bilis à ca-
 lore eodem præter naturam uicta, & poffeffa, et
 non præparata eius purgationi rebellis redditur.
 frigidum igitur febrem curando, etiam aduerfus
 bilem adhibitum eam alterans, æquans, & tem-
 perans, calorisq; præter naturam acrimoniam
 deponens facit ut bilis quæ à calido præter natu-
 ram attenuatur, & cum hoc eius humidum à fic-
 co feperatur, non attenuetur, nec ex toto fepe-
 retur, fed potius aliquantulum increffando, uer-
 fus mediocritatem fubftantiae reducatur, ac eius
 partes humidae cum ficcis quodammodo uniantur.
 ceterum quoniã ad euacuationem putridi humoris
 præter hæc exigitur, ut humor putrens calori in-
 nato obediat, calorq; innatus ei dominetur, de
 ratione autem caloris naturalis in humorem agen-
 tis eft affimilare, quod is facere nequit nifi humi-
 dum, quod (tefte Aristotele quarto Meteororum
 textu feptimo) materia eft concoctionis cum fic-
 co, ut putrido humori conuenit, perfeçte miscea-
 tur,

tur, per cuius tum cum sicco mixtionem, tum quia eius tenuis pars euaporat, crassiori parte remanente, fit ut ipsum duntaxat mediocriter increassetur, quum itaque bilis dum assimilatur, ac ad dispositionem, qua pulsui extra corpus post concoctionem obediat peruenit, ad mediocrem crassitiem, ut naturæ humorum conuenit, deducatur, non igitur ad exuberantem crassitiem meatus, uiasq; obstruentem, euacuationem penitus impediens, nec ad eam, quæ cum torminibus, uertigine, animi deliquio etc. fit, ut opponebatur, euacuationem faciendam producit. Quintum reijcitur quod tametsi nonnulli, tum ob hoc, tum ob rationes alias in initio huius quæsti adductas, conuicti, nullo pacto ex usu esse bilis incrassationem scripserunt, & quum aduersus eos Aristoteles obijcitur, scribens quarto Meteororum concoctionem incrassando procedere, bilis autem concoquenda est, igitur incrassanda est, hoc euadere putantes dicunt ea quæ à calido concoquuntur, euaporante humido, aliquialiter crassescere subdunt; non tamen ea de causa inferendum est, tenuitatem euacuationi resistere, atq; ex usu esse crassitiem, uerum potius ad expeditam euacuationem requiri concoctionem, quæ nimirum crassitiem quampiam effugere nequit, ueruntamen aduersus hæc dicentes obijcitur. Primo quoniam in his cum eorum alias dictis est pugna manifesta, quoniam bilem nunc ante purgationem concoqui

Fuchsius.

Fuchsius
in parado.
& aphor.

assc-

C A P V T

asserunt, alias uero turgentem esse, & sine concoctione medicamento solum eam ueluti manu ad uias excretionum dirigente, ac trahente educi autumabant. Secundo quoniam quum bilem concoqui admittant, ob quod (ut ipsi fatentur) incrassatur: ex usu igitur est crassities non tenuitas, quod si tenuitas ex usu esset, bilis igitur non esset concoquenda, quum per concoctionem crassitiem sibi asciscat. crassum enim, & tenue contraria sunt, ut antea ostensum est. per horum igitur unius positionem, alterum destrui necesse est, præterea falsum etiam assumunt, & aduersus id uidelicet tenuitatem ex usu esse, est Galenus (ut alias diximus) primo de morbis uulgaribus, tempestate prima commento 25. scribens ex mente Hippocratis, omnes tenues humores crudos esse, & ut concoquantur robustam desiderare naturam. idem confirmatur ex Aristotele etiam, quarto Meteororum textu iuxta Alexandrum, decimo de concoctione essentia crudorum humorum scribente, ubi inquit, quapropter subtiles humores de eorum numero sunt, quæ omnia sunt idest cruda, quæ autem concocta sunt, non tenuia, sed constantia esse. id etiam euidentius est ex his quæ antea per nos scripta sunt, ubi probatum est ante purgationem humores nisi turgeant, concoquendos esse, quod non fit nisi incrassando. tenuitas igitur non est ex usu, nec etiam quod dicunt, quæ concoquuntur, idcirco duntaxat aliquatim

liter crassescere, quoniam ab eis per calidum, quod
 concoquit euaporat humidum, uerum est, quin-
 imo præter hoc, id quod concoquitur, potissime
 incrassatur, quoniam humidum, quod Aristote-
 les appellat materiam, seu subiectum concoctio-
 nis (à calido) cum sicco crasso miscetur, & ob
 id, inquit, aquam solam humidorum, scilicet si-
 ne sicco, cui admisceatur non incrassari, nec esse
 crudam, nec concoqui posse: dico igitur, ea quæ
 euacuantur per sudorem, & urinam, si eorum
 materia supra quam est, crassa, & uiscida sit,
 attenuanda, & secanda esse, sin autem tenuis,
 & à calore præter naturam, supra quam par est,
 sit attenuata, in sua specie incrassanda esse, &
 ut sic per eos meatus, tum per sudorem, tum per
 urinam educi posse. quod autem crassities non ob-
 stet tractioni medicamenti purgantis, nec pulsui
 naturæ, sed bene tenuitas, postea in tertia parte
 quæsi, ubi rationes eiusdem principales, soluen-
 tur, fusius explicabitur.

C A P V T X X V I I I .

Probatur præter bilem, alios tenues humores, præter quod febrem faciant, incrassandos esse.

O S T R E M V M *discutiendum est probare non solum bilem, uerum & alios humores tenues, præter quod putrescant, febremque excitent, quum lædunt, pro cura morborum, quos committunt, ab arte incrassandos esse. quod primo ostenditur de bile, secundo de alijs, de bile quidem, quippe Trallianus, libro primo, capite sextodecimo, de cura cephalalgia à bile pendentis, scribens, inquit, bilis ut supernuacanea medicamentorum præsidij euacuanda est. uerum ne id citra rationem moliamur, corpus infusione antea, uel cibus, uel lauacris temperatis, uel unctionibus, uel acopis denique pluribus humectandum est. humor nanque officium faciens, dicta ratione dispositus, coctus, & tanquam subactus, ac domitus minori negotio ab euacuante medicamento profigitur, & exhauritur, quum itaque bilis putrendo feruescens dictis præsidij (in actiuis) temperatis cocta, & domita, ac attemperata, facilius euacuetur: temperatum autem medium est, quod ad bilem à calore putrendo attenuatam relatum alterius extremi*

remi sumit denominationem, id autem fieri non
 otest, nisi quia ad eandem relatum alteran-
 o in frigidat, & ob hoc eam incrassat. bilis igitur
 icrassatur, quæ eadem præsidia dolorem capitis
 bile patienti, Galenus quoque secundo de com-
 positione medicamentorum secundum loca &
 præter hæc aquæ potum ueluti in frigidantis hu-
 nectantis ac attemperantis ac proinde incrassan-
 tis curando exhiberi præcepit. præterea & se-
 cundo idem testatur Galenus duodecimo methodi
 capite septimo de cura doloris colici agens à bile,
 à toto ad intestina fluente pendentis ubi alicam
 granis mali punici immixtis pro eius affectus cura
 adhibuit: alicam autem aqua incoctam incrassa-
 re paulo ante, ex mente Galeni ostensum est, igi-
 tur etc. præterea idem, eodem libro, capite octa-
 uo, de cura doloris colici, ab eadem bili tenui
 pendente, inquit de narcoticis sermonem habens,
 κατὰ τοῦτο γοῦν οὐ μόνον ὡς αἰσθήσεως ναρκαωτικά
 χερίσματα καθέστηκεν, ἀλλὰ καὶ ὡς σπασμάντα, καὶ
 παχύνοντα τὴν τῶν ὑγρῶν λεπτότητα, καὶ προσέτι
 καὶ θερμότητα σφοδρὰν ὑπάρχουσαν ἐμψύχοντα.
 quod est. Qua ratione non solum ut torporem in-
 ducentia salutaria sunt, sed ut humorum tenui-
 tatem cogentia, atque incrassantia, & præter
 hoc caliditatem uehementem inexistentem infri-
 gidantia. porro & secundo de alijs succis, tenui-
 bus peccantibus (præter bilem tenuem) idem
 probatur, quippe sermonem habens Aetius li-
 bro

C A P V T

bro nono capite 29 .aduersus affectiones ab eis
pendentes scripsit , quum facta euacuatione , te-
nuis humor remanens infestat , doloremq; infert,
non solum quod sensum stupefacit, sed & quæ hu-
mores tenues inspissant , caloremq; refrigerant,
maxime opitulantur aduersus fluxionem tenuem
ac acrem ad asperam arteriam fluentem, septimo
quoque de compositione medicamentorum , secun-
dum loca , non secus parauit Galenus pro medela
diachodion non ex melle, sed ex sappa, quod hep-
sema uocant, ut medicamentum frigidum ad ma-
teriam tenuem inspissandam . Aetius quoque
eundem affectum patientibus libro octauo capite
54 .antidoton ex papaueris capitibus compo-
situm, ut tenues humores inspissans, ac infrigidans,
quum medicamentum sit frigidum, exhiberi ius-
sit , præterea auctor, quarti libri de ratione uictus
in morbis acutis textu 113 . curat corpora in
quorum uentre superabundant humores acres, ob
eorum quæ ingesta sunt acrimoniam geniti, à qui-
bus fit inustio per ea, quæ sunt boni succi, et incraf-
sant , eorumq; acrimoniam infrenant, quæ omnia
actu frigida exhibet , quod & Galenus in com-
mento expressit scribens . τὰ δὲ ὦ ἀ , καὶ ἡ σερμίδα-
λις , καὶ ὁ χόνδρος παχύχυμα , καὶ δ' ἄχυμα , καὶ ἐπι-
κρατικά etc . subdit paulo post . ταῦτα δὲ πάντα
δίδωσι ψυχρὰ διὰ τὴν δριμύτητα , καὶ θερμότητα
τῶν τὸ πάθος ἐπιδραζομένων χυμῶν . quod est . Qua
autem et similia, et chondrus crassi sunt succi, et
boni,

boni, & humorum acrimoniam infrenant, paucis interpositis subdit, omnia autem hæc frigida exhibet propter humorum, qui affectu procreant, tum acrimoniam, tum caliditatem. quum igitur cura fiat per contrarium, tenue autem (ut sepe antea dictum est) crasso contrarium est, per hæc igitur quæ incrassant, humores tenues incrassantur, non solum in his qui patiuntur inustionem ab humoribus prædictis cum febre, ut antea capite 23. dictum est, uerum & in illis, qui id patiuntur citra febrem, quoniam ubi in corpore fuerint prædicti humores acres, quorum inaicium fuit per secessum acrium deiectio, cremorem tritici frumentacei, & plura alia id genus adhibuit medicamenta, ut constat libro prædicto textu 112. cuius cremoris opus est incrassare, quoniam triticum crassum succum generat, ut constat libro de ratione uictus attenuante capite sexto, ex his itaque constat in genere, necnon & in specie, tenuem humorem incrassandum esse, expedita itaque huius quæsitæ secunda parte præcipua tum tenuem humorem in genere, tum & flauam bilem in specie febrem excitantem etc. utrunque esse incrassandum probante,

Soluuntur rationes capite xxi. adducte probantes humores post sanguinem genitos concoqui non posse.

D TERTIAM partem quaesiti accedentes, rationes in contrarium probantes dissoluemus, primo itaque rationes bilem synceram concoqui non posse probantes, hoc praecipue fundamento innixas, quoniam ea cruda non est, sed à calore supra sanguinis generationem genita denuo concoqui non potest, dissoluentur. secundo, rationes in initio quaestionis adductae, eam nullo pacto concoquendam esse suadentes, quoniam ea turgens est, explodentur. Prima itaque ratio tum ex quarto de tuenda ualitudine, tum ex nono methodi sumpta, probans humores citra sanguinem concoquendos esse, acres uero, ac mordaces supra sanguinem ueluti utraque est bilis, salsa pituita, ac icores, statim extra corpus educendos esse, dissoluitur, concedendo id totum uerum esse, quoniam de ea coctione quae totius substantiae familiaritate partes nutrientes in substantiam nutriendi conuertuntur, ibidem Galeni est sermo, idcirco tum acria, ac mordacia excrementa, & ad nutriendum inutilia, ut bilis tum flaua, tum nigra, quibus sanguis

Solutio rationū Vil-
lanouani.

guis purgatur, teste eodem secundo naturalium facultatum capite ultimo, quum superfluunt, & non putrent sine medio propter alios naturæ usus pelluntur, illa à uenis ad eam quæ iecinori subest uesicam, hæc uero ad lienem transmittitur? deinde illa ad intestina, hæc uero ad uentrem demandatur, serosæ uero humiditates, ad uesicam, omnia autem hæc tandem (nisi obstructio obstiterit, quæ si obstet per contraria tollenda est, glutinosum incidendo, crassum attenuando) extra corpus pelluntur, pari modo ad id quod ex alijs Galeni locis opponitur tum undecimo methodi, tum secundo de differentijs februm, ac alias dicitur concedendo excrementa supradiçta si ex causa aliqua de prædictis ad loca pulsui deputata ut extra corpus educantur, non pellantur, putrescere, uerum putrescentia, nisi ex toto à calore præter naturam possessa, ac corrupta fuerint, ac ob id concoctioni suscipiendæ inepta antequam uehementi pharmaco agitante, ac à remotis trahente propulsentur, iuxta regulas ab Hippocrate datas, tum primo epidemiarum tempestate secunda textu 44. uidelicet maturationes excrementorum tempestinæ undique aut bonæ etc. tum prima aphorismorum textu 22. uidelicet, concocta medicari, & mouere non cruda etc. concoquenda fore uiasq; , ac meatus aperiendos esse. secunda ratio eodem modo dissoluitur, concedendo hæc quæ enumerata sunt, uidelicet ichores,

Cc salsam

C A P V T

salsam pituitam, ac utranque bilem, quum non putrescant nec febrem faciant, nec in substantiam corporis alendi per concoctionem conuerti sint apta, secundum quem modum libro de constitutione artis medicæ loco allegato, de concoctione Galeni est sermo, euacuanda esse. Ceterum quæ ex his tenuia sunt, quoniam iam antea à natura in sanguinis generatione, ut eorum naturæ pro pulsu conuenit, satis sunt concocta absque aliqua concoctione statim extra corpus pellenda esse, concedimus, quæ uero ex his crassæ, & lenta sunt, ut atra bilis, & pituita prædicta, nonnullæq; aliæ eiusdem species, has quidem ante euacuationem concoctione arte facta secandas esse, illas uero attenuandas, iuxta Hippocratis, & Galeni decretum, uidelicet, (corpora ubi quis uult purgare oportet fluxa facere) fatendum est, quod semel præceptum, & ceu axioma in arte suppositum alijs in locis repetere opus non fuit, acidam uero, ac dulcem pituitam quum non sint concocta concoctione, ut in substantiam corporis nutriendi conuertantur, & nutriant, concoquendas esse, & ob hoc eis datum non fuit receptaculum determinatum, in quo recipiantur, ueluti alijs excrementis nutritioni ineptis, ac extra corpus propulsandis, quale bili, & serositati urinali est uestica, atra uero bili lien concessum est, nec quod dicitur Aristotelem quarto Metheororum, solum pituitæ meminisse, ut quæ alios inter humores

res

res in substantiam partium alendarum conuerti possit, & inter tumores, præter naturam nascentias, ut qui soli sint tumores phlegmonosi à sanguine pendentis apto secundum eius partem non uitiatam concoqui, ac nutrire uerum est quod uerba Aristotelis loco citato ostendunt, hæc autem sunt, ἐστὶ δὲ ἡ φυμάτων, καὶ φλέγματος, καὶ τῶν τοιούτων πέπανσις, ἢ ὑπὸ τῆ φυσικῆ θερμῆ, τῆ ἐνόντος ψυχροῦ πέψις. ἀδυνάτον γὰρ ὀρίζειν μὴ κρατουῶν. quod est. Est autem nascentium, & phlegmatis, & talium pepansis, à naturali calido in existens humidi digestio, impossibile est enim terminare non obtinens, ubi constat ibidem præter nascentias, & phlegmata addidisse hoc uerbum καὶ τῶν τοιούτων, & talium, talia autem sunt, non nisi ea quæ supra enumerauerat, uidelicet quum humidum tale, & tantum, aut optesin passum, aut hepsesin, aut putrefactum, aut aliquo modo calefactum. tunc enim, inquit, utile & digestum finem esse digestionis, quæ tendebat in subiectam formam: uerbi gratia, mustum (ut sæpe alias dictum est) digestum esse dicitur, teste Alexandro ibidem exponente, quum factum fuerit uinum, & quæ in nascentijs quum fuerit factum pus, uel ulcus, & lacryma, idest catarrus, teste eodem quum leuæ, uel lippitudo in oculis factæ fuerint, subdit Aristoteles urinas excrementa, & omnes superfluitates digesta dici, quum caliditatem proprium humidum obtinere insinuabunt, & de

C A P V T

pepansi sermonem complens, inquit, καὶ τὰ μὲν
 εἰς αὐτὴν φύσιν ἀγει κατὰ τοῦτο, τὰ δὲ ἐκβάλλει.
 quod est. Et hæc quidem secundum hoc
 in ipsam natura ducit, hæc autem eijcit, ubi
 Alexander inquit, horum quidem iam ad for-
 mam transmutatorum pepansin patientium hæc
 quidem ad naturalem formam transmutantur,
 quæ forma finis est ipsius pepansis secundum na-
 turam, hæc uero eijciuntur, ac secluduntur ab eo
 quod secundum naturam se habet, ueluti phleg-
 ma, lippitudo, pus superfluum etc. ex quibus ap-
 paret, quum phlegma, pus, & reliqua super-
 flua secludantur ab eo quod secundum naturam,
 quæ tamen pepansin patiuntur, eum non de pi-
 tuita in substantiam partium alendarum conuer-
 tibili intellexisse, sed inuiti, nec concoctionem
 solum in his esse quæ nutrire sunt apta, quod au-
 tem tertio opponitur scirrum heresipelata, œde-
 ma etc. non concoqui quum ab humoribus fiant
 synceris, igitur nec humores hi in uenis synceri
 concoquuntur, dicatur, sequelam non constare,
 quoniam coctio (Galeno auctore primò epidemia-
 rum, prima tempestate, commento 46.) fit à
 natura membrorum solidorum quæ est eius tem-
 peratura constans ex calido, frigido, & humido,
 etc. calore tamen naturali eam iuuante, calorem
 autem naturalem concoctionem iuantem uocat
 Galenus quinto simpl. medic. capite 8. iuxta
 aphorismum decimumquartum primæ particu-
 læ,

la, qui crescunt plurimum habent innatum calorem, uidelicet, substantiam sanguineam, & aeream, una cum spiritu innato, quum itaq; humores hi sinceri, tumores prædictos facientes ad cutem pulsi, mensura caloris prædicti innati careant. neque enim eis in locis copia est spiritus, sanguineaq; substantia, cum qua plurimum spiritus commorantur quæ concoctionem inuat, ueluti in uenis, & locis intrinsecis comperitur, hinc est quod intus remanentes humores hi sinceri concoqui possunt, non autem extra pulsi, quod si obijcias Galenum tum primo de crisi, tum primo de differentiis februm, capite sexto, comparantem concoctionem humorum in uasis putrescentium, concoctioni humorum in partibus exteris tumores præter naturam excitantium, at in tumoribus præter naturam, ut scirro, œdemate etc. teste eodem, ac Paulo, eorum curam præcipientibus, humores prædictos tumores committentes non concoquuntur, igitur nec in uenis, dic Galenum non comparasse concoctionem humorum in uenis putrescentium, ad œdema, scirrum etc. exquisitos, sed ad tubercula, abscessus, & ceteras inflammationes, quibus sanguinis, & cum eo spirituum copia commixta est, qui omnes succi putrescentes à calore membrorum solidorum continentium una, & à calore prædicto innato concoquuntur. Quod quarto opponitur à causa efficiente, uidelicet naturam solidorum membrorum

Cc 3 agere,

C A P V T

agere, ut assimilet, at utraque bilis, ac pituita
 falsa assimilari non possunt, igitur etc. dicatur
 sanguinem, & humores citra sanguinem crudos,
 uel semicrudos, non solum in accidentibus colore,
 & modo substantiæ etc. assimilari posse, uerum
 & substantia ipsa, quoniam in substantiam par-
 tium nutriendarum conuerti possunt, humores
 autem prædicti supra sanguinem, ut utraque bi-
 lis, ac salsa pituita quum putrescunt, natura so-
 lidorum membrorum agente duntaxat in acciden-
 tibus eisdem assimilari ualent. Ad id quod quin-
 to opponitur ex materia concoctionis, quæ fami-
 liare in se habet, quod substantiæ similitudine in
 naturæ alimentum deduci potest, sinceri autem
 humores familiare aliquid in se non habent, quo
 similitudine substantiæ, in substantiam membro-
 rum deduci possit, igitur etc. dic in his quæ simi-
 litudinem in substantia non habent cum eo quod
 alitur, ut nutrire queant quum putrescunt, &
 concoquuntur, similitudinem in accidentibus per
 concoctionem à membris solidis factam eis suffi-
 cere, uidelicet in colore, crassitie etc. per quæ ac-
 cidentia, à calore solidorum membrorum eis im-
 pressa, ij uicti ac domiti esse cognoscuntur, quod
 uirtute fit alteratrice, & quod dicitur crassities
 ab ea inducta potius expulsionì obest quàm pro-
 dest, quoniam quanto tenuior humor, tanto fa-
 cilius educitur, dic tamen si ui solius pharmaci
 trahentis facilius tenuis humor quàm crassus ex-
 tra

tra corpus educatur , quoniam tamen eductio
 materiae peccantis , teste Galeno , primo aphorif-
 morum , aphorismo uigesimo secundo , & libro
 quando , & qualiter purgare oporteat , non fit
 (natura de se imbecillius agente) nisi tum phar-
 maco attrahente , tum uirtute expultrice , mate-
 riam concoctam pellente , uis autem expultrix
 in corpore à naturali dispositione non multum di-
 stante , teste Galeno tertio de decretorijs diebus ,
 capite octauo , quum ad expellendum non insur-
 gat ex ordine naturalium facultatum inter se nisi
 humores à ui alteratrice antea sint euicti , ac con-
 cocti , postea à bonis succis secreti , expultriciq;
 ui obedientes facti , bilis autem concocta , & ob
 concoctionem ui expultrici obediens facta , crassior
 est quàm cruda , ut tum ex Aristotele quarto
 Meteororum , tum ex Galeno locis antea citatis
 atis ostensum fuit , idcirco facilius crassius quàm
 tenuis purgando educitur . Ad sextum quod ex
 ordine naturae sumitur , concedo naturam in ue-
 nis humores concoquere , postea utiles aptos nu-
 trire ab inutilibus secernere , & tertio inutiles ad
 loca expulsionum , uel ad uenarum orificia , ut
 commodius expellantur , transmittere : & quum
 sint concocti , nisi putrescant , alia concoctione o-
 pus non esse , & quod dicitur quum sint incrassati
 maiorem hostem natura sibi preparauit , quo-
 niam crassior tenui difficilius educitur . ceterum de
 hoc abunde antea dictum est , uidelicet materiam

C A P V T

ex ordine facultatum in corpore (ut dictum est)
 à naturali dispositione non multum semoto attra-
 ctam , ac detentam , putrentem , ac febrem exci-
 tantem , non pelli , nisi ea à uirtute alteratrice
 prius concoquatur , ac post ab utili secreta , per
 qualitatem ex concoctione impressam facilius ui
 expultrici obediat , quam , quum bilis cruda , &
 tenuis non obtineat , idcirco nec cum conferentia ,
 nec cum tolerantia purgari potest , & quod di-
 ctum est , continue fit , natura recte operante , at
 non multum præter naturam disposita , uerum u-
 bi ratione dispositionum præter naturam in cor-
 pore existentium natura ante materiæ concoctio-
 nem , & utilis ab inutili secretionem irritata fue-
 rit , ut materias noxias una cum benignis (uel
 ut in uomitu , diarea , tussi , febribus in earum i-
 nitio , & cum materiæ cruditate , ac plerisque alijs
 id genus fieri solet) extra corpus pellere cogatur ,
 quum id fiat sine conferentia , & tolerantia ca-
 sus hi sunt præter naturam in corpore plurimum
 à naturali dispositione semotis , Galeno auctore
 quarta aphorismorum , aphorismo 22 , & eodem
 libro , aphorismo secundo , quem modum purgan-
 di medicus insequi non debet , quum nec natura
 recte disposita eum tentet , et quod opponitur in
 morbo regio absurdum esset incrassare , quum i-
 dem Galenus quinto de locis affectis curat ipsum
 cum attenuantibus , ac incidentibus , quibus plu-
 res sanauit , similiter Aetius . Dicatur , in mor-
 bo

bo regio ex obstructione, quum humores non putrescant, sat esse eos cum attenuantibus, ac incidentibus præparare, & meatus aperire, postea pharmaco bilem educere, uirtutemq; uesicæ fellis expultricem, si imbecilla sit inuare, seu roborare, pari modo de alijs excrementorum receptaculis, quæ autem in ambitu totius est, balneis, unctiõibus, uel frictiõibus discutere, uel euacuare. ultimum quod opponitur ex definitione maturatiõis morbi desumptum, ubi scribitur eam esse concoctiõem rei præter naturam, quæ in substantiam concoquentis deducitur, ad hoc ut rationis magis pateat dissolutio, primo uerba Gal. græca adducenda sunt, quoniã et interpretes non uidetur huius seriei partem primam bene uertisse, hæc autem sunt. πέψις γάρ τις ἐστὶ τῶν παρὰ φύσιν, ὁ πεπασµὸς τῆ νοσήµατος. αὐτὴ δὲ ἡ πέψις εἰς τὴν τοῦ πέπλοντος οὐσίαν, ἀγωγὴ τις ἐστὶ τοῦ πεπτοµένου. κατὰ φύσιν μὲν οὐκ ἔχοντος τοῦ σώµατος, ὅταν καὶ τὸ πεπτόµενον οἰκείαν ἔχῃ φύσιν τῷ πέπλοντι, μεταβολὴ καὶ ἀλλοίωσις ἀπάσης τῆς πεπλομένης οὐσίας, ἢ τοῦ πλείους µέρους αὐτῆς γίνεται, βραχυτάτου περιττεύοντος ἡµῖν ἡμιπέπλου. παρὰ φύσιν δὲ διακειµένων, ὅπερ ἐστὶν, ἀλλοτρίων ὑπαρχόντων τῇ τοῦ μεταβάλλοντός τε καὶ ἀλλοιουῶτος φύσει, τὸ μὲν ἐξοµοιούμενον ὀλίγον γίνεται, τὸ δ' ἡμιπέπλον περίπλωμα πολὺ. quod est. maturatio morbi est quædam concoctio eorum quæ sunt præter naturam. ubi uerbum hoc græcum παρὰ φύσιν. quod præter natu-

C A P V T

naturam uertendum fuerat, ab interprete, secundum naturam uersum est. hac uero concoctio in concoquentis substantiam, deductio quædam est eius quod concoquitur, ubi igitur corpus bene se habet cumq; ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimumq; superat semicocti, at uero quando præter naturam affecta sunt quod accidit ubi sunt à natura mutantis, & alterantis aliena, id quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum etc. ex his igitur liquet, si maturatio morbi est concoctio eorū quæ sunt præter naturā, non igitur tantum quod utile est concoquitur, sed & quod inutile est. argumentum igitur partis aduersæ magis oppositum, quàm propositum probat, nec parti aduersæ suffragatur. quod dicit Gal. in comm. prædicto, uidelicet quando res præter naturam affecta est, quod accidit ubi à natura immutantis, & alterantis est aliena, id quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum, ex quibus eliciunt in coctione rei præter naturam solum utile ei commixtum in substantiam aliti conuertendum, concoqui, ex his inquam, quoniam Galenus dicit paucum assimilari, uidelicet, quod utile est, at solum id concoquitur quod assimilatur, igitur solum utile concoquitur. inutile uero excrementum ueluti non coctum remanere, inquit,

quit, quod ipse semicoctum appellat, huic dicatur, rem præter naturam affectam morbum excitantem in malitia secundum eius partes differre secundum magis, & minus, quum igitur res præter naturam affecta est, & à natura alterantis, seu assimilantis aliena, quod eius exquisitæ assimilatur duntaxat in accidentibus colore, uidelicet crassitie, & lenitate magna ex parte paucum est, reliquum uero plurimum uti eterogeneum, & adhuc magis præter naturam, & ceu magis à natura concoquentis alienum, non solum non in substantia, uerum nec in accidentibus exquisitæ assimilari potest, uerum uel discutitur, & per poros corporis insensibiliter educitur, uel ut corruptum per uias excrementorum per aluum, urinam, uel sudorem etc. expurgatur, hanc autem expositionem nobis indicauit Galenus quum scribit. αὐτὴ δὲ ἡ πέψις, εἰς τὴν τοῦ πέποντος οὐσίαν ἀγωγῆς. id est. Hæc autem concoctio, scilicet rei præter naturam in substantiam concoquentis est deductio quædam, ubi dictio hæc τὴς, id est, quædam, addita huic dictioni, ἀγωγῆς, id est, deductio quædam, quidpiam minuens indicat, per hoc intendens, ut deductio eius pauci quod concoquitur, in concoquentis substantiam, quum sit rei præter naturam concoctio, quia est causæ morbi maturatio, ut hoc loco inquit Galenus, quæ res præter naturam quum in substantiam, secundum formam aliti conuerti non possit saltem

in

C A P V T

in concoquentis substantiam secundum accidentia deducatur, quod si quispiam contendat dicens deductionem hanc illius pauci in substantiam secundum formam aliti penitus fieri debere, non autem solum secundum accidentia, plurimi uero superfluentis deductionem in concoquentis substantiam duntaxat secundum accidentia fieri, per hoc enim ipsum à concoctione illius pauci quod est res secundum naturam, & utile aptum in concoquentis substantiam conuerti, tametsi ei admixtum sit, discriminatur, quod ipsum, res est præter naturam, ceterum hoc ei concesso, adhuc aduersus positionem hanc, aduersarius nihil proficere potest. etenim aduersus eum dicam, quum omnia in nobis (teste Galeno, sexto de usu partium, capite sextodecimo, ex Hippocratis mente) mixta sint, nihilq; plane sit sincerum, esto igitur, excrementis morbum constituentibus admixtum esse utile, quod concoquitur, & deinde ab inutili secernitur, nihil tamen prohibet excrementa, quæ post eorum coctionem factam ab utili secernuntur, & postea è corpore euacuantur, ipsa quoque una cum utili simul concoqui iuxta concoctionis generale significatum, quod est (teste Galeno, secundo de ratione uictus in morbis acutis, commento 44.) quando natura sui robore ea euicerit, & permutauerit, & iuxta ea quæ scribuntur à Galeno in commento aphorismi, concocta medicari, scribente eos, scilicet humores qui sunt

sunt aliqua parte firmati, neque alio auxilio mouere opus esse, neque medicari ante concoctionem, medicari autem, est uti medicamento purgante, ut ipse inquit, tunc enim & naturam ipsam habemus, euacuationi adminiculantem, uidetur siquidem & ipsa post concoctiones, humores discernere, & superfluitates expellere, quo in tempore fiunt indicationes etc. quod etiam idem testatus est primo de crisi, capite septimo scribens cuiusque partis in corpore superfluitatem, eam quæ illi inest dispositionem ostendere, si concoctam, salubrem; si crudam, ægram. & hoc modo intelligi potest Galenus loco citato, in obiectione ex definitione maturationis morbi desumpta, uidelicet quum inquit, at ubi præter naturam affecta sunt, quod accidit ubi sunt à natura immutantis, & alterantis aliena, quod assimilatur paucum est, semicoctum uero excrementum multum etc. quod intelligo uerum esse, ubi utile concoquendum cum inutili concoquendo admixtum est, quoniam, ut dictum est, omnia (intellige tu id uerum esse magna ex parte) in nobis mixta sunt, secus autem esset, si seorsum excrementum concoqueretur, utili antea concocto, semicoctum uero excrementum uocat iuxta hanc expositionem Galenus, quod ad utile, & benignum reduci non potest, sed ceu inutile, suo tamen modo à natura concoctionem adeptum extra corpus propulsatur.

CA-

C A P V T

C A P V T X X X.

Soluuntur rationes in quæstionis initio adductæ.

Solutio ra-
tionum
Fuchsi.

a

D RATIONES etiam aliorum in initio quæstionis adductas respondetur, prima itaque ratio adducta, uidelicet quanto humor est tenuior, eo facilius educitur, quoniam est naturæ, & medicamento magis obediens, tametsi ex dictis ad quintam obiectionem positionis prioris abunde pateat solutio, quia tamen omnes hoc argumento, ut Achille utuntur, idcirco solutionem datam adhuc magis dilucidabo, & roborabo, dico igitur secus esse operari circa humorem non putridum, & putridum, febrem excitantem, quoniam si humor fuerit non putridus coctus, ac ab alijs secretus, hoc modo uerum est absolute, tenuem crasso facilius educi, quum eius educationi nihil penitus obstet, quod ostenditur, quoniam non ex parte humoris, quum tenuis crasso magis educationi obediat, nec ex parte ordinis uirtutum, quum materia ui alteratrice antea sit concocta, & ab alijs secreta, uiq; expultrici obediens facta, uis igitur expultrix ceteris paribus facilius tenuem quam crassum expellit, si tamen humor tenuis fuerit putridus febrem excitans, dic tametsi indicatione sumpta ab

ab essentia humoris tenuitate peccantis, (ubi ab alijs secretus, & non circumfluens fuerit, nec in parte, seu in poris membrorum fixus, si tamen id euenire possit) ui medicamenti, succus tenuis crasso facilius educeretur attamen ratione cruditatis, eius ab utili non secreti, sed potius ei commixti, quum (auctore Galeno primo aphorismorum, aphorismo secundo, necnon prima epidemiarum tempestate secunda, commento 45.) medicus sit naturæ recte operantis imitator, natura autem recte operans, teste eodem prima, & quarta aphorismorum, aphorismo 22. prius concoquit, deinde utile ab inutili secernit, post expellit, igitur & medicus in materia putrida febrem excitante prius naturæ concoctionem, materiam morbi concoquentis iuuabit, ac ea deinde ab utili secreta (natura imbecillius agente) pharmaco trahente, uirtuteq; expultrice ad expellendum adminiculante, purgabit, ut ex utroque, uidelicet natura expellente, & medicamento attrahente, Galeno teste prima aphorismorum, aphorismo 22. & libro quando & qualiter purgare oporteat, purgatio perficiatur, at quoniam (ut sæpe dictum est) quum materia est concocta, crassior est cruda, falsum igitur est, in materia putrida febrem excitante, natura recte operante, & medicamento attrahente, tenuem humorem absolute facilius quàm crassum educi, quum id ex parte ordinis facultatum naturalium, non assequatur,

C A P V T

quatur, & hoc etiam intellexit Auerroes septimo colliget, capite nono, quum scribit, tametsi medicina laxatiua tenues humores, crassis facilius trahant, non tamen id fit ex naturæ opere, cui quodammodo et Auicenna alludere uidetur prima quarti, quum scripsit, aduersus Rasim, intentionem in digerendo, seu concoquendo humores non semper esse eos subtiliare, sed substantiam eorum ante euacuationem æquare, uidelicet si tenuis fuerit moderate incrassare, sicuti facit natura, licet possit crassum attenuando, uiscidumq; incidendo etiam æquare, æquationem hic intellige non propriam, & ueram concoctionem, sed (eam ut alias dictum est) quæ à medico facienda est: non autem concoctionem quæ fit à natura, quoniam ea concoquendo, ut sæpe dictum est, semper incrassat, licet & ipsa sine artis adminiculo humores ad concoctionem præparans ab ipsa faciendam iuxta materiæ dispositionem interdum attenuet, & secet etc. id tamen, ut sæpius dixi, concoquere non est, & ad id quod secundo, ex 14. methodi desumitur, uidelicet in herpete à bile tenui pendente faciliorem esse eius euacuationem, quàm crassæ pituitæ, pari modo, quod tertio opponitur ex Hippocrate primo de natura humana, post euacuationem cognati humoris ui pharmaci prius tenuem, quàm crassum educi: quod etiam Galenus tertio de uiribus simp. medicam. capite uigesimo sexto, comprobauit. dic id uerum

uerum esse, quoniam humor (de quo ibi est sermo) ut ei conuenit, à natura satis coctus fuit, & quia non putret, nec febrem excitat, idcirco tenuior facilius ui pharmaci trahetur, quàm crassus, & quod quarto adducitur ex quarta aphorismorum aphorismo decimo conceditur, in materia turgente eadem die purgandum, ne materia in membro principali figatur, uel uirtus deiciatur etc. nec id nostro opponitur instituto, quoniam decisio nostra est de materia in uenis, uel extra uenas posita non turgente, sed consistente quam ante euacuationem uolumus incrassare, turgenti uero satis est ante purgationem uiarum patefactio. Quod quinto opponitur inchoantibus morbis esse euacuandum, quoniam circa initia, & fines omnia imbecilliora, dicatur, si de medicamento uehementi, & à remotis purgante, intelligatur, id uerum esse, materia turgente, uis etiam paratis, & non aliter: ad id, quod sexto opponitur ex aphorismo nono secunda particula, uidelicet, corpora ubi quis uult purgare oportet fluxa facere, ubi materiam, tum lentorem, tum crassitiem participantem, inquit, concoquendam esse, hanc quidem attenuando, illam uero incidendo, nulla penitus de incrassatione habita mentione, quinimo & ob id librum de attenuante uictu scribit se edidisse ut crassi tenuentur humores, non igitur incrassandi sunt: dicatur tenue, & crassum (teste Galeno libro de cibis boni, &

Dd mali

C A P V T

mali succi capite tertio) esse extrema, inter quæ
 medium est symetron, quod medium est excessu-
 um, uidelicet tenuitatis, & crassitie, crassum
 igitur supra æqualitatem secundum naturam te-
 nuandum est, ut ad æqualitatem perducatur,
 eodem modo tenue incrassandum, & secundum
 huic consimilem modum, idem Galenus scripsit
 quarto de ratione uictus in morbis acutis com-
 mento quinquagesimo primo Hippocratem in-
 terpretans, scribentem urinas crassiores, ac
 pallidiores, meliores, tenuiores, ac magis nigras
 deteriores, urinam tum crassam, tum tenuem
 esse, præter naturam, quoniam quæ secundum
 naturam est neque crassa, neque tenuis est, idem
 puta de humoribus à quibus hæ deciduntur, &
 (quorum hæ sunt indicia) febrem excitantibus,
 librum igitur edidit Galenus de attenuante uictu,
 propter eos qui crasso utuntur uictu, ut humores
 crassi ad æqualitatem reducantur, & ob hoc in
 calce commenti noni secundæ particule scripsit,
 si in corpore lenti, & crassi (uidelicet supra
 quam deceat) fuerint, humores attenuandos, ac
 secandos esse, innuens, ut ad æqualitatem redu-
 cantur, subintelligensq; ibi pari modo (si plus
 iusto tennes sint) incrassando, ad æqualitatem
 reducendos esse, nec opus fuit eo in loco id expri-
 mere tum quando sæpius delinquant uictu crasso
 supra quàm par est homines quàm tenui, Galeno
 teste sexta particula aphorismorum, aphorismo
 uige-

trigesimo octauo, idcirco hoc non sæpe eueniens
ex illo crebro eueniente, ab eo expresso, (quoniam
in arte, magna ex parte contingunt magis
quàm quæ non crebro exprimi consueuere) sub-
intelligendum esse uoluit, tum quia oppositorum
est eadem disciplina, quum igitur crassum tenui
oppositum sit, & cum scripserit undecimo me-
thodi capite tertiodecimo, idem crassum per id,
quod tenuat, ceu per contrarium attenuandum
esse, sequitur igitur, quum cura fiat per contra-
rium, ut subintelligendum sit, tenue incrassan-
dum esse, tum præcipue, quia hoc satis alias ex-
presserat, uidelicet undecimo methodi capite duo-
decimo, quum inquit, si quid plus minus ue iusto
tenue, crassum calidum, uel frigidum fuerit, per
suum contrarium tollendum est, at tenuis plus
aquo, est bilis quum putret, & tertianam facit
febrem, igitur per suum contrarium, quod est cras-
sum, tollenda est. quorumcunque enim tum mor-
borum, tum causarum, & eorum quæ sunt præ-
ter naturam curationem, ibidem uult per con-
traria fieri, concoctaq; prius (ut alias scripsit)
medicanda esse, & quum concoctio (ut ostensum
fuit) fiat incrassando, bilis igitur ante purga-
tionem incrassanda est. Quod si obijcias, Gale- Obiectio.
num primo ad Glauconem capite de cura tertia-
næ, à bile flaua pendentis, scribentem methodum
curandi eam per intentiones curatiuas, de bile
incrassanda non meminisse, uidetur igitur bilis Respon-
sio

Dd 2. non

C A P I T U L U M

non esse incrassanda, dic ipsum, libellum illum
 summam, & seu compendium quoddam scrip-
 sisse, quod ipse, capite primo eiusdem libri, fa-
 tetur, & idcirco breuitatis causa eum solum indi-
 cationes à quibus sumuntur primæ, & principa-
 les intentiones curatiuæ, uidelicet bilem tenuem
 supra quam par est aridiorem, ac calidiorem fa-
 ctam infrigidandam, & humectandam esse, quas
 aliæ consequuntur, uidelicet eam incrassandam
 esse expresisse, hanc etiam incrassationem (ut
 dictum est) faciendam esse. Auicennam intel-
 xisse prima quarti ab Hippocrate, & Galeno
 haudquaquam dissentientem, nemini dubium
 est, quum scripsit, intentionem in digerendo ef-
 se, æquationem, uidelicet tenue in crassando,
 quod si obijciatur ex Galeno, libro, quando, &
 qualiter purgare oporteat, scribente, tennes hu-
 mores ab initio purgabis, in crassis uero, & len-
 tis concoctionem expectabis, non igitur bilis,
 quum sit tenuis in morbis incrassanda, & conco-
 quenda est, præterea & secundo idem prima a-
 phorismorum, aphorismo 24. scribit, humores
 purgatione aptos esse, quum crassi existentes,
 tennes facti sunt, quum igitur bilis ab initio nul-
 lo negotio, sed suapte natura tenuis sit, ab initio
 igitur purganda est, non incrassanda, alioquin
 crassitie adepta, purgationi inepta reddetur.
 Ad primum quod opponitur ex libro, quando &
 qualiter purgare oporteat, die primo tennes, &
 serofos

serosos humores, si turgeant, siue uerbis utendo interpretis, si concitati fuerint, uis reseratis, ab initio purgandos esse, & hoc libro eodem, uidelicet quando, & qualiter purgare oporteat, bene consideranti Galenus intellexisse uidetur. uerum concesso non solum ibidem de turgentibus sermonem esse, sed de tenuibus absolute, quoniam non omnes tenues sunt turgentes, ad obiectionem dic, morbi initium tribus modis dici, ut idem Galenus late explanauit, tum primo de crisi capite sexto, & septimo, tum prima aphorismorum aphorismo duodecimo, cuius unus modus est, spatium temporis ut plurimum, usque ad tertium diem extensum. in hoc igitur significato, tenues humores, quum intra hoc spatium concocti fuerint, purgari possint, non autem in significato alio, uidelicet pro uno de temporibus morbi universalis, in quo morbus crudus est, contra augmentum statum, ac declinationem distincto, crassi uero, & lenti quum tum ratione eorum temperatura, tum modi substantie uirtuti alteratrici concoquenti magis resistent. ac ob hoc tam breui temporis spatio concoqui non possint, nec facile, & sine molestia educi, idcirco in eis ut cum conferentia, & tolerantia educantur, scripsit, non ab initio, idest, intra spatium id scilicet, usque ad tertium diem extensum, sed post secundum tempus; perpetuo tamen ante eorum euacuationem, concoctionem expectandam esse

De 3 præ-

C A P V T

præcepit, ut quæ non breui, sed longo temporis spatio indigeat, actione enim uehementiori, ac maiori temporis spatio, ut commode concoquantur indigent tennes uero iure tenuitatis leuiori concoctione, ac minori temporis spatio, ut concoquantur, opus habent, hoc igitur temporis spatio quum iam sint concocti, ut eis conuenit secunda, uel tertia die purgari possunt, hac igitur de causa de eis scripsit, ab initio euacuabis, morbi initium (ut dictum est) sumendo, non autem in lentis, & crassis, & hanc in morbis diutinis, concoctionis expectationem, ante euacuationem euenire contingit, potissimum temporibus Galeni, & tempestate nostra. homines enim otio dediti, ac plenioribus cibis repleti, plurimum pituitæ generant, propter quod in crassitiem, ac tenacitatem humorum, uasorumque obstructiones ab eis pendentes incurrunt, & ob hoc scripsit Paulus libro secundo capite decimo nono, tertianam hodie raro cum rigore fieri concussio qualis à bile solet fieri exquisita, uidelicet, propter pituitæ ex ocio, & plenioribus cibis in hominibus multiplicatæ cum bile admixtionem, secundum tollitur, quod loco eo hi humores tennes dicuntur, qui ex crassis facti sunt æquales. medium enim uni extremo relatum, alterius (ut saepe dictum est) sumit denominationem. sic enim locus aphorismi uigesimi quarti primæ particula interpretandus est. ceterum fortasse obijcies, quoniam aphorismo uigesimo

gesimo quarto primæ particulae, & libro quando
& qualiter purgare oporteat, scripsit Galenus ab
initio morbi raro purgandum esse, tum quia raro
materia turget, tum esio, eam turgere, quoniam
non datur occasio corpus purgandi, nisi quis occa-
sionem arripiat, melicratum propinandi, in quo
decoctum sit aliquid hyssopi, thymi, uel pulegij
etc. uim habens humores extenuandi: materia igitur
turgente, si in ea fieri posset præparatio, quum
eam cum his, quæ extenuant fieri præcipiat,
quanto, magis in alijs humoribus tenuibus non
turgentibus: quo nanque igitur modo, ad mentem
Galenus eam incrassare concedis? Huic dicendum,
tam etsi mulsa cum hyssopo, thymo etc. decocta
uim habeat humores extenuandi quum tamen ea
corpori materia turgente laboranti, loco allega-
to, ab eodem propinatur, non hac ratione, ut
turgens materia secetur, uel extenuetur, uerum
ut corpus ab obstructione meatuum referetur, uel
ex primarum uenarum cruditatibus, uidelicet, si
quæ in eis sunt materiae crudæ attenuatione, ac
incisione indigentes attenuentur, & incidantur
ut commento nono secundæ particulae scripsit Ga-
lenus, per quæ imparatum corpus, purgationi
paratum, seu fluidum fiat: hac igitur de causa in
corpore materiam turgentem, febrem excitan-
tem, patiente ratione obstructionis, uel crudita-
tis materiae, in primis uasis, uidelicet mesaricis
residentis ex accidenti ei annexæ cum extenuan-

Dd 4 tibus.

C A P V T

Diffolutio
rationum
Manardi.

tibus, ac incidentibus procedendum esse præcepit Galenus, quod in calce commenti noni prædicti, idem Galenus satis expresit, & ob hoc, quia raro corpus paratum est, ob id in materia turgente purgationes raro fieri inquit. Quod aut septimo opponitur biliosos, ac tenues humores in uentriculo infartos, nullo apparatu præcedente per picram, uel mulsam, cui absinthium est incoctum, Galenus purgat: tenaces uero, ac crassos humores ante purgationem incidendo præparari iussit, non igitur ad mentem eius bilis incrassanda est, huic dicendum secus esse materiam in uenis febrem excitantem, quam natura interdum unam cum arte concoquendo incrassare, ac assimilare nititur, ut eam unico cretico pulsu expellat, cuius concoctionis indicium ex urina desumitur, et eam, quæ non est in uenis, nec febrem excitat, neque eam concoqui ut assimiletur, opus est, quod si concoquatur, & febrem excitet, ad unam tamen creticam expulsionem non seruatur. huius secundi exemplum ostenditur in pleuritide, cuius materia tam etsi putret, febremq; excitat, & concoquitur, ea tamen non simul una cretica expulsionem, uerum paulatim expellitur, nec eius coctio, uel cruditas per urinam, uerum per sputum indicatur, pari modo materia, quæ non in uenis, sed in neruis est, uel cerebro conuulsionem, uel resolutionem, tremorem, soporem, uel letargum etc. id genus faciens, quæ & ipsa ad creticam expul-

expulsionem non preparatur, sed paulatim discutitur, nec eius concoctio, uel cruditas per urinam ueluti, nec coctio, uel cruditas eius, quæ paulo ante dicta, sed per excreta per nares, uel alios meatus dinoscitur. idem quoque dicatur, de materia in tunicis uentriculi infarta, quæ non putret, satisq; suo modo cocta est, nec unica expulsionem (ut in crisi fieri solet) à natura expellitur, sed paulatim, quare ueluti, nec in alijs per urinam signum aliquod tale concoctionis expectandum est. nunquam enim tale apparere aptum est, quoniam urina indicium est affectuum iecoris, & generis uenosi, primo de crisi capite nono, & secundo prædictionum capite sexto, non affectuum in febriculorum cerebri, pectoris, uel pulmonis, teste eodem Galeno, loco prædictionum citato, uidelicet capite de urina, pari modo, eadem urina eius materiæ quæ in tunicis uentriculi (ut dictum est) infarta est, indicium esse non potest. ex his igitur ad obiectum plana est dissolutio concedendo biliosam materiam in tunicis uentriculi infartam, quum non putret, nec febrem excitat, & ob hoc supra quam decet, non est attenuata, licet sit infarta, nec supra quam par est, incrassata est, sed ut suæ naturæ conuenit, à natura satis est præparata, non incrassandam. minus uero concoquendo assimilandam esse, quum itaque hæc, modo substantiæ, purgationi ab arte faciendæ, à natura in eius generatione antea, (ut

C A P V T

(ut opus est) satis fuerit preparata, ob id Galenus septimo methodi loco citato absque preparatione statim purgante pharmaco eam educendam esse præcepit, dixi, quum non putret, nec febrem excitat, quoniam quum ea in uentriculi tunicis inflammationem excitat, putrens, ac febrem excitans, fueritq; inflammatio hæc cruda, uidelicet in eius initio, tum quoniam (iuxta ea quæ quarto de ratione uictus in morbis acutis textu, & commento uigesimo tertio, scribentur ab Hippocrate, & Galeno) ab inflammata parte nihil adimitur, quum ea non cedat, obsequaturq; quæ cruda est affectio, uerum potius quæ morbo aduersa, & sana sunt purgantia medicamenta absumunt, & contabefaciunt, corporeq; ad imbecillitatem ducto, morbus superior euadit, tum ne ad locum inflammatum, per medicamentum ab initio adhibitum, noua trahatur materia, & proinde phlegmone augeatur, uel saltem ne per id medicamentum ceu corpus frangens, coctio eius impediatur ante purgationem, inflammationis coctio, (teste Galeno octauo de compositione medicamentorum secundum loca) expectanda est, in materia uero tenaci, & crassa tunicis uentriculi affixa, quum modo substantiæ instar cholæ membris adhaereat, & ob hoc purgationi sit inepta, ipsa quoque quum non putret, nec febrem excitat, sola quæ fit ab arte, uidelicet meatus referando, materiam

teriam incidendo, ac attenuando, in uniuersum itaque corpus fluidum faciendo, ante eius euacuationem concoctio expectanda est, quæ præter quod aliqua assimilatio à natura ulterius fiat, purgationi à medico tentandæ sufficiens erit. Ad id, quod postremo opponitur ex libro quando, & qualiter purgare oporteat, ubi scribitur *tenues, & serosos humores ab initio purgabis, in crassis uero, & uiscidis concoctionem expectabis*, tenuis igitur humor, & præcipue flaua bilis, quæ suapte natura est tenuis, ab initio est purgandus, & haudquaque incrassandus est, ad hoc tametsi ut ex dictis constat rationis satis pateat dissolutio, quia tamen hæc obiectio fuit postrema in ordine earum, quæ capite primo obiectæ sunt, & quia recentiores omnes etiam hac, ut Achille alio utuntur non piguit, eius solutionem magis dilucidando repetere. concessum enim est *tenues humores si non putrent, nec febrem excitant, quoniam in eorum generatione, ut eis conuenit, satis concocti sunt ante morbi initium uis apertis purgari posse, pari modo in initio morbi cum hi febrem excitant, & turgent, uis apertis, nec cruditate in primis uasis existente concessum est eos purgari posse. quod si febrem excitantes non turgeant ab initio, id est intra spatium trium dierum etiam purgari posse. quoniam eo tempore, tum à natura, tum ab arte satis præparati, seu cocti esse possunt, quoniam ob eorum tenuitatem facile conco-*

Postrema
ratio Ma
nardi dis-
solvitur.

C A P V T

concoctioni obediunt , quod tempus initij morbi ut plurimum , usque ad tertium diem extensum est , & hoc modo summendo morbi initium , seu principium , tenues (uidelicet sic euacuatur in initio fit , eorum euacuatio in illo principio quod est unum de principijs morbi significatum à Galeno primo de crisi capite septimo expressum , scilicet ad tres dies magna ex parte extensum , secundum quod initij morbi significatu , id dictum , quod obijcitur ex Galeno libro , quando , & qualiter purgare oporteat , intelligendum est , quod etiam à nobis antea concessum est . Attamen si initium morbi dicat mensuram , uel dispositionem in qua morbi est cruditas , ut sic humores hi tenues in morbi initio purgari non possunt , quoniam materia tenuis , quum purgatur , eam concoctam esse uolumus , non aut crudam , quod fit incrassando nisi obstructio , uel primarum uenarum ex succis lentis , & crassis cruditas obstiterit attenuantia , ac seccantia indicans , contra quæ attenuando , & seccando procedimus , quod si tenuitas bilis una cum crassorum , & lentorum succorum cruditate peccet , cura composita procedetur plus indicanti magis insistendo , & equaliter indicantibus , equaliter per eorum tamen contraria semper curando . ceterum quia de hac materia abunde antea dictum est , non solum quantum ad hoc uerum , & quantum ad totum de concoctione materie tenuis febrem excitantis negotium ,

gotium, hæc in præsentia sufficiant, & ad prædictarum febrium à biliosa materia non solum tenui, sed etiam crassa: excitatarum curationem per intentiones curatiuas deueniendum est: uerum quia morbus causam habens, perfecte curari nequit, nisi eius causa auferatur. hanc autem morbi causam Arabes sub trimembri membro reponunt, uidelicet sub procatarmaca, absistente, & coniuncta mutuo inter se distinctis Neoterici uero nonnulli causas coniunctas in morbis ex toto auferunt, idcirco antequam harum febrium à prædicta materia efficienter pendentium curam aggrediamur, prius uidendum est, an detur in morbis iuxta Hippocratem, & Galenum causa coniuncta, quam Neoterici continentem uocant, ab absistente, & procatarmaca distinctam?

[illegible]

EIVSDEM IACOBI

PACINI

quæsitum num in morbis, iuxta

Hippocratem, & Galenum

causa continens con-

cedatur.

CAPVT PRIMVM.

Probat rationibus Fuchsi, & Leoniceni
in morbis causam continentem con-
cedendam non esse.

*UNQVID in Hippocratis, ac
Galenî doctrina concedenda sit in morbis causa continens, quam
coniunctam Arabes uocant, hoc
autem fieri posse non uidetur, ex
definitione communiter assignata de ea. ea enim
est qua posita, & sublata ponitur, & aufertur
morbus, quam definitionem tum auctor libri
definitionum, tum auctor libri, cui titulus est in-
troduc-tio, seu medicus insequitur: ponit autem
exemplum ille, scilicet libri definitionum, auctor
ut Calculus in uessica: exemplum uero addidit
hic scilicet libri, introduc-tio auctor, ut spiculum,
& telum. At in morbis id esse non potest, quo-
niam*

Leonice-
nus, &
Fuchsius,

C A P V T

niam iuxta Galeni doctrinam tertio art. med. capite 89. iuxta Leonicieni seriem, in omni intemperie materiali curanda, primo causam esse summouendam, demum ad eam, quæ facta est agritudinem deueniendum esse præceptum est. Non igitur causa sublata summouetur morbus. Secundo quoniam ea maxime in febribus putridis, ut Auic. Galenus tertio art. med. & ceteri, esset putredo ipsa, quæ de proximo febrem efficit, at putredo continens causa esse non potest, quoniam tum octauo, capite primo, tum undecimo methodo, capite decimo scribit Galenus post putredinem sublata ad febrem, quæ facta est curando accedendum esse, item causa non differret à morbo. Deducitur quoniam posita, ac sublata essentia morbi, ponitur, ac summouetur ipso morbus, quoniam ea à morbo non differt, & causa continens est eiusmodi per positionem: sic igitur idem esset morbus, & causa morbi. Præterea nusquam Galenus, ut passim eius libros legenti constat de hac continenti causa meminisse uidetur. nam tertio art. med. capite 89. de morbo qui fit, curam insinuans, quoad eius partem factam per contrarium ait demulcendam esse. quoad eius partem futuram prohibere, ne fiat, suadet. Subditq; , prohibetur autem eius pars futura sublata ea dispositione, à qua fieri nata est: ea autem causa antecedens nuncupatur, futurus autem morbus, ne ab ea dispositione fiat, quæ i corpore

corpore est, prohibendus est, causam uidelicet euacuando, uel corrigendo, qui factus est, sublato per suum contrarium eo affectu, à quo actio uitiatur, quam & ipsam essentiam morbi dicimus, curatur, idem quoque uidelicet nullam aliam dari causam morbi præter absistentem, & procatarcticam, tum primo, & secundo methodum & de symptomatum differentiis, necnon & de morborum causis aperte ostenditur, quoniam solum eas ibidem enumerat, non autem continentes. Item res facta, permanens, & stabilis non habet causam, morbus est res facta, etc. igitur causam non habet, quare neque continenter. Assumptum pro prima parte constat tum ex Galeno tertio ar. med. loco prius allegato, tum ex aphorismo secundæ particulæ, uidelicet quicunque morbi ex repletionem fiunt euacuatio sanatur. ubi habet factum morbum per solam contrarij appositionem curari, qui autem fit præter contrarij adhibitionem, prius causam subtrahere præcepit, futurus uero per solam causæ ablationem, non igitur causam habet, quoniam si haberet docens uniuersas morborum intentiones curatiuas sicut in ceteris, pari modo in facto etiam causæ subtractionem præcepisset, quod autem morbus sit res facta, constat ex primo de differentiis symptomatum, ubi distinguens inter morbum, & pathos, inquit, pathos est in fieri, & alterari: morbus uero est res facta constans, &

Ee perma-

C A P V T

1. positio.
Fuchsius.
2. positio.
Curtius.

permanens. his igitur nonnulli moti nullam penitus causam continentem in morbis esse scripserunt; in contrario tamen nostra tempestate fuerunt nonnulli, qui in morbis instrumentarijs causas continentes dari autumarunt. si ea sic finiretur, ut antea definita fuit, scilicet qua posita, & sublata, ponitur, ac summonetur morbus, quoniam crassities, tenacitas, seu humoris copia, causa est obstructionis continens, quoniam eidem ratio causæ continentis adaptatur. nam ea posita, & sublata, ponitur, ac summonetur obstructio quæ morbus est. Quod idem de lapide in vesica, & de tuberculo in naribus oborto asserunt, quatenus obstruunt, & iuxta hanc definitionem inquiunt non negasset eam Galenus ueluti, nec Auicenna, tametsi ille continentem, hic uero coniunctam appellarit. at in mala intemperie materiali ea non datur, quoniam ut rationes in initio questionis adductæ probant, sublata causa in morbo qui fit, quod de morbo factum est, restat curandum, nec morbus omnino perit, ea igitur non datur: si tamen continens ea intelligatur secundum quem modum Galenum eam intellexisse arbitrantur, eam in nullo morbo dari inquiunt, quoniam sic finienda uenit, causa continens ea est, qua posita, & sublata ponitur, & aufertur morbus, & à nulla alia causa pendere potest. At quoniam in morbis instrumentarijs obstructio, siue uenarum sanguinem fluere prohibens, siue

siue narium, siue uesicæ ex qua fit impotentia u-
rinandi, quum ab alia causa pendere possit,
quàm à crasitie, tenacitate, seu humorum co-
pia, idcirco harum quæpiam causa continens
nuncupanda non est, quod si obijciatur, Galenus
scripsit primo libro de causis pulsuum, capite pri-
mo, in pulsibus causam dari continentem respon-
dent in pulsibus id euenire, quoniam eorum ge-
neratio à uirtute usu, & instrumento pendet, &
à nulla alia causa præter hanc eorum generatio
pendere potest. eodem utique modo sanitas causa
est continens bonarum operationum, quoniam
hæ ab ipsa fiunt, & à nulla alia causa fieri pos-
sunt, quod si obijcias textum eundem Galeni ne-
dum in pulsibus uerum in cunctis alijs loquen-
tem, & continentem causam dari præcipientem.
Præterea cur non datur in morbis sicut in sani-
tate primum soliti sunt effugere dicentes dictum
Galenī nedum in pulsibus, uerum in cunctis alijs,
uerum esse de cunctis à natura intentis, & per
hoc secundum, etiam euadere credunt, dicentes,
quòd sanitatem esse à natura intentam, idcirco
ea causa est bonarum operationum continens,
morbus uero quum sit quid præter naturæ inten-
tum, & res causalis (ab infinitis enim causis pen-
dere potest) idcirco in eis causa continens esse non
potest, harum positionum destructio ex nostram
positionem roborantibus postea patebit. uerum
quantum ad id quod ponunt sanitatem iuxta se-

Ee 2 cundam

C A P V T

cundam positionem, causam esse continentem perfectionis operationum, non autem morbum esse læsionis earū causam continentem obijcitur, quoniam secundo art. med. ait Galenus, genera lapsuum eadem esse cum his quæ sanitatem complent, igitur à quibus causis pendet sanitas in genere, pendet & morbus, sicut igitur sanitas causa continens est bonarum operationum, sic & morbus læsionis actionum. Præterea sicut ex debita in simplicibus contemperantia calidi, frigidi, humidi, & sicci in eis comperta pendet simplicium sanitas, & ex his cum debita coequalitate in instrumentarijs, unaq; cum utriusque unitate, ueluti ex causa adæquata totius pendet sanitas, sic ex intemperantia in simplicibus, uel uitiata unitate, uel commensuratione in organicis læsa, uel ab omnibus simul læsis in toto resultat ægrotudo, quod idem & tertio de rebus non naturalibus scripsit Galenus tertio art. med. in hunc modum scribens. omnia igitur nunc dicta genera materiæ quædam sunt salubrium causarum, at usu opportuno adhibito causæ fiunt conseruatrices, atque salubres, sed ubi à modo deliquerint insalubres redduntur: unde liquet nullam harum rerum exterarum aut salubrem, aut insalubrem existimari oportere, at easdem potius quandoque quidem salubres, quandoque uero insalubres in eo quod aliquid esse; hæc Galenus, ex quibus constat si à quibus causis pendet sanitas, ab eisdem in genere

Aduersus
Curtii po-
sitionem,
uel alteri-
us quicū-
que fuerit
cuius po-
sitionis
transmis-
sa fuit.

genere pendet & morbus, quare si sanitas causa
 est continens bonarum operationum, & mor-
 bus erit malarum actionum causa continens.
 Dixi in genere, quoniam ars est de operabilibus in
 uniuersali, licet actiones sint suppositorum, id est
 à singularibus, & circa singularia, de quibus ars
 non considerat quum utile principalem sit artis,
 & scientiæ, ut primo Metaphysic. & 2. Post.
 ac sexto Ethicorum ab Aristotele habetur.
 quod expresse de morbo Galenus tertio de mor-
 bis uulgaribus scripsit commento secundo, primæ
 particule, quum inquit, tremorem manuum,
 ut symptoma in initio morbi, una cum uirium im-
 becillitate affectum plenitudinis consequi, ut
 causam continentem morbosam, ut exacte ibi-
 dem perlegenti, ac consideranti patere potest. I-
 dem quoque Galenus de optima secta aduersus
 empiricos disputans, inquit, curando non solum
 in symptomatum syndrome observationem atten-
 di, uerum & locum patientem, quandoque uero
 & causam prægressam à qua affectus pendet,
 obseruari opus esse, uti in dentium stupore, quod
 etsi aserræ seccantis stridore, uomitu, acerbis,
 uel acetosis, ac ceteris id genus causis pendere
 possit, non tamen portulacæ præsidio utemur
 priusquam causam rimati sumus, & subdit ad-
 uersus quæ præsidia adhiberi debent, & inquit,
 τὰ παραλαμβανόμενα ἐπὶ τῶν τοιούτων ἐκ ἐναντίας
 ταῖς προκαταρκτικαῖς αἰτίαις, ὃ γὰρ ἐστὶ ἀλλὰ

Ee 3

ταῖς

C A P V T

ταῖς συνεκτικαῖς. id est, quæ in his uero assumuntur antegressis causis minime aduersantur, neque enim aliqua adest, sed ipsis continentibus. ex quibus Galeni uerbis colligitur quum stupor, & tremor sint symptomata morbos consequentia hoc quidem ceu symptoma affectum plenitudinis consequens iunctum cum uirium imbecillitate in morbi initio: illud uero affectum dentium morbosum, quos appellat eorum causas esse continentes: igitur morbus erit causa continens, & tamen affectus morbosus dentium, quem per præsidia uult curari, affectui non causis procatareticis adhibenda, etsi à multis in specie, non tamen interminatis, seu in infinitis, ut ab arte considerantur, pendere potest causis, uti ex loco citato colligi potest: morbus igitur lisionis actionum causa est continens, non minus quàm sanitas eas perficiens, quod uero à sophistis aduersus utranque præterem, uidelicet neutrum horum causam esse continentem obijcitur, quoniam quum quis dormit uel in umbra, uel in otio degit, uel discumbit, sanus est, quum tamen eius consuetæ actiones non perficiantur, quoniam hæc tunc non fiunt, parimodo ligatis manibus, ac pedibus, necnon oculis, ambulandi opus, ac uidendi impeditur, necnon opus comprehendendi quod manibus attribuitur, horum inquam opera impedita sunt, quum tamen corpora hæc non sint ægra, sed sana, parimodo si in humoribus in uenis existentibus

tibus adesset mala qualitas, per quam uena ab eius nutritione, uel succorum concoctione impediretur, nulla in uena qualitate mala impressa, uitiata esset actio, uidelicet nutritio, uel concoctio. eodem modo de spiritu uitali præter naturam affecto ad membra transmissio membrorum actiones debitas prohibente, nulla tamen mala in membris qualitate impressa: eorum itaque esset effatu digna læsio, & tamen nec in membris, nec in toto esset morbus, quum nulla sit per casum in corpus qualitas mala impressa. est autem morbus affectus in animantis corpore functionem primo offendens, secundo de natura humana, commento secundo, quum igitur nec perfectio actionum sanitatem insequatur, quoniam hæc pro tunc non fiunt, læsioq; actionum ab alia causa pendere possit, & actu pendeat, quàm à morbo, ex his conuincitur sicuti sanitas bonarum actionum non est causa continens, sic nec morbus læsionis actionum erit causa continens, his puto ex Galeno respondendum esse, qui sicuti sanitas (ut tertio de differentia sympt. capite primo constat) est constitutio secundum naturam intrinseca, acidonea, à qua primo, & per se operationes bonæ proueniunt, seu per potentiam suam prouenire possunt, quoniam primo de differentiis morborum capite primo scripsit Galenus, sanitatem non per actionem, uerum per potentiam finiendam esse, & ob hoc ad primum diceretur homi-

C A P V T

nem in uerba, uel ocio degentem, uel dormientem, uel discumbentem (etsi is actu sua munia non operetur) sanum esse, quoniam per potentiam suam operari potest, sic morbus est constitutio præter naturam intrinseca: à qua primo, & per se actionum læsio prodit, uel ex natura sua talis prouenire potest, & per hoc ad secundum si ligatis manibus, pedibus, & oculis actiones offendantur, & non ægrotet, id per accidens, & non per se, uidelicet ex natura morbi intrinseca euenire dicitur, sed à causa extrinseca de qua ars non considerat, quum circa modum summouendi eiusmodi ligaturam non uersetur, igitur ab ea in actionibus impeditus, sicut à quauis alia procatartica causa, ut ab ea pendet, quisquis impeditus fuerit, æger haudquaquam denominabitur, quoniam igitur eorum constitutiones intrinsecæ perseuerant, illius ut actiones ledantur, huius uero uidelicet sanitatis, ut impedimento sublato per suam potentiam ueluti per causam perficiantur, idcirco horum respectu, tum à morbo, tum à sanitate ratio causæ continentis non tollitur, & quod dicitur de qualitate praua in humoribus prauæ affectus inexistente actiones uenæ uitiant quæ tamen in membro impressa non est, & parimodo quod opponunt de spiritu ad membra transmissio præternaturaliter affecto, ex quo membra à solitis suis actionibus impediuntur nullo prauo affectu in membris impresso, ut per hæc nedum quod

quod propositum fuit, stabiliant, uerum etiam non quemlibet morbum affectionem præter naturam esse, in animantis corpore probare contendunt Forliuiensis, & alij, dicatur eos falsum supponere, uidelicet prauum affectum in humoribus, uel spiritibus existentem membri actiones uitiare posse, præter quod ille affectus in membro imprimatur, statim enim mala intemperies membro communicatur, neque enim naturalia membra per solam temperiem membri innatam essentiam intimumq; eorum calorem (ut primo de locis affectis capite septimo habetur) diu, ut permanentem, seu perdurantem, diu seruare possunt, quo concoquere, nutrire, ac cetera uirtutis tum naturalis, tum uitalis opera facere ualeant, sed uenis, ac arterijs nutrimentum, ac calorem deferentibus, ut eorum temperatura, & essentia seruetur indigentia ob id à natura eis concessa sunt: affectus igitur in humoribus prauus, aut spiritibus adueniens uenam, aut quoduis aliud membrum à solitis suis actionibus prohibens, malam in eo temperiem imprimit, per quam ab eisdem impeditur, & hoc præcipue uerum est, Galeno teste loco citato, in morbo per proprietatem, neque enim de morbo per consensum est hic sermo animati membri actiones lædente, præter quod ipsum afficiatur animatum uoco, sensu, & motu prædictum, neque quod dicunt morbum ab infinitis causis pendere posse, & casualem esse admit-

C A P V T

admittendum est, nempe tametsi sanitas, temperies est, & ueluti medium à quo pluribus modis ad ægritudinem peruenitur, in specie tamen, causæ per quas à sanitate receditur, de quibus ars considerat, non sunt infinitæ, sed determinatæ, licet singularia, de quibus tamen non est (ut ante dictum est) ars, possint esse infinita. casus etiam in rebus est, secundo de physico auditu, textu 51. 52. & 57. quæ raro eueniunt, & quæ præter intentum sunt. at morbi de horum numero non sunt qui raro accidant, quoniam teste Hippocrate, tum tertia aphorismorum aphorismis 21. 22. 23. & 24. tum primo de natura humana, textu 33. 34. 35. & 36. tum Galeno secundo de crisi capite nono, hieme morbi abundant pituitosi: æstate uero plurimum abundant tertianæ, alij uero alijs in temporibus, non igitur raro eueniunt, & esto, morbos ex principali naturæ intento non esse, sicut in animalium productione non est à natura primo intenta femina mari collata, à natura tamen intenditur, sic morbi, etsi non simpliciter, seu primo saltem, secundum quid, & secundo intenti sunt, quoniam natura de possibilibus, quod melius est intendit: melior autem morbus est interitu, & ob id natura morbum præligit, quàm interitum.

CA-

CAPVT II.

Dilucidatur nos quid sit causa continens
antecedens, & quot modis etc.

ED HIS (uti ad rem nostram
non pertinentibus) omissis , ad
primum nostrum ab initio institu-
tum quæsitum reuertamur . pro
eius igitur quæsi dilucidatione ,
treis articulos constituemus , primo , termini expo-
nentur . secundo , quæsi ueritas determinabitur ,
& rationibus roborabitur . tertio , obscurantia in
contrarium adducta dissoluentur , dico igitur quo
ad primum de mente ipsius Galeni , libro aduer-
sus Iulianum inscripto , plurimum esse discrimen
inter causam antecedentem , & continentem : an-
tecedentem autem bifariam significari apud eum
comperio . neque enim eo in libro in eo significatu
causam accidentem esse putat Galenus , quo idem
interdum alias existimauit , uidelicet , tum secun-
do methodi , ac primo , capite octauo , tum libro
de morborum causis capite secundo , tum quarto
de ratione uictus in morbis acutis , commento
quinto , ac alias morborum causas in genere bifa-
riam diuidens in internas , uidelicet & externas
has procatarcticas . istas uero (quoniam morbum
antecedunt) quem siue sine medio , siue cum me-
dio (corporeæ existentes) efficiunt : anteceden-
tes

C A P V T

tes nominat, quod est accidentis causæ primum significatum: quoniam hoc pacto, & continentes nonnullæ sub hoc diuisionis membro collocantur. etenim, & hæ cum internæ fuerint morbum antecedunt, siue præcedunt: quod uel ex Galeno, tum de putredine, quam undecimo methodi, capite nono. Antecedentem causam uocat, quæ ut ostendetur causa est febris continens, tum ut ex secundo aphorismorum, aphorismo uigesimo secundo scribitur de plenitudine, seu redundantia (quàm undecimo methodi, capite eodem, antecedentem causam uocat) quæ tamen (ut ab eodem loco aphorismorum citato constare potest, quoniam ea posita, & sublata ponitur, & summo- uetur morbus) causa morbi, qui fit continens est uerum eo in libro antecedentem in alio, & secundo significatu, uocat Galenus, quæ non solum interna, uerum & externa existens, ut libro aduersus Iulianum constat. morbum cui ortum præstitit adauget quoad sibi simile quicquam persistens egerit. quod intelligo perinde, ac si fixum, seu independens, & stabile esse habuerit ueluti acre medicamentum corrodens, seu putrefactorium quod extrinsecum existens, ubi per aliquod temporis spatium cutem exulcerare ualeat, si diu ibidem persistat carnem, & adhuc diutius persistens, et usq; ad ossa sibi subiecta perueniens ea exulceret, causa antecedens nominatur, qua sublata morbus remanet factus pari modo

do si causa esset interna, ut si ex plenitudine uenarum actu agente quippiam factum fuerit, uidelicet earum ruptura, uel mala temperatura fixa, quoniam ex sublatione plenitudinis per eius euacuationem, uidelicet per sanguinis missionem facta, uenæ ruptura, uel mala temperies facta, & fixa, (quæ morbus est factus) remanet, causa antecedens nominatur, eadem tamen plenitudo dum actu agit, iuxta Arabes Auicennam insequentes secunda primi, capite de causis, non antecedens, sed quum sine medio agit causa morbi coniuncta diceretur, at ea tametsi iuxta eos causa coniuncta est, iuxta tamen Galenum eam continentem esse non opus est, & hoc ubi ad eius sublationem factum non summonetur, neque enim si omnis continens (de qua paulo post erit sermo) sit coniuncta, supposita utriusque apud suos auctores definitione: sequitur hanc mutuo conuerti, uidelicet omnem coniunctam causam esse continentem: dico tamen præter hæc, etiam quempiam humorem uitiatum, non solum iuxta Auicennam, & alios eiusdem sectæ auctores, uerumetiam iuxta Galenum, ut constat secundo artis medicæ, capite 82. & libro de constitutione art. med. capite 19. alia tamen ac alia ratione unius affectus causam posse, esse coniunctam, alterius uero antecedentem, uerbi gratia, quatenus prædictus humor uitiatus quicumque fuerit causa est, ut dolor capitis, necnon in corpore tumor
appa-

C A P V T

appareat, uigilie, color corporis uitiatuſ, uo-
mituſ, alui ſubductio, appetituſ deiectione, inepti-
tudo ad motuſ, ſternutamenta, flatuſ, ructuſ
præter ſolituſ etc. actioneſ tamen conſuetæ non
impediens, neutre diſpoſitioniſ cauſa eſt coniun-
cta. quatenuſ uero breui (ſed tamen non de præ-
ſenti) actionibuſ, ſecunduſ uitam conſuetiſ in-
commodabit, uel quoniam non proxime, ſed
cauſa alia intermedia proxime agente, id agit,
cauſa morbi antecedens, iuxta primam cauſæ an-
tecedentiſ ſignificatuſ, pauloante à nobiſ ex Ga-
leno expoſituſ nominatur, ueluti iuxta eoſdem,
ſi ex ualidiori obſtructione corpore non diff lato,
uel uirtute corporiſ non ſuſtinente, ſed ab humo-
re magiſ uitiato magiſ euiecta, eadem materia
putreſcat, operationibuſq; conſuetiſ incommo-
det, non neutre diſpoſitioniſ, ſed morbi cauſa
coniuncta, & ut paulo poſt patebit, iuxta Gale-
num continens dici poteſt, cauſam uero continen-
tem ipſiuſ morbi, à Galeno comperio bifariam
dici. eſſentia enim morbi à qua primo actio uitia-
tur, affectuſ quidam eſt in animantiſ corpore,
qui morbi continens cauſa dicitur, ueluti cauſa
rei formalis à morbo, cuiuſ eſt cauſa re non dif-
ferens, ſecunduſ quem moduſ Galeni, ſecundo
de natura humana, commento ſecundo, conceſſit
ex repletionem, ueluti ex cauſa efficiente morboſ
generari, ipſam tamen repletionem non eſſe cau-
ſam morbi continentem, inquit non abſolute, ſed
cauſam

causam quam formalem uocamus: quod his uer-
 bis graecis scriptis Galenus monstrauit. & ταυτό-
 ῃσι φάναι σωεκτικὸν αἴτιον νόσων εἶναι πλησμονήν-
 τε καὶ κένωσιν, ἑκάστων τε καὶ τῶν ἐφεξῆς εἰρημέ-
 νων, τὸ γίνεσθαι τι διὰ πλησμονήν, ἢ τι τῶν ἄλλων.
 ἀληθὲς μὲν γὰρ τὸ γίνεσθαι τινὰ νοσήματα διὰ πλησ-
 μονήν, ἢ ὑπὸ πλησμονῆς. Et paulo post subdit.
 ὅτι ἀληθὲς δὲ σωεκτικὸν αἴτιον εἶναι νοσήματος,
 πλησμονήν. ἢ μὲν γὰρ νόσος αὐτὴ διάθεσις τις ἐστὶν
 ἐν ζώου σώματι, πρῶτως βλάβη τὴν ἐνέργειαν,
 subdit paulo post. πλησμονὴ δὲ πρῶτως μὲν ἐνέρ-
 γειαν ὁ βλάπτει. subdit deinde. διὰ μέσης δὲ τινος
 ἑτέρας διαθέσεως, ἢν τινὰ διάθεσιν. etc. quod est.
 non est idem debere repletionem, & emaciationem,
 singulaq; deinceps dicta causam esse mor-
 borum continentem, & aliquid ex repletionem,
 seu ob repletionem fieri, uel ex aliquo alio. etc.
 nim uerum est quosdam morbos fieri ex repletio-
 ne, uel à repletionem (exponere tu ueluti à causa ef-
 ficiente) subdit, at uerum non est repletionem,
 morbi causam esse continentem (intellige tu for-
 malem non autem efficientem, alias suis contra-
 diceret dictis, quoniam eius contrarium ab eo
 colligere libro aduersus Iulianum inscripto, &
 secunda aphorismorum, aphorismo uigesimo se-
 cundo, ac alias, ut postea patebit. deinde inquit)
 nam morbus ipse affectus quidam est in animan-
 tis corpore, primo actionem ledens (subdit pau-
 lo post) at repletio primo quidem actionem non
 offendit

C A P V T

offendit (subdit deinde) uerum altero quodam
intercedente affectu , quem affectum etc. hanc
autem distinctionem cause continentis in forma-
lem , & efficientem (de qua efficiente paulo post
dicetur) ex sententia Galeni hinc inde collectam
ponere coacti fuimus , quoniam nisi poneretur
causa hæc continens formalis , ratio Galeni qua
innititur loco modo citato ad probandū repletio-
nem non esse causam morbi continentem falsum
assumeret , uel saltem propositum non conclude-
ret , quod deducitur . erat enim ratio eius , (si ad
formam syllogisticam reducatur) hæc causa con-
tinens est dispositio , seu affectus , qui primo actio-
nes lædit , repletio autem non est affectus primo
actiones lædens , igitur ea non est , illud quod est
causa continens . Ceterum super huius assumpti
prima parte , quia innititur ab aduersario pete-
retur , sub quo intellectu à Galeno proferatur
propositio hæc , uidelicet causa continens est , illa
dispositio , quæ est primo lædens actiones , uel quia
est duntaxat , & primo causa continens læsionis
actionum , ut sensus uerborum expresse sonat ,
uel quia primo causa est continens morbi , & quæ
per hunc lædit actiones , non enim idem est quip-
piam esse , uel non esse causam continentem pri-
mo lædentem actiones , & esse , & non esse cau-
sam primam morbi , scilicet continentem , ut cui-
que notum est , si primo modo , concessa secunda
parte rationis assumptæ una cum prima , & eo
quod

quod ex his sequitur, concesso uidelicet, repletio non est illud quod est causa continens, quia ut dictum est, primo actiones non laedit, inde tamen propositum, quod Galenus in prima parte commenti adducti assumpsit, ut legenti constat, & intendebat monstrare non probatur, uidelicet repletio non est causa morbi continens, sed duntaxat hoc, uidelicet repletio non est illud quod est causa continens, scilicet laesionis actionum, quod cum cuique sit per se notum, nec in dubium uertebatur, non est propositum quod ab eo intendebatur: si uero prima pars rationis assumptæ secundo modo intelligatur, uidelicet non de causa, continente pro actiones laedente, sed de causa morbi continente, per quem uti per mediū causa prædicta laedit actiones, patet eius intellectum esse. illa dispositio est causa morbi continens, quæ primo laedit actiones at constat, sub hoc intellectu propositionem falsam esse. quoniam nulla est dispositio, quæ sit causa morbi continens, quæ primo ledat actiones, præter morbi causam, quam nos uocamus formalem, sed quælibet alia (intercedente morbo) laedit, si igitur intelligatur iuxta modum à nobis expositum, uidelicet dari causam morbi continentem formalem, in nullum incurremus incommodum, quippe ea non est aliud quàm affectus, qui est morbi essentia à morbo re non differens, secundum quem modum bona temperatura, & bona commensuratio in natura

Ff instru-

C A P V T

instrumentaria cum debita unitate causa est
 continens formalis sanitatis, malaq; tem-
 peries, uel mala in natura instrumentaria
 commensuratio, uel soluta continuus, uel
 omnia simul sunt causa continens morbi forma-
 lis, quæ idcirco morbi formalis causa denomi-
 natur, quia idem est, quod morbus explicatus,
 qui membrum, uel corpus totum informat, idem
 enim est, hoc esse ægrum, & huic inesse essen-
 tiam ægritudinis per definitionem explicatam,
 seu causam formalem. pari enim modo quod est
 causa formalis albi, causa etiam formalis est al-
 bedinis, quæ est eius essentia per definitionem
 explicata. παρώνυμον enim, id est, denomina-
 tiuum, & principale idem significant, ut ex A-
 ristotele libro Categoriarum notum est, & ut sic
 ratio Galeni intellecta, neque assumit falsum, et
 propositum concludit: ratio igitur hæc est; omne
 quod est causa morbi continens, scilicet formalis,
 est dispositio, seu affectus primo efficienter lædens
 actiones, subsume propositionem hanc ad for-
 mam syllogisticam rationem reducendo, morbus
 secundum rem est affectus ille primo efficienter
 lædens actiones, igitur is est id, quod est causa
 morbi continens, scilicet formalis, quæ nihil est
 præter eius essentiam. nec modus hic argumen-
 tandi ex affirmatiuis in secunda figura arguen-
 dus est, quoniam in terminis est paribus. mutuo
 enim inter se conuertuntur morbus, & dispositio
 primo

primo efficienter actiones lādens, idcirco terminis transpositis, & propositionibus mutatis ad primamq; figuram syllogisticam redactis, ratio syllogistica ualida est. repletio autem non est dispositio, quæ primo actionem lādat, sed morbo mediante lādīt, nempe repletio non est ille affectus, qui est morbi essentia, idcirco conclusio uera est, uidelicet repletio non est id, quod est causa morbi continens, uidelicet formalis, quod est propositum, quod quærebatur: datur igitur de mente Galeni causa continens morbi formalis. alio modo causam aliquam dicimus esse continentem, scilicet in genere causæ efficientis, non dico in genere, ut ea etiam ad actiones, & earum lāsiones refertur, de qua postea erit sermo, sed ut duntaxat primo ad morbum refertur, & ea est, qua posita, ac sublata, primo ponitur, ac auferitur morbus, & de hac est questio nostra, ueluti si ex sublatione plenitudinis morbus tollatur, nihilq; ipsius factum relinquatur, ea causa continens nuncupatur (quæ solum esse in rebus habet, quæ fiunt, dum fiunt, & hæc causa entium esse non potest, quæ absoluta entia sint) hæc Galenus libro aduersus Iulianum inscripto, quod dictum sane intelligendum est: quoniam esse rei, quæ fit, dum fit, bifariam intelligi potest, uel ut res successina, cuius partes simul esse non possunt: uerum parte priori desinente, posterior succedit, uti partes diaholes, & systoteles temporis, mo-

Ff 2 tus,

C A P V T

tus, actionis, passionis, locutionis, & reliquorum id genus, ut secundo methodi capite tertio constat, & hæc entia uere duntaxat esse in fieri habent, dum fiunt, & sub nullo horum morbus comprehendi potest, quoniam morbi partes simul permanere possunt, esse stabile, ac permanens habentes: uerum actio pathos etc. sub his collocantur, quoniam eorum partes simul consistere non possunt, & hoc est inter pathos, & morbum discrimen. alio modo esse rei quæ fit, dum fit, intelligi potest, esse ab alio ueluti à causa continue agente, uel conseruante dependens, cuius partes productæ simul consistere possunt, quoniam res est permanens, & si causa ipsum non foueat, uel conseruet, tendit in non esse, ut lux, seu lumen in aere à corpore luminoso pendens, quod ex sublatione causæ recedit. pari modo esse morbi, qui fit à sui causâ agente pendens, & quia opus continue agentis, teste Galeno secunda aphorismorum, 22. & 3. art. med. capite 88. est compositum ex factò, & futuro, quod sæpe ad causæ sublationem destruitur, ut paulopost ostendetur: morbus igitur qui fit, uerbi gratia febris putrida quæ actiones consuetas lædit, cuius recessus per calorem à temperato oportet ad minus, in tertio sit ordine, quatenus partes caloris tertij gradus permanentes obtinet cordi, ac uniuerso corpori impressas, à quibus simul iunctis primo actio uitiatur morbus denominatur, quatenus
uero

uero eius causa , uerbi gratia , putrido humore
continue in corpus nostrum agente , uel conser-
uante , prædictus consequitur morbus , cuius iam
pars una facta est : alia de proximo futura , ut
paulo ante ex testimonio Galeni loco allegato præ-
diximus , morbus in fieri denominatur , subdit
(dum fit) id est , qui ab agente , dum actu agit
pendet , uerum quoniam quod eius factum est ,
sublata causa , non habet esse independens per-
manens , ac perdurans , ceu habet factum morbi
inde pendentis , sed summouetur , & recedit hoc
iure ens ab eo absolutum non dicitur , ceterum
quoniam in titulo quaesiti de ipso morbo habita
est mentio idcirco de eo ut nostro deseruit propo-
sito aliquid explanabimus , morbus igitur ut no-
stro seruit proposito , tum tertio art . med . capite
88 . tum secundo aphorismorum 22 . necnon o-
ctauo methodi capite primo in eum qui fit , futu-
rum , & factum partiri solet , qui quum teste
Galeno primo de differentiis symptomatum ca-
pite primo , tum primo de tuenda ualitudine ,
tum secundo art . med . capite 82 . necnon primo
de differentiis morborum capite primo , affectus
sit , seu constitutio præter naturam consuetas pri-
mo ledens actiones . futurum enim morbum quo-
ad eius quid est , idcirco prætereo , quoniam quum
affectus quidam sit eas handquaquam impediens
sub neutra dispositione eum potius , quàm sub mor-
bo collocandum esse existimo , quum igitur tum

Ff 3 ille

C A P V T

ille inquam morbus ut genus , tum hic , cuius esse est id quod fit , ut species cuius una pars est facta , reliqua de proximo futura , tum ex dictis , tum ex dicendis facile nosci possint . idcirco in presentiarum ab eorum ulteriori explanatione supersedeo . factus uero morbus quum multipliciter audiri possit , cuius multiplex significatum materiam obscuram , ac difficilem reddit , idcirco sua significata explananda sunt : factum igitur in genere sub quo & factus comprehenditur morbus iuxta nostrum institutum id dicitur primo , quod in esse productum est , siue id res sit permanens , siue res duntaxat esse in fluxu habens , quomodo instans in tempore , mutatum esse in motu , necnon caliditas ab igne in manu impressa , uel in corde ab ira , exercitio , uino , & ceteris id genus , ex quorum sublatione , quoniam non est fixa , ipsa caliditas summonetur : & de hoc genere est quandoque febrilis caliditas , uidelicet quum est morbus qui fit , cordi , ac uniuerso corpori impressa , quoniam quandoque humore putrido a natura , uel arte perfecte euacuato cessat febris , quæ quid factum est , quum sit morbus , uti tertio de differentia symptomatum constat capite primo : factum uero in secundo significatu idem est quod fixum , a causa , speciali dependentia esse independens habens , iuxta modum Galeni octauo methodi capite primo , & ultimo , ueluti est factum hecticae , & secundum aliquos ipsius diaricae : quoniam ea ,
quum

quum sint habentes esse, & non fiant, idcirco factum esse habent independens. neque enim causis morbum efficientibus sublatis, factum id summonetur, ueluti nec corrosus ulcus in carne ab acri medicamento; differt tamen id factum in hectica, & diaria secundum maiorem eius durationem, & minorem, quoniam hectica factum est in habitu, & difficile solubile est, idcirco in ἥξι: illius uero factum in ῥέσει, id est, facile solubile est, eius tamen differentia alia etiam ex parte subiecti extat præter differentiam eius ab eo sumptam ex parte formæ, ita quod biliarium factum hectica differt à facto diariæ. primo, quod factum hoc est, ueluti affectus, quem uetus interpres dispositionem in habitudine uocat, qui differt ab illo, seu ab habitu. secundo uero ex parte subiecti, quod est, quoniam huius subiectum tenuis est substantiæ, uidelicet quum fuerit in spiritibus, (secus autem si fuerit in membris solidis) idcirco hoc, uere facile solubile est, ratione uidelicet subiecti, quod est spiritus, illud uero, quia eius subiectum crassæ est substantiæ, uidelicet membrum, ideo difficile solubile, quod faciliiori modo, si spiritus ponantur animati, quam inanimati uerum esse potest. At qui fortasse iterum aduersus determinata, quispiam obijciat, quoniam non uidetur quippiam factum ipsius morbi ex sublatione causæ morbum facientis summoneri posse, quoniam Galenus in initio commenti uige-

C A P V T

simi secundi secundæ particula aphorismorum scripsit, hæc uerba: Non si quid factum ex repletionem, neque ipsa non amplius existente, si quid remanserit, curat euacuatio ex quibus uerbis constat, nec factum morbi, quod tu uocas dependens, & esse ab agente habens, nec independens, si quid remanserit, euacuatione curari, huic dicatur Galenum, ut obiecto opponit, id non sensisse. uerba enim in exemplaribus græcis uulgatis, seu sub typo excusis sunt hæc. οὐκ ἔτι γινόμενον ὑπὸ πλησμονῆς, & δὲ ἐκ ἐτ' οὗτης αὐτῆς, εἴ τι μέντοι, ἵνα τοῖα τετακένωσις. Quæ uerba à Leonicensio uertuntur, ut obijciendo scribitur, uidelicet non si quid factum ex repletionem, neque ipsa non amplius existente, si quid remanserit, curat euacuatio, super quibus considerandum, quoniam negatio hæc (non si quid factum est etc.) uel solum transit super uerbum (uidelicet curat) ipsum negando, & erit sensus, euacuatio non curat si quid factum est, & hoc esse falsum constat ex locis postea allegandis tum ab Hippocrate, tum à Galeno desumptis, quoniam bile expurgata soluitur febris, quæ est quid factum, quoniam (ut dictum est) teste Galeno tertio de differentia symptomatum capite primo, & secundo methodi capite tertio, morbus, cen & sanitas ipsa est quippiam factum constans, & permanens, uel negatio illa (non si quid factum est) ad uerbum non transit, sed duntaxat negat illud, (non si quid factum

factum est) & propositio erit affirmatiua, cuius
 sensus est, euacuatio curat (non si quid factum
 est) quod nonnulli Leonicensi addicti exponunt,
 id est, quod fit, euacuatio curat. sed dicendum,
 tametsi quod dicitur, possit esse uerum; attamen Fuchsius.
 præter id, quod hæc non est phrasis Galeno consue-
 ta, etiam rationi & Galeni uerbis hæc expositio
 non consonat, quod ostenditur, rationi quidem,
 quoniam sicut fas non est, ut liquet apud Aristo-
 telem libro Priorum resolutionum, apudq; bonos
 alios auctores, ex negatiua inferre affirmatiuam,
 pari modo non licet per non factum, quod est di-
 ctum negatum interpretari fieri, nec ipsum in-
 ferre, quod est uerbum affirmatum: præterea nec
 Galeni uerbis quadrat, quoniam uerbum hoc à
 Galeno scriptum, uidelicet γινόμενον, partici-
 pium est, à γίνομαι, uerbo anomalo deriuatum,
 quod instantis temporis est, igitur ab eo per fieri
 interpretari, seu uerti debuit, non per factum
 esse, quod & Laurentianus animaduertisse uide-
 tur, quum γινόμενον per id quod conficitur, non
 per id quod factum est, interpretetur, tametsi
 eius conuersio hoc in loco satis obscura fuerit, ut
 græco exemplari conferrendo uideri potest. ob id
 igitur uetustiores codices magis probo, negatio-
 nem toti seriei orationis præponentes, quæ fortas-
 se primorum scriptorum, uel impressorum in cu-
 ria omissa est, ut sic legatur. εἰ δὲ τὸ οὐκ ἔτι γινόμε-
 νον ὑπὸ πλῆσμονῆς, οὐδὲ ἐκ ἐλ' ὅσης αὐτῆς, εἴ τι
 μενος

C A P V T

μένοι, τοῦτο ἴσεται κένωσις. quod est. neque quo
 nondum adhuc fit ex repletionē, seu satietate, in
 tellige tu presente, neque ipsa non amplius exi-
 stente si quid remanserit, curat euacuatio, &
 hæc sententia plana, & uera est: hæc nostram le-
 ctionem etiam uerba Galeni in commento sequen-
 tia confirmant, uidelicet ἀλλ' ὅσα, ἀ καὶ αὐτὸν
 γίνεται χρόνον, ἐπιχειροῦμεν ἰᾶσθαι, κενώσεως χρό-
 νῳ. quod est. sed quæcunque eo ipso quo fiunt
 tempore curare aggredimur euacuatione indi-
 gentia etc. quum enim scripsisset Galenus, neque
 id quod nondum fit, nec quod remanet post eua-
 cuationem ab eadem curari, subdit, ac si quis-
 piam ab eo peteret, quæ igitur ab ipsa euacua-
 tione curantur, ac ueluti respondens, inquit, quæ-
 cunque eo quo fiunt tempore euacuatione indigen-
 tia curare aggredimur, ex quibus constat Gale-
 num non inficiari factum, quod est pars morbi
 qui fit, ad causæ sublationem summoneri.

CAPVT III.

Probat aduersus neotericos causam continentem in morbis negantes, eam in eis comperi etc.

¶ VANTVM ad secundum articulum pro ueritatis quæsti determinatione, dico de mente Hippocratis, & Galeni causam in morbis dari continentem nedum in instrumentarijs morbis, uerum & in simplicibus, definitionemq; de ea communiter datam, uidelicet qua posita, ac sublata, ponitur, ac summoetur morbus, ueram esse, quam Galenus primo de locis affectis expressit, dum inquit, id esse axioma, quod quo tangente afficimur, & quo separato quiescit affectus, id causam esse, in confesso est apud omnes homines, & paulo post, nonnunquam à causa quapiam oritur affectus, sed ita oritur, ut separata causa haudquaquam permanentem habeat dispositionem, quod nulli alij attribui potest, nisi causæ continenti, & ponens exemplum inquit, ut constat de uitreo humore intestina afficiente, ac dolores inferente, quo posito, ac sublato, ponitur, & cessat dolor, huius etiam quæstionis dissolutionem Galenus aperte, in eodem libro qui ad Iulianum inscribitur apernit, ubi aduersus eundem, ac Asclepiadem
dispu-

C A P V T

disputat, num repletio causa sit morbi continens, ibidemq; aduersus Neotericos medicos inuehitur, & inquit, nec nomen, nec rem causa continentis eos percepisse, hoc quoque nomen à stoicis desumptum esse, iunioribus tamen (et si earum uniuersum genus non recte suscipiant) eos tamen insequens causas nonnullas inquit, sic nominari permisisse, ut libro alio de causis contentiuis (qui haecenus præter librum de causis pulsuum contentiuis, si quis alius ab eo editus fuerit, desideratur) se uberrime scripsisse retulit. quod autem humorum plenitudo non sit morbi causa continens, deducunt, tum quoniam ab initio morbi, ea sublata, morbus cessaret, at nos in dies eum augescere cernimus tum quoniam morbus quicunque brevis, facilisq; esset solutionis nullus, itaque diutinus esset, deducitur, quoniam illico facta euacuatione æger ab omnibus uindicaretur incommodis, cuius tamen contrarium experientia monstrat, uidelicet complures diutinos esse, plenitudinem igitur hi causam ponunt antecedentem, ueluti acre medicamentum, seu putrefactorium, quod ab initio in cute ulcus faciens, postea in carne ad ossa usque perueniens ipsum adauget, usquequo aliquod factum simile derelinquat: huiusmodi igitur naturæ, quum sint causæ antecedentes, fieri nequit, ut factus morbus tolleretur, dum eæ remanent: oportet igitur eas tollere, nec tamen earum euacuationem, morbum sol-

Solvere posse, inquiunt, uerum laborantibus utilem esse, non quòd ea morbos soluat: uerum quia eos augere non permittat, ob id petit Asclepiades curationem a medicis perfici, non morbos, quos plenitudo faciebat soluentibus, sed ne augeantur prohibentibus, aduersus quos Galenus se opponens inquit, quum plenitudo duplex sit, quoad uires, & quo ad uasorum capacitatem, & hæc rursus duplex, uel uniuersum occupans corpus, uel duntaxat partem unam, uel plures, pari modo in repletionem ad uires ex euacuatione contingit uires dissolui, uel non. nam etsi uerum sit in repletionem quo ad uasa, uniuersum corpus replente, facta euacuatione, ab initio cessare morbum plethoricum, non tamen ea, quæ partem duntaxat unam, uel plures, quoniam non semper ita cito eiusmodi plenitudo euacuari potest, pariter de repletionem quo ad uires si ab humorum corruptione incohetur, uidelicet si prauus in corpore sit sanguis, quum simul eum copiose euacuare nequeamus, ne uires cadant. nec etiam in eius locum statim bonum infundere poterimus, quoniam non parum periculi, dum alimentum corpori idoneum offertur, ne à corrupto ibidem remanente sanguine, qui ex idoneis cibis genitus est, sanguis corrumpatur, quare eorum obiectioni expedita, ac facilis erit dissolutio, nam neque facilis erit, ac ueluti e quopiam utre, aut ex dolio inanito, quin ex his quoque, si quicquid pra-

ni

C A P V T

in humoris continebatur, euacuauerimus, non
 statim tamen bonum infundimus humorem, nisi
 prius deterſo, ac eloto uase, ſic igitur eſto etiam
 facile eſſet uitiatum ſanguinem ex corpore hu-
 mano detrabere, pro hoc tamen ex cauſa antedi-
 cta probum ſtatim eius membr̄is infundere non
 eſt facile. Præterea ſi de aliorum humorum, bi-
 lis, uidelicet utriusque pituitæ, ſeroſorumq̃,
 excrementorum corruptione obiectione opponat, e-
 ſto etiam his ſine febre redundantibus facilem ſæ-
 penumero eſſe eorum euacuationem, ſi tamen
 cum eis prius acuta inuadat febris erit ſane per
 quàm ardua euacuatio quum non poſſit purgans
 pharmacum citra periculum uſui eſſe, quoniam
 cum euacuatione uires interdum diſſoluuntur,
 non itaque morbus quicumque ab initio facta eua-
 cuatione ceſſat, nec quilibet breuis, facilisq̃ eſt
 ſolutionis, id autem exiſtimare eis contingit,
 quoniam non norunt hi eiſmodi affectiones, uel
 ſi cognoſcunt, non illico eas diſcernere ſciunt quo-
 niam in artis operibus non ſunt uerſati, & ad-
 uerſus id quod dicunt, uidelicet plenitudinis eua-
 cuationem morbos non ſoluere, uerum ne auge-
 antur duntaxat prohibere, inquit, at nos ſæpe
 ipſis artis operibus oſtendimus ex utriusque ple-
 nitudinis inanitione illico homines ſanitati reſti-
 tutos, utranque autem dicimus, & eam nimi-
 rum quæ ad capacitatem uasorum attinet, quàm
 & plethoram uocât, ac eam quæ uiribus æſtima-
 tur,

ur, ubi uidelicet uires ex euacuatione non dissol-
uantur. ostendimus præterea affectus profunda-
mento habere plenitudinem, quam si quis eua-
cuet, membrum statim in naturalem suum sta-
tum redeat, necnon qui aqua inter cutem tenen-
tur operibus ostendi medicamento aquam educen-
te expurgatos, quibus illico uenter dētumuit, non
minus morbo regio oppressos exhibito pharmaco
quod bilem expurget, illico ab eo affectu liberos
reddidi, hæc Galenus, ex quibus constat in artis
operibus uersato, & ut inquit ipse se operibus sæ-
pe ostendisse affectiones noscentem, ac eas distin-
guere scientem, & si non semper magna tamen
ex parte, facta ab eo materiæ morbum facientis
euacuatione, uel eius purgatione uiribus non dis-
solutis morbum illico summoueri, ueluti ea posi-
ta ipse quoque ponitur. Idem quoque nono me-
thodi de libero febrem continentem patiente,
quam sola quo ad animo delinqueretur sanguinis
missione curasse scripsit, nulloq; alio adhibito
præsidio sudores, uomitum, ac alui subductio-
nem consequentes protinus febrem extinxerunt,
sic ut uidentes per iocum omnes inclamarent eum
febrem iugulasse. Præterea tertiodecimo metho-
di scriptum nobis reliquit se non nullos, quibus o-
culi phlegmone tentari cœperant, sola per aluum
purgatione una die sanatos reddidisse, & in de
opt. secta, ab initio morbi facta euacuatione, re-
liqua morbi tempora, augmentum, uigorem etc.
suc-

C A P V T

Ioan. An-
deinacus

successiva, seu mutilata fuisse primo quoque de
compositione medicamentorum, secundum loca,
inquit, sola euacuatione alopeciam, atque ophia-
sin, quæ quidem ambæ sunt morbidæ dispositionis,
affectus unus, sola figura differentes, quarum
symptoma pilorum uitium est, nullo locali adhibi-
to præsidio curassem, cuius libri interpres non ue-
tus, sed ex recentioribus hoc loco in sua uersione
hæc uerba sic interpretans ἐγὼ, ἵστε, καὶ τὰς ἡδὴ γε-
γονύας ἀλωπεκίας ἰατάμην ἐνίοτε καθάρσει μόνῃ.
quod est, ego itaque, ut nouistis, iam confirmatas
alopecias aliquando sola purgatione sinavi, lapsus
est, quod enim græce legitur, γεγονύα, factum,
non confirmatum legi debuit, quam sententiam
tum lib. de purgat. med. facult. tum de facile pa-
rabilibus, ac alias sæpe confirmat, sola uidelicet
purgatione uarijs morbis affectos sæpius curas-
se. pari modo Hippocrates pre alijs in eandem
prorupit sententiam. quarta enim aphorismorum
aphorismo 58. scripsit. ὑπὸ καύσου ἐχομένῳ, ῥί-
γεος ἐπιγενομένου, λύσις. quod est, qui à febre ar-
dente tenetur, rigore superueniente solutio. ubi
Galenus in commento, καθυπομένῃς οὖν τῆς καῦ-
σον ἐργαζομένης χολῆς, ἡ λύσις τῷ πυρετῷ. quod
est, bile igitur, ex qua febris ardens habuit ortum,
expurgata, soluitur febris. quod & de tertiana
exquisita intermittente scripsit Galenus tum se-
cundo de differentijs februm capite tertio, tum
quarta aphorismorum commento 59. docens ter-
tianam

tianam exquisitam, quæ ex flauabile per corpora sensibilia delata cum rigore inuadit per uomitum bilis, uel sudorem, uel uentris excretionem, uel horum omnibus solui. prima quoque aphorismorum commento 23. Galenus, inquit ἐντε γὰρ τοῖς δερμοτάτοις πυρετοῖς, ἢ μέχρι λεπιδυμίας φλεβοτομία κατὰ ψυξίντε παραχρῆμα τῆς ὅλης ἕξεως ἐργάζεται, καὶ σβέννυσι τὸν πυρετόν. quod est. in ardentissimis febribus usque ad animi deliquium sanguis missus, statim totius corporis habitus refrigeratur, et febris extinguitur. secunda quoque aphorismorum commento 25. inquit Galenus nedum quartanæ æstiuæ breues sunt, sed ægritudines aliæ: quoniam humores inutiles funduntur, per totumq; corpus feruntur, ac difflantur, in quibus igitur uires ualidæ sunt noxijs humoribus euacuatis morbi cessant. quarta quoque aphorismorum aphorismo 22. habet Galenus in commento ut bona fiat crisis, id est morbi solutio subita, sat est materia coctio eius discretio, & euacuatio. quod primo quoque aphorismorum aphorismo 22. repetijt. 28. quoque aphorismo eiusdem quarti libri consimilem sententiam. Galenus in commento habet, uidelicet bile meatus auditorios de repente in febribus occupante, fit surditas. subdit, quum uero natura hinc ad excretionem per expulsionem peruenerit, surditatem soluit, item Hippocrates aphorismo 60. uidelicet, quibus in febribus aures obsurduerunt, sanguis ex

G g naribus

C A P V T

naribus fluens, aut aliis turbata, soluit mor-
bum, ubi Galenus in commento euacuatis aut
transmutatis noxijs humoribus cessant passiones.
quinta quoque aphorismorum idem aphorismo
31, uidelicet mulieri sanguinem euimenti, men-
struis erumpentibus solutio. aphorismo quoque
32. scribit Hippocrates menstruis deficientibus
sanguis ex naribus fluens, bonum, super quibus
Galenus exponens, inquit, sicut natura mate-
riam noxiam euacuando sanat, siue omnem læ-
sionem tollit, pari modo & medicus eam imitans
uidelicet euacuando omnem corporis læsionem tol-
let, idem aphorismorum particula sexta aphorif-
mo 11. scribens, inquit Hippocrates, atra bile ue-
xatis renū et passionibus hæmorrhoides superue-
nientes bonum, ubi Galenus in commento scri-
bens, inquit, non solum ratione euacuationis hæ-
morrhoides sanant huiusmodi passiones, sed & ip-
sa qualitate humoris euacuati quatenus sanguine
crassum humore melancholico plenum &c. Hip-
pocrates quoque aphorif. 10. eiusdem libri, uide-
licet caput dolenti & circumdolenti, pus uel aqua,
uel sanguis effluens per nares, aut os, aut aures,
morbum soluit, ubi Galenus in commento, in-
quit, pus uel aquam effluentem per nares infla-
tione suppurata uel ab ea humore excreto, nedum
ad curationem fieri profectum uerum morbi solu-
tionem, idem aphorismo 13. uidelicet à singultu
habitum sternutatio superueniens liberat. apho-
rismo

risimo quoque 14. scribens ab aqua inter cutem habito, si aqua inter cutem defluerit, soluitur morbus, necnon aphorismo 15. uidelicet à longo alui profluvio habito uomitus superueniens morbum soluit, idem quoque aphorismo 31. uidelicet dolores oculorum meri potio, aut balneum, aut fomentum, aut uenæ sectio, aut medicamentum epotum soluit, ubi Galenus in commento nullo in oculos influente humore, fomentum dissolvens, eam quæ in ipsis continetur superfluitatem, sanitatem restituit, quam sententiam Galenus 12. methodi cap. 2. rescribens, inquit, hæc omnia dum affectus sanant, unà cum ipsis dolores sedāt, deinceps Hippocrates secunda aphorismorum aphorismo 22. scribit, quicumque morbi ex repletionē fiunt, euacuatio sanat, & econtra, & aliorum contrarietas, ubi Galenus in commento inquit, liquet igitur unà cum causis morbos committentibus ipsos destrui, si igitur causa continens eam est, qua posita & sublata, ponitur ac summouetur morbus, at positis excrementis eisdem morbos facientibus ac eis sublati (ut ex locis per nos ex Hippocrate, & Galeno nunc desumptis constat) ponuntur, ac summouentur morbi, humores igitur seu excrementa enumeratos morbos efficientia, cause sunt eorum morborum continentes. quod si dicas ad causam continentem constituendam aliquid plus exigi, ut secunda positio Curtius. in initio quæstionis adducta asserebat, uidelicet

G g 2 morbum

C A P V T

78 morbum ab alia causa pendere non posse . ceterum
 hoc ex Gale. refellitur. is nanque lib. aduersus Iu-
 lianum inscripto , inter causam antecedentem &
 continētem distinguens inquit, si plenitudo morbi
 esset causa antecedens, tametsi ea nō sublata, mor-
 bus non summoueat, ex eius tamen sublatione
 non est opus morbum summoueri, uerum de men-
 te Asclepiadis, ea summotā, eum duntaxat au-
 geri non permittit. sed si ponamus plenitudinem
 causam esse continentem, quam tamen Asclepia-
 des esse non admittit, ea posita & sublata poni-
 tur, & aufertur morbus, ex quibus constat ter-
 Curtius. tiam conditionem per secundam positionem addi-
 tam, commentitiā & inutilem esse, quoniam
 si ea opus esset diminute, utique eius rationē, qua
 ab antecedente distinguitur, scripsisset Galenus
 eodem libro, quum scripsit, si plenitudo est causa
 continens, ea sublata, aufertur morbus, quoniam
 aduersarius ei opponere posset, esto, ea sublata,
 morbum esse sublatum, quoniam tamen ab alia
 causa pendere potest, idcirco ea causa non est con-
 tinens. quod autem prædicta causæ continentis
 diffinitio sit uera, etiam ex ipso Dioscoride, lib. sim-
 plic. 6. uel secundum aliorum sectionem septimo
 ostenditur, qui hanc causæ continentis definitio-
 nem ut ueram comprobauit, scribens σωεκτικὸν
 δὲ, ἐπεὶ δὴ τῶν παθῶν παρόντων καὶ αὐτὸ πάρεστι, καὶ
 χωρίθεντος αὐτοῦ, χωρίζεται, καὶ τὰ συμβαίνοντα πε-
 ρὶ αὐτό. quod est, continens uero est, quæ præsen-
 bus

bus affectionibus, uel affectibus adest, & ipsa, remotaq; ea, amouetur, & quæ illi accidunt, de causa morbi non læisionis actionum sermonem (ut ibidem constat) habens. aliud etiam, quod eadem Curtius. secunda positio asserebat, constat falsum esse, uide licet communi de ea recepta definitione duntaxat in morbis instrumentarijs causam comperiri continentem, non autem in mala intemperie, quoniam ut antea ad ductū fuit nedum in obstructione, per quam fit surditas inflatione, plenitudine quoad uasa ac alijs instrumentarijs morbis, uerū & in morbis intemperatura consistentibus, febribus uidelicet quartana, causo, tertiana syncho, necnon in plenitudine quoad uires, quæ teste Gal. 2. apho. apho. 17. & 2. de natura humana com. 1. libroq; aduersus Iulianum citra humorū corruptionem ac malam intemperiem diu durare nō potest, quum igitur (auctoribus tū Hipp. tum Gal. locis antea allegatis) excrementis eiusmodi subtractis morbos causantibus, cessent morbi ab his pendentes, non igitur quidquam factum postea restat summouendum. Datur igitur in morbis tū similaribus, tum instrumentarijs causa continens, unde etiam satis constat positionem primam continentem causam in genere, uidelicet in quouis morbo negantem dogmatibus Hippocratis, ac Galeni aduersari, quod etiā ex alio capite demonstrari potest, uidelicet ex quæstionis dissolutione, à Galeno secunda particula aphorismorum commen

C A P V T

to 22. proposita, uidelicet super aphorismo quicunque morbi ex repletionione fiunt, euacuatio curat, &c. propositum enim est nunquid causarum morbos facientium abolitio sit curatio, quam neoterici (ut inquit ipse) medici dissoluentes, earum abolitionem non curationem, sed praeservationem esse dicebant, aduersus quos, inquit Galenus, eorum litigium non de re esse, sed de nomine, nec de hoc recte, tametsi ipsi de re sermonem habere putant, de nomine quidem litigant, quoniam quod Hippocrates in aphorismo allegato nominauit curationem, dum inquit, (euacuatio curat) uocant ipsi praeservationem, nec de hoc recte, quoniam uera & sincera praeservatio causis debetur paratis morbum facere, non actu eum efficientibus, idcirco pro eius dissolutione morbos distinguit, quoniam uel hi sunt facti quorum actu non est causa & eis sincera curatio debetur, uel in corpore est dispositio morbum parata facere, nondum tamen morbum efficiens ut plethora, & ei praeservatio sincera adaptatur, uel aliquid actu (uti causa) agit, & tunc mixtum est id opus ex praeservatione quae futuro debetur, & euacuatione quae facto competit, proinde quum proprio careamus nomine alias alia utimur appellatione, interdum eum praeservari, ueluti quum morbum prohibere intendimus ne ad complementum perueniat, interdum curari, quum factum respicimus, ex quibus liquet quum neotericos medicos negantes

res causarum abolitionem morbos facientium esse
curationem, sed præseruationem esse dicentes de-
liros uocet eosq; quod de nomine, non de re, nec
de hoc recte contententes accusat, asseratq; opus
hoc uidelicet earum abolitionem proprio carere
nomine, proinde quandoque curationem, inter-
dum uero præseruationem nominari, at quum ea-
rum abolitio non sit respectu morbi futuri cuius
prohibemus complementum, curatio, quoniam
hoc opus (ut inquit) ad artem attinet præserua-
tiuam, igitur earum destructio respectu facti dice-
tur curatio. at facti morbi non fit curatio nisi mor-
bus destruat, & sanitas inducatur tertio art.
med. cap. 89. igitur ex sublatione causarum mor-
bos facientium, quam curationem nominauit, sum-
monetur morbus, & sanitas inducitur, quod &
eius exemplum de morso à cane rabido in calce cõ-
menti ab eo inductum ostendit his uerbis grecis,
ὡς ἐπὶ τῶν ὑπὸ λυττῶντος κυνὸς δεδηγμένων. ὅσα
γὰρ ἐπ' αὐτῶν προσφέρεται φάρμακα, διττῶς ὀνομά-
ζουσι. ποτὲ μὲν ἰάματα λύττης ὡς εἰ καὶ τῆς γεννώσης
αὐτὴν διαθέσεως ἐλέγοντο, ἐνίοτε δὲ ἐκ ἰάματα προ-
σαγορεύουσιν, ἀλλὰ προσφυλακτικὰ τῆς μελλέσης
ἔσσεσθαι λύττης. quod est. quemadmodum in his
quos canis rabidus momorderit. quæ enim in
his adhibentur remedia, duplicem habent appel-
lationem, nam & non nunquam rabiei medica-
menta, ac si rabiem facientis dispositionis dicere-
retur, non nunquam uero non medicamenta no-

C A P V T

cantur, sed à rabie futura præseruantia, quum igitur, ut inquit, aduersus rabiem quandoque procedamus, uidelicet futuram, ne fiat præseruando, quandoque aduersus factam curando. est autem rabies morbus, quod ostenditur, tum quoniam alias sententiæ Galeni, de morbo facto & futuro loquentis, quibus curatio & præseruatio, ab eo adhiberi præcipit si quippiam aliud à morbo uerbi gratia symptoma esset in commento inductum exemplum ab eo rite non esset accommodatum, tum quoniam eius ab Auic. communiter scripta definitio est hæc, permutatio propriæ temperaturæ, id est temperatura permutata, ad malitiam malam & uenenosam, est igitur morbus, subiungitq; hæc esse uel dici dispositionis, id est causæ eâ uidelicet rabiem facientis medicamenta scilicet curatiua, igitur quæ causam, morbum facientem, remouent, & factum morbum tollunt, quippe non alia ratione causarum abolitio dicitur curatio (ut paulo ante ex Galeno dictum est) nisi quia earum abolitione & factum tollitur. Idem 2. libro de natura humana, tum textu primo secundo, & tertio tum à Galeno in eorum locorum expositione satis constare potest, ubi Galenus præter alia, comm. 2. hæc uerba habet, ἵασις δὲ λέγεται καὶ τῶν ποιοῦντων τὰς νόσους, & μόνον αὐτῶν ἡδὲ γεγενημένων νόσων. quæ uerba non nullos recentiores sic uertisse comperio, uidelicet, iam curatio non modo dicitur morborum eorū qui facti sunt, uerum

Trinca --
uelliis.

uerum & eorum qui fiunt, sed & ipsos alioquin
occulatissimos lapsos esse constat, quum in græcis
codicibus legatur, (ποιέντων) at ποιέν, efficien-
tiam non passionem significat, ut cuique notum
est, uertendum igitur erat hoc modo, cura-
tio igitur dicitur, & eorum quæ efficientia sunt,
idest causarum efficientium, morborum scilicet,
qui fiunt, non solum ipsorum iam generatorum,
non minus id probat quod scripsit Galenus 1. de
differentijs februm, capite decimo de muliere in-
termittente febre hectica coniuncta laborante, no-
te diuq; inuadente, cuius facta uaporosa (cum
quodam humiditate) rorida expiratione, ueluti
eius causa sublata, accessio quæ particularis est fe-
bris aperte soluebatur, ita ut eius corpus tangen-
tibus in temperie positum uideretur, indicijs ta-
men hectica in arterijs pulsantibus, uidelicet ue-
locitatis frequentie, &c. ut in reliquis hecticis
fieri solet non imminutis sed remanentibus, ex his
igitur constat, ex eius febrilis accessionis causæ
sublatione, & ipsam accessionem, quæ morbus est
particularis sublatam esse, ueluti de causo, ter-
tiana ac alijs morbis uniuersalibus paulo prius
ostensum fuit, uidelicet eos ad causarum subla-
tionem solutos fuisse. Ceterum fortasse obijcies,
quoniam non uidetur causarum abolitionem esse
morbi curationem, quoniam Galenus tertio art.
med. cap. 89. in calce scribit, earum quæ intem-
peraturam efficiunt causarum curationem fieri
per

C A P V T

per euacuationem, subdit postea, nam intemperaturæ sola alteratione curantur, tametsi igitur sublatio causarum possit quoquo modo curatio dici, quatenus causam remouet, quia tamen post causarum abolitionem factum remanet, quod Galenus expressit, quum inquit, intemperaturas sola alteratione sanari, non igitur earum sublatio absolute et simpliciter curatio dici potest, nisi forte secundum quid uidelicet quatenus causarum fit abolitio: secundo causarum abolitio est præseruatio, non igitur ea est curatio assumptum probatur ex Galeno 11. methodi cap. 2. & duodecimo eiusdem, capite primo scribente, in febribus quæ à putrescentibus excitantur humoribus causam adimere officium esse artis prophylactices, igitur ei præseruatio, non curatio debetur, quod & 10. methodi cap. 1. innuere uidetur scribens, in quibus uero causa quæ eas antecedit adhuc manet, in his nec affectus simplex, nec sanatio, siquidem quod febris iam receptum in corpore est, id ex propria ipsius curandi indicatione discutere oportet, quod adhuc futurum id propulsare, ac ne fiat uetare, uetabitur autem, si quæ excitat causa, prorsus sit summota, ex quibus liquet, quum futurum propulsare, & ne fiat uetare idem sit quod præseruare, quod quum fiat per causæ morbum actu excitantis abolitionem, non igitur causæ abolitio est curatio, sed præseruatio, his tamen non obstantibus dicatur (uti antea dictum est) primum igitur

igitur quod obijcitur, sic refellitur, concedendo Galenum tertio art. med. curatiuam intentionem morborum in mala intemperie in genere, communi nedum morbis qui cum materia, uerum & qui sine materia fiunt docere intendentem, scripsisse eorum qui à materia ueluti causa pendent, curationem fieri per causæ euacuationem, quæ uero si ne materia sit mala intemperies per solam alterationem cui sententiæ & Arabis expositoris astipulatur expositio, sic hunc locum exponentis, & hinc constat aduersarij obiectionem, aduersus positionem hanc, (eam destruere intendentis) non proficere, uerum potius eam roborare, quum scribat, eo in loco, eorum morborum qui pendent à materia, curationem fieri solum per eius euacuationem, & ad id quod secundo obijcitur, dic, aduersus causam actu morbum excitantem bifariam nos occurrere, uel eam summouendo, ac per hoc prohibendo ne morbus ad complementum deueniat, & præseruatio denominatur, uel ratione facti à causa dependentis & non fixi, quod per eius causæ sublationem tollitur, & curatio appellatur, ob hoc 11. & 12. methodi loco citato scripsit Gale. hanc partem artis prophylactices posse, & partim artis curatricis dici, quoniam igitur in morbo qui fit causam actu eum excitantem obtinente, nec est sincera & simplex curatio, uti morbo facto, cuius actu non adest causa, nec sincera præseruatio, ueluti causis adest paratis eum facere,

C A P V T

facere, ut plethore, non tamen cum actu efficien-
 tibus, uerum curatio præseruationi admixta, pro-
 inde 11. methodi cap. 2. à Galeno per abusionem
 curatio dicta est, idem quoque de causa continen-
 te, ab eo sub causa coniuncta comprehensa sensit
 Auicenna Galeni interpres, nempe is tametsi in
 ea causa coniuncta finienda, hæc communi supra-
 scripta definitione usus non fuerit, sed alia ab hac
 diuersa, ut ab eo secunda primi constat, de comple-
 xione tamen cum materia, quarta primi capite.
 2. scribens ait, iuxta Bellunensis castigationem,
 plerunque quidem ei sola sufficit euacuatio, si com-
 plexionis malitia non relinquatur, ab ea propter
 moram ipsius præteritam &c. idem quoque pri-
 ma tertij tractatu 2. cap. 5. de complexione cū
 materia sermonem habens, inquit, quæcunque
 fuerit per uicinitatem in membro, separato hu-
 more, ipse quoque pariter euanescit, nec moram
 in eo possidet, de qua curetur. Quod uero etiam
 aliter causam in morbis dari continentem proba-
 ri possit, ostenditur uidelicet testimonio Galeni 8.
 methodi capite primo & secundo sic scribentis, cu-
 ius febris, causa est sublata, ea remanente per
 solam contrarij adhibitionem esse curandam, quæ
 autem in generatione existit solum per causæ su-
 blationem, sin autem partim facta, partim in gi-
 gnendo utrique attendendum esse, primo causam
 summonendo, deinde eam quæ ab hac facta est,
 extinguendo. ex secundo itaque diuisionis huius
 membro

membro fundamentum positionis sumitur, quoniam quum febris esse in generatione habens, summoveatur eius causa sublata, necnon ponatur eius causa in esse posita. datur igitur in morbis causa continens. hoc nonnulli evadere credentes, causamq; continentem negantes precipue in morbis ab interperie pendentibus locum hunc Galeni sic interpretari soliti sunt dicentes Galenum 8. methodi cap. primo, & capite secundo, in secundo membro divisionis datæ, necnon secunda aphorismorum commento 22. (dum de morbis qui fiunt sermonem habet) sic scribentem, liquet igitur eos una cum causis ipsos facientibus destrui, verum esse de his morbis qui fiunt, partem nullam factam habentibus, quorum esse, est id quod fit, sicut febris, quæ nondum firma est, sed firmari paulatim, & latenter incipit, quæ non est verus morbus, sicut nec alius verus est morbus, qui sic fieri dicitur, sed potius passio in motu existens, aduersus quos dicimus, eos Galenum non perlegisse, quoniam sic utique animaduertissent, quod ipsemet scripsit, primo de differentiis febrium capite primo, ubi febrem definiens inquit, eam calorem esse præter naturam, calor autem est qualitas permanens, est enim possibilis qualitas, ex Aristotele in suis Categorijs capite de qualitate, non passio quæ in motu existit, ut constat quinto Metaphysices textu 35. secundo quoniam febris, quum sit calor præter naturam est sanitas,

Plusquã
 commen-
 tator Leo
 nicenus.
 Curtius,
 & Neote-
 rici alii.

C A P V T

tas, uel morbus, at utrunque horum (ut secundo methodi capite tertio, et 3. de differentia symptomatum capite primo scribitur) est res permanens, non igitur passio est, quæ ut ibidem scribitur in motu existit, quoniam res in motu existens est successiua, non permanens, dixi febrem sanitatem esse, uel morbum sub disiunctione, quoniam calor hic præter naturam nisi operibus consuetis incommodet non est humani corporis morbus, febris enim parua (ut primo de sanitate tuenda constat) quum quis eam habens, & cum ea solita munia est exercens ea eius morbus non est, sed potius sub sanitate comprehensa est, sub qua in præsentiarum, & neutra dispositio continetur, neque enim eo loco Galeno opportunum fuit, inter has discrimen ponere, præterea quum febris in genera à materia desumpta distinguatur per calefactum esse in aliquo cordi interno, uidelicet humoribus, uel aerea substantia in uentriculis cordis, uel in eiusdem substantia, non autem per calefieri, & calefactum esse, est quid factum sibi simile in substantia cordis, scilicet aliud calefactum producens, ut cuique notum est, igitur non datur febris in fieri sine facto ei annexo, à calefacto esse in materia in cordis substantia producto, calefactum in substantia cordis, productum intelligo non quod esse fixum, & independens habeat, sed quod à causa primo ductum est, esse factum, quantumcunque dependens

dens possideat. Præterea in calce commenti vigesimi secundi, secundæ particula aphorismorum soluens dubitationem, num causis morbos efficientibus debeat curatio, distinguit morbum in factum, futurum, & eum qui fit, & inquit, quum uero iam aliquid agit, mixtum iam est huiusmodi opus ex præseruatione, & curatione. nam quum quod facturæ erant causæ illæ, prohibitum est fieri, hoc ad artem attinet præseruatiuam, quod uero iam factum est ex morbo propriam exigit curationem, quum igitur non sit in materia ab agente actio, nisi aliquid patitur & fiat. at teste Galeno, quum aliquid patitur, & fit, & agens agit, iam obtinet opus mixtum ex curatione quæ debetur facto, & præseruatione, quæ debetur futuro, igitur ubi febris erit ea, quæ fit, habebit quidpiam factum, & futurum, pari modo tertio art. medicæ capite 88. & ubique id quod fit à Galeno semper diuiditur per factum, & futurum. nequit igitur aliquid fieri cui non insit quippiam factum, deinde scripsit Galenus eodem octauo, capite secundo hæc uerba. ὁ γὰρ ἔτι γιγνόμενος πυρετός, ἀρθέντος τοῦ αἰτίου, σωσιναιρεῖται καὶ αὐτός. ὥς θ' ὅσα περ ἐν τῇ τῶν ὑγιεινῶν πραγματείᾳ περὶ τῶν τοιούτων κράσεων εἴρηται, μεταφέρειν ἅπαντα προσῆκεν ἐπὶ τὴν τῶν ἀρχομένων πυρέπειν, εἴτε ἴασιν καὶ λέγειν, εἴτε προφυλακὴν. ἰώμεθα γὰρ τὸ ἤδη γεγονὸς αὐτῶν, καὶ ὁ λόγος ἤ. quod est. quippe quæ adhuc in genera-

tione

C A P V T

tione febris est, dum aufertur causa ipsa, unam
 ea interijt, quare quæcunque in libris de sanitate
 tuenda, de eiusmodi temperamentis sunt prodi-
 ta, ea omnia ad eos, qui febricitare incipiunt,
 siue id sanationem appellasse oportet, siue prou-
 dentiam sunt transferenda, siquidem sanamus,
 id febris quod iam factum est, etiam si exiguum
 sit etc. ex his liquet, quum dictio hæc γεγονὸς, in
 græco exemplari sit μετοχή μέση à præterito me-
 dio uerbi γίνομαι anomali deducta, quæ dicit fa-
 ctum, nequit igitur febris illa, quàm ad causæ
 sublationem (summuuere inquis) esse in fieri sine
 facto, non solum factum sumendo iuxta modum
 philosophorum, uerum & iuxta modum medico-
 rum, quoniam quum Galenus eam sanare inten-
 dens non nisi factum eius, tametsi exiguum sit,
 per causæ sublationem sanari præcipiat, sanatio
 autem non debetur nisi morbo: morbus autem est
 quippiam factum primo de differentijs sympto-
 matum capite primo, & secundo methodi capite
 tertio, sicuti antea sæpe dictum est, pathos au-
 tem, seu passio non est quippiam factum, sed so-
 lummodo in fieri esse habens, quum igitur Gale-
 nus docet febrem eandem solum per causæ subla-
 tionem curare, febris igitur quæ duntaxat per
 causæ sublationem curari præcipitur, non est pas-
 sio solum esse in fieri habens, sed morbus. quod si
 obijcias Aristotelem sexto de physico auditu tex-
 tu 59. per modum conclusionis scribentem nihil
 fieri,

fieri, nisi præcesserit factum, febris autem est id quod fit, seu habens esse in fieri, ceu & passio ipsa quæ, ut constat ex locis citatis est, id quod fit, seu esse in fieri habens: igitur febris passio esse potest, solum in fieri esse habens. non autem morbus, huic dicatur, secus morbus habet esse in fieri quàm passio, quoniam morbus etsi sit habens esse in fieri, habet tamen partem factam quæ permanet, & stabilis est: passio autem etsi præcesserit factum, illud tamen factum non permanet, nec stabile est; quare dicendum est, morbum qui fit, uerum esse morbum, uidelicet ubi sit affectus primo sensibiliter actiones lædens. Sed fortasse obiicies, quoniam ex his sequitur inter febrem esse in generatione habentem, de qua octauo methodi capite primo Galenus sermonem habet, & eam quæ fit, cuius una pars est facta, & alia in gignendo, aduersus quam consulit primo causam eam excitantem summoneri, post ad eam quæ facta est, eam extinguendo deuenire, nullum penitus esse discrimen, quod deducitur, quoniam in utraque causa summonenda est, eiusq; etiam factum extinguendum est, quum utrique causam adesse, & nedum fieri, uerum & factum esse ascribas, huic dicatur, concedendo utrumq; membrum prædictæ diuisionis loco citato, uidelicet secundum, & tertium membrum febris causam, & eiusdem febris factum, continere, est tamen inter has febres discrimen, quod ea in fe-

Hb bre

C A P V T

bre solum in generatione esse habente, quod est diuisionis secundum membrum, tametsi præter causam eam excitantem adsit quippiam factum, quia tamen præter id quod factum illud, ad causæ sublationem summonetur, ipsum etiam exiguum est, ueluti & febris ipsa parua est (ut scribitur) eodem octauo, capite secundo ob id à medico contemnitur, totaq; medici intentio ad causam conuertitur, factum uero febris tertij membri non adeo moderatum, & exiguum esse opus est, ueluti nec febris ipsa, cuius una pars est facta, altera in gignendo, sed factum id satis intentum est, ceu & febris ipsa, & ob id præter intentionem à causa desumptam, facto etiam ipsius febris ab ea causa pendentis ob suspicionem ne in membris susceptum detineatur, & figatur, quæ facto secundi membri prædictæ diuisionis ob eius exiguitatem non contingit, attendendum est membra præcipue ad detinendum præparata, uidelicet super calefacta, & plurimum exsiccata per contraria alterando, siue id factum à causa independens remaneat, siue dependens sit, est tamen præter hoc etiam inter factum febris dependens, & febris factum independens, seu fixum, discrimen, quod hoc factum huius febris, sum-mota causa, ueluti independens, & fixum esse habens, non opus est ipsum summoneri, sed post secundum tempus remanet abijciendum, ueluti quum ex febribus diuturnis fit, ut libro de inæquali

quali intemperie constat, seu ex nonnullis acutis, uel ex inflatione, seu ex quapiam alia procatartica causa sit ea, quæ ut primo de differentiis febrium capite nono constat, hæctica dicitur, siue quæ scheticha denominatur, quarum iuxta modum loquendi Galeni octauo methodo, capite primo, & ultimo, sublata causa, post secundum tempus factum remanet abijciendum. quod si à corpore facile solubile sit, in schesi, si uero difficile solubile in hexi dicitur, illud uero factum uidelicet dependens in febre, summoti causa summouetur & ipsum, & sine eius causæ sublatione factum summoueri non potest, quippe etsi aduersus factum ipsius febris à causa dependens, sit medici intentio, ut post causæ sublationem summoueatur, quia id ea posterius est, & ab ea dependet, & conseruatur, ueluti morbus à sua causa, potest tamen unico actu causa, & factum (ipsum euacuando, uel corrigendo) simul summoueri: ex his itaque constat, non solum in his, quæ habent esse in fluxu, ceu est pulsus, tempus, & motus, sed etiam in rebus permanentibus cunctis, sicut scripsit Galenus, primo de causis pulsuum libro, capite primo, uidelicet tam morbis instrumentariis, quàm etiam in mala intemperie, in specie causam comperiri continentem, dixi in specie, quoniam iuxta ea quæ dicta sunt, ea non omni morbo numero adest.

Soluit obiectiones aduersariorum causam continentem in morbis negantium, & quomodo post causæ sublationem ad factam ægritudinem deueniendum sit, etc.

X QVIBVS etiam ad tertium articulum deuenientes, ad obiecta in initio quæstionis in contrarium adducta plana est dissolutio. primum itaque, & secundum tolluntur, quæ tum ex octauo methodi capite primo desumebantur, scribente Galeno in morbo qui fit, primo causa summouenda est, post febris quæ accensa est, extinguenda, necnon quod ex tertio artis medicæ capite 89. opponebatur, uidelicet in omni mala intemperie primo opus esse causam summouere, post ad eam quæ facta est ægritudinem deuenire, pari modo, quod ab eodem undecimo methodi, tum capite quarto, tum decimo, de putredine sermonem habente, quam Auicenna, & alij febris causam coniunctam, seu continentem asserunt, scribitur, uidelicet post putredinem abscisam opus esse ad eam quæ accensa est, febrem deuenire, putredo igitur non est causa continens, dic concedendo, quum post sublationem causæ remanet ægritudo facta, cuius factum inde-

independens, & fixum est, uidelicet quum ex æ-
gritudinibus diuturnis, uel quapiam procatare-
tica causa, uel ex acutis febribus, uel ex inflam-
matione (ut antea dictum est) remanet hectica,
uel schetica febris quæ factæ sunt ob quas opus
est post causa sublationem secundum tempus ad
factas ægritudines deuenire, in his causam nos
non assignate continentem, sin autem factum il-
lud fuerit dependens à causa à qua producitur,
uel conseruatur, dic tametsi prior intentio sit na-
turæ ad causam quàm ad morbum ab ea penden-
tem summouendam, quoniam secundum natu-
ram prior est causa quàm morbus, pari modo
prior debet esse medici intentio causam summo-
uendi quàm morbum, quod hæc loca Galeni in
contrarium adducta hinc inde desumpta sonare
uidentur, attamen unico actu modo dicto utrun-
que simul summouere possumus euadendo, uide-
licet uel ubi materia ad benignum reduci potest
corrigeno, quoniam factum ipsius morbi secun-
dum suum esse, non solum generali, uerum, &
speciali dependentia ab eius causa dependet. se-
cundum igitur hunc modum non opus est operan-
do, sublata ea causa, post secundum tempus ad
factam ægritudinem summouendam, uel extin-
guendam deuenire, hanc autem mentem esse Ga-
leni uerba eius, tum undecimo methodi capite
quarto ostendunt, uidelicet $\chi\eta\ \tau\omicron\iota\nu\omega\ ,\ \delta\varsigma\ \tau\iota\varsigma\ \iota\alpha\text{--}$
 $\delta\alpha\iota\ \mu\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\iota\ \tau\omicron\nu\ \pi\omicron\rho\alpha\kappa\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\nu\ \epsilon\nu\ \tau\tilde{\omega}\ \lambda\omicron\gamma\omega\ \pi\upsilon\rho\epsilon\tau\omicron\nu\ ,$

C A P V T

ἅμα μὲν ἐκκόπειν αὐτοῦ τὴν αἰτίαν, ἅμα δὲ καὶ τὴν
 ἥδη γεγενημένην ὑπ' αὐτῆς ἐν τῷ ζῳῷ θερμασίαν
 ἐμψύχειν. quod est. quicumque propositam in
 sermone febrem sanare debet, simul causam adi-
 mat oportet, simulq; calorem, qui ab ea in ani-
 mali excitatus est, refrigeret & cetera, tum de-
 cimo methodi capite primo, in febribus igitur cau-
 sam suae accessionis intus habentibus prima indi-
 catio à causa summouenda est, secunda à febre,
 idcirco subiungit, sed nec interim extinguendae
 febris, quae per eam accensa est, ratio non ha-
 benda, & hoc nisi morbi, uel febris magnitudo
 uires obruendas minetur, quo casu hac prius
 summotā, deinde ad causam accedere oportet,
 uel nisi τυπετὸς μέτριος, id est, moderata, & le-
 uis febris fuerit ita ut contemnatur, quoniam eo
 casu sola à causa indicatio sufficit, uidelicet ut cu-
 retur: quoniam per eius sublationem febris quo-
 que summouetur, stante igitur à febre indicatio-
 ne à causa pendente, siue utriusque causae, uide-
 licet & febris indicatio in idem praesidium conspi-
 ret, uerbi gratia, ut utrunque infrigidetur, siue
 non, ut quod febrem propulsat, causam exaspe-
 ret, uel econtra, tunc quum affectus indicans
 non sit simplex, nec eius sanatio erit simplex (pu-
 gnantibus igitur indicationibus, duobus his casi-
 bus, qui dicti sunt exceptis, quandoque tamen eue-
 nientibus) ad causam primo, ut quae magis infe-
 stat, magisq; indicat plurimorum remediorum
 adhi-

adhibendum, altero, uidelicet febre, ut secundo
indicante interim non neglecto, unde ex his con-
stat dum causam summonemus interim & fe-
brem, nec semper causam, uidelicet putredinem
(uti saepe dictum est) prius summonemus, &
post secundum tempus ad febrem deueniemus,
non minus idem probant (præter hæc) quæ pau-
lo ante per nos adducta fuere, & id etiam quod
Galenus secunda aphorismorum particula, apho-
rismo uigesimo secundo, opponit aduersus Neo-
tericos negantes causarum abolitionem esse cura-
tionem, sed solum præseruationem esse dicentes,
ubi concludit, causarum abolitionem, nedum præ-
seruationem, uerum & curationem esse, cura-
tionem quidem intelligo, quoniam factum mor-
bum unam cum eius causa actu cum excitante
destruit, factum etiam intelligo iuxta eius pri-
mum significatum in primo articulo expositum,
uidelicet quod est in esse productum, & cuius esse
dependens est, ex quibus liquet, si de mente Ga-
leni, putredine sublata opus esset (nisi in casu di-
cto) post, secundum tempus ad febrem, seu fa-
ctam ægritudinem deuenire, ut aduersarij di-
cunt. falso igitur Galenus Neotericos medicos, ut
deliros accusasset negantes causarum abolitionem
esse curationem, sed duntaxat præseruationem
esse dicentes, quinimo in eorum sententiam deue-
nisset, quoniam iuxta eos putredinis abolitio est
solum eius ueluti causæ febrem facientis præser-

Hb 4 uatio

C A P V T

uatio non curatio, quum eius abolitio non tollatur (iuxta positionem eorum) morbum : quoniam, ut aiunt, post eius abolitionem ad febrem oportet deuenire, ueluti ad morbum factum, curatio uero (uti saepe dictum est) est morbi destructio, teste Galeno undecimo methodi, capite secundo, igitur causarum abolitio non esset curatio, cuius tamen contrarium idem scripsit aphorismo uigesimo secundo secunda particulae, dum ait, habito ad diuersum, & mixtum opus respectu, idem praesidium causarum abolitionem faciens curatiuum esse, & praeseruatium, sapienter tamen hoc intellige, uidelicet aduersus causam (uti saepe dictum est) actu morbum efficiensem, non aduersus purum, & sincerum (cui iam sublata est causa eum excitans) factum morbum, nec aduersus sincere futurum, hunc quidem sinceram, & puram indicantem prophylacticen, id est sinceram praecautiorem, illum uero sinceram, & puram indicantem curationem. Veluti praeter hos nec obstructionem factam, & proprie futuram eodem praesidio curamus, & praeseruamus: secus autem est de ea, quae fit, cuius pars est facta, pars uero futura est: idem intellige, & de consimilibus alijs Galeno auctore undecimo methodi capite decimo, quod uero nonnulli alij causam continentem negantes propositumque suum astruere conantes experimento ostendunt, uidelicet post materiae concoctionem, quan-

quandoque facta ab arte, uel à natura per cri-
sim materie peccantis perfecta euacuatione per
uniuersum corpus in agro calorem ad tactum a-
crem, ac mordacem, pulsumq; ad celeritatem,
ac frequentiam præter naturam uergentem per-
cipi, quod non alia ratione fieri potest (ut aiunt)
nisi quoniam post putredinis sublationem febris
remanet putrida, ad quam extinguendam deue-
nire oportet, quod & Galenus secundo de disse-
rentijs febrium capite undecimo innuere uisus est.
quum ait, neque enim existimes in exterioribus
uasibus, in quibus elixatum obsonium in uapores
est resolutum quandam relinqui dispositionem,
nullam autem in partibus, in quibus humores
putruerunt, præterea & secundo obiectiones
quorundam, ualidas, ac ceu demonstratiuas esse
putantium, quas leues esse puto adducere non
grauabor, hæ autem sunt, si causa continens
morbi concederetur, ea maxime esset, ceu est
putredo in humoribus putrentibus, de qua est ser-
mo Galeni tertio artis medicæ, capite 89. que
ponitur causa morbi eius qui fit continens, non
autem facti, neque futuri, non quidem futuri,
quia hic nondum est, idcirco eius non est causa
actu, nec etiam illius, uidelicet facti, quoniam
cum sit factus causam eum facientem iterum ha-
bere non potest. quod enim semel productum est,
iterum produci non ualet, aliter idem simul esset,
& non esset, quod est impossibile: sequela autem,
quoniam

C A P I T U L U M

quoniam de se nota est. idcirco ad eam deducenda, breuitatis causa, ulterius non immoror. est igitur putredo causa morbi, qui fit. ceterum quod morbi qui fit, sit aliquid factum, & aliquid futurum, tertio art. medicæ capite 88. hoc enim sæpius dictum est, facti autem nulla est causa actu, ut ex dictis constat, & etiam ex Galeno tertio art. med. capite 89. scribente causam salubrem eius morbi qui factus est, ut factus est: non autem ut fit duntaxat in hoc consistere, adhibendo ea, quæ uere non secundum apparentiam, uel imaginationem contraria sunt, nulla habita mentione de causa summonenda: non igitur eius causa actu esse potest, alias diminute morbi eius quo ad partem factam curationem pertrahasset: partis uero eius future etiam nulla est causa actu, quia & causatum esset actu, & non futurum, quod si uerbi gratia putredo est causa morbi, qui fit, & quam non possit esse, ut dictum est causa partis quæ facta est, erit causa partis future, sed quod futurum est, non est, putredo igitur erit causa morbi qui non est, præterea causa continens per determinata est qua posita, & sublata, ponitur, & summonetur morbus, sit igitur omnium huius sectæ consensu putredo causa continens, ea igitur cum fuerit præsens, causa est morbi, qui adest, at eius non adest nisi pars facta, quia rei, quæ fit non est actu, nisi res quæ facta est, putredo igitur causa est efficiens rei factæ, quod est impossibile

possibile, ad hæc dic ea non cogere, primum quidem sic tollitur. quippe tametsi post humoris euacuationem acris, ac mordax caliditas per uniuersum corpus percipiatur, per quam & pulsus ab eo, qui secundum naturam fit (ut dictum est) permutatio, non tamen hac in membris reposita est, sed in fuliginosis uaporibus, ac sumidis per membra dispersis, quod si in membris (ueluti in parietibus fornacis ab immenso igne supercalefactis) post humoris sublationem remaneat caliditas, hæc tamen uti mala intemperies calida remanens, citra febrem est, quod si eam febrem esse contendas, dic si ea parum duret, uidelicet per diem, ephimera, seu schetica est, ab humoribus, dum euacuantur commotis, & supercalefactis, uel pharmaci calore adhibiti, siue propter dolores, uigilias, ac cetera animi accidentia in crisi, uel ui pharmaci per artem adhibiti euenire consueta, à quibus omnibus spiritus supercalefacti sunt, præcipue si non fuerit pulsuum afflictatio, nec caliditas acris, ac mordax, ceu in putrida fieri solet, nec pulsuum summisionis, seu systoles uelocitas, nec ab initio urinæ cruditas etc. quod si adhuc ultra diem cum prædictis symptomatibus duret accessio, accedens, uidelicet cum pulsus afflictatione, caliditate acri, ac mordaci etc. dic hanc putridam esse ex reliquijs materiæ in corpore remanentis per euacuationem imperfectam à natura in crisi, uel arte factam, & non (ut
bictio

C A P V T

obiectione opponit) per euacuationem perfectam ,
 nec , quod secundo de differentiis febrium adduci-
 tur , cogit , quoniam ibi de reditus causa ipsius fe-
 bris est sermo , non de febre ipsa , dum scribit ,
 causam esse , uel reliquias materiae febris praece-
 dentis , uel qualitatem in membro remanentem ,
 quorum nullum , ut ibi constat , est febris putri-
 da . Ad id quod secundo obijcitur dicatur , cau-
 sam actu morbum excitantem , causam esse mor-
 bi qui fit non proprie futuri , nec proprie facti
 nisi conseruando , licet morbus qui fit , possit etiam
 dici quoquomodo (uerum satis improprie) futu-
 rus , uidelicet quatenus est in fluxu , seu transitu ,
 quia enim eius aliquid inceptum , quod nondum per-
 fectum est , sed perficiendum , quod alias dicitur ,
 sub actu esse imperfecto , ceu motus , & tempus
 praesens etc. ob id potest quodammodo dici futu-
 rus , non est tamen is futurus quomodo morbus
 in factum , & eum qui fit , & futurum diuisus
 est , quia quod hoc modo futurum est , nihil
 eius adhuc inchoauit . ceterum quod sic est in
 fieri , & potest quodammodo futurum dici , ui-
 delicet in primo significato sumendo futurum ,
 potest causam habere continentem . ad aliud quod
 postremo obijcitur , quum dicitur , si causa conti-
 nens morbi concederetur , ea non esset causa nisi
 rei factae , quod est impossibile quod deducebatur :
 quoniam non est causa , nisi morbi actu , at actu
 non adest quippiam nisi quod factum est , igitur etc.
 dicatur ,

dicatur, concedendo non solum factum, sed etiam id quod fit actu adesse, seu praesens esse, quomodo res fluens, & mobilis adesse dicitur, cuius putredo actu causa est continens morbum qui est in fieri efficiens, non autem eum qui est res perfecta, & actu stabilis, is enim morbus qui factus est, cuius nulla adest causa, aliter adesse dicitur, quia is adest, ceu res perfecta non in fluxu, nec in transitu consistens. Ceterum aduersus determinata fortasse quispiam obijciat, quoniam si factum febris summoetur, sublata causa, nulla erit ad febrem intentio curatiua, quoniam quum cesset causa desinente, tota medici intentio ad causae sublationem uertetur, nulla itaque à febre sumetur indicatio. praeterea, & secundo à symptomate morbus non differet. quoniam sicut symptomati, nec per se contrarietas, nec per se curatio debetur, quoniam alterum insequitur, ueluti umbra corpus, ut undecimo methodi capite duodecimo constat, sic & morbus causae sublationem eiusq; curationem insequitur. Praeterea & tertio, sicut symptoma non est per se subsistens, nec permanens, sed in alio, quoniam ab illo in esse, et seruari dependet, teste Galeno loco eodem, sic & morbus in esse, & seruari à causa dependet, quare nec per se subsistens, nec permanens, nec esse stabile habebit, uerum iuxta modum ueterum à Galeno reprobatur, sub noxa actionum collocabitur: deinde & postremo Galenus

C A P V T

nus libro aduersus Iulianum inscripto definitio-
nem causæ continentis expresse negare uidetur
dum aduersus ipsum in calce, inquit (ex hoc potest
mirabilis huius defensoris ratio subuerti) qui ait,
fieri non posse, ut morbi, qui fit per corpus uniuersum
diffusi, causa in uno consistat loco, utpote
qui nullam aliam habet continentis causæ notio-
nem, quam proferat, nisi quod simul cum illa ali-
quid gignatur, simulq; intereat, ex quibus appa-
ret Galeni mentem fuisse præter conditiones ap-
positas ad causæ continentis notionem, uidelicet
qua posita ponitur, & sublata remouetur mor-
bus, quidpiam aliud, ut secunda positio asser-
bat addendum esse, uel saltem Galenum eam non
admisisse. ad hæc tria obiecta, dissolutio simul e-
rit & facilis, quoniam tametsi causa sublata ces-
sat febris ueluti, & symptoma respectu morbi, ut
umbra ad corpus relata, quia tamen febris actio-
nes primo lædit, ab ea igitur præter indicationem
à causa sumptam, læsionem actionis per se, sed
non primo efficiente uerum febre intercedente
pro eam uiuante, ac sui sublationem per se, &
primo indicante, ut ea affectus est præter natu-
ram permanens, ac per se contrarietatem ha-
bens, per seq; subsistens curatiua intentio sumi-
tur, quorum nullum symptomati, quatenus est
symptoma in esse potest, permanentem intelligo,
non quod subtrahæta causa, morbus diu perduret,
ut nonnulli autumarunt, quoniam ea sublata, is
tendit

Curtius.

tendit in non esse, nec moram, propter quam medicus qui artifex est sensitivus, & operativus eius curam agat, suscipit, & qui tametsi Galeno teste, secundo methodi, capite tertio duntaxat, uel momento, siue brevis, siue diutinus perduret, permanens tamen, ex suis natura morbus est, & dicitur, hoc iure igitur permanens est, quoniam partes eius simul permanere possunt per se. subsistens uero est, & dicitur, non quod necessario substantia sit, cuius proprium est per se existere, quinimo magna ex parte accidens est, cuius proprium est alteri inhaerere, uerum tum eodem iure per se subsistens dicitur, quo permanens dictus est, tum quoniam actiones per se, & primo laedit, ac in laedendo eas primo, a nullo dependet, quod symptomati nulli, ut symptoma est nec noxae actionum in esse potest, idcirco sub actionum noxa collocari non debet, quod postremo obijcitur. dicendum, librum illum Galeni praeter alia loca, eo in loco non nisi mancum, ac mutilatum hucusque ad manus nostras peruenisse, ob id, quid in hac parte resolute senserit, non facile capi potest. quantum tamen colligere ualemus apparet trifariam aduersus Iulianum inuehi, tum quod quo praecise loco erat morbus, & causam esse autumabat, cui Galenus consentire non uidetur, si quidem materia febrem faciens in partibus à loco cordis, iecinoris, uentriculi, uel partium quarundam aliarum praecipuarum, circa cor existens-

C A P V T

stentium, distantibus residens, uidelicet in loco bubonis, uel in quopiam alio loco extra, uel intra uenas, distante, ueluti in foco potest circumscripta esse, quum tamen morbus, uidelicet febris per uniuersum diffusus sit corpus, & sub hoc intellectu Galenus Iulianum accusat, scribens, eum rationem causæ continentis non bene percipisse putans eam huius naturæ esse, uidelicet morbum, & causam in eodem præcise loco se comitari, quandoquidem (ut dictum est) morbo per uniuersum corpus diffuso, causa eum excitans in uno potest fixa esse loco quod Iuliano aduersatur, & id intellexit, quum de eo scripsit Galenus (utpote qui nullam aliam habet continentis causæ notionem quam proferat nisi quod simul aliquid gignatur, simulq; intereat) id est, eodem in loco se comitentur, & tollantur, quem intellectum uerba paulo ante ab eo prodita ostendunt: ad causæ igitur continentis rationem seruandam Galeno sat fuit, ut existente in laborante causa existat & morbus, & perempta, perimatur & morbus, tametsi per uniuersum corpus non se consequantur, tum secundo, quoniam eam sic definiendo Stoicus efficietur, & est ratio aduersus hominem continentem causam alias negantem, ut initio quæstionis prius ostensum fuit, quòd si Stoicū se fecerit eam recipiens, ut simul, id est eodem præcise loco ubi est morbus, ponatur causa, pari modo sanitatis causam eodem præcise loco, & situ

tu ponere cogetur, ubi est sanitas ipsa, quod tamen ipse negavit, quod ostenditur, quoniam contrariorum eadem est ratio, at sanitas, & morbus contraria sunt, ut cuiq; liquet, igitur etc. tum et tertio morbum quendam calidum, alium vero frigidum, aliquem humidum, alium vero siccum pronuntiare cogetur, quum sanitas & morbus in eorum temperatura, uel intemperatura consistant, quæ quum modo affirmando enuntiet, modo negando subuertat, idcirco eius uerba (ut quædam deliramenta) haud quaquam recipienda sunt. quod tertio in initio quæstionis opponebatur, si causa continens in morbis daretur, non differet morbus à morbi causa, ex dictis in primo articulo satis patet dissolutio concedendo causam morbi continentem duplicem esse, unam, quæ efficienter causa est læsionis actionum, non tamen primo, sed intercedente morbo, & eius essentia, & hæc à morbo re differt, alia uero est, quæ ipsa morbi est essentia à morbo re non differens, & causa morbi dici potest, uidelicet formalis, nempe ea quæ causa est formalis, de forma, & exemplari primo dicitur, et ob hoc scribit Aristoteles quinto Metaphysic. textu tertio, & secundo de Phisico auditu, textu 28. hæc uerba, ἄλλο δὲ τὸ εἶδος. καὶ παράδειγμα, τοῦτο δὲ ἐστὶν ὁ λόγος, ὃ τοῦ τὶ ἦν εἶναι, καὶ τὰ τοῦτου γέννη. etc. quod est. alio autem modo species, & exemplum: hoc autem est ratio, eius, quod quid erat esse, & eius genera, quod ex-

I i ponens

C A P V T

ponens. Alexander, inquit, id est & definitio cau-
 sa est formalis, quoniam rei essentiam, & eam
 quam quidditatem uocant, explicat, & eius ge-
 nera, si igitur rei definitio causa est formalis,
 quoniam rei essentiam, ac eam, quam quiddita-
 tem appellant, explicat, multo magis rei essen-
 tia, seu res ab eis quidditas uocata per definitio-
 nem explicata, rei causa formalis denominatur,
 essentia igitur morbi per eius definitionem expli-
 cata morbi est causa formalis, uidelicet quatenus
 eadem re est cum morbo subiectum in quo est in-
 formante, & ob hoc non est probanda Leoniceni
 uersio, tertio art. med. capite 88. uerba hæc Ga-
 leni sic uertentis. γεγονῆα δὲ νόσος ἥδη θεραπευθή-
 σεται, τῆς διαθέσεως, ὑφ' ἧς πρῶτης ἢ κατὰ φύσιν
 ἐνέργεια ἐλάττωται, λυθείσης, ἢν περ δὴ φαμὶν αὐτὴν
 εἶναι τῆς νόσου τὴν αἰτίαν. quod est. factus uero
 morbus iam curabitur, soluta ea dispositione, à
 qua primum ea quæ secundum naturam læditur
 operatio, quam quidem, & ipsam morbi cau-
 sam dicimus esse, ubi uerbum hoc αἰτίαν Leoni-
 cenus uertit, essentiam proinde, ac si græce lege-
 retur οὐσία. quam lectionem magis probat, ad-
 uersus quem dicimus legendum esse in textu uer-
 bum hoc αἰτίαν non οὐσίαν, id est causam non
 substantiam, quoniam in omnibus fere codicibus
 græcis sic scriptum comperitur, quod uetus inter-
 pres, & Laurentianus animaduertentes causam,
 non essentiam uerterunt, & quod Leonicenus
 ad-

aduersus hanc opponit, morbi causam non posse legi, quoniam ea non nisi formalis esset, at ea esse non potest, tum quoniam (teste Auicenna secunda primi) causa definitur in libris medicorum esse id, quod primo est, ex quo prouenit inuentio alicuius dispositionis in corpore humano, aut eius fixationis, quod non alij attribui potest quam cause efficienti, quum ab ea proueniat inuentio effectus alicuius dispositionis, uel fixationis, tum quoniam ex Galeno de causis morborum, ac accidentium, tum ex Alexandro de febribus, solae efficientes non formales ibidem explicantur, ac in medicina considerantur, non igitur à medico alia causa, ut puta formalis consideratur, sed dicendum præter id quod falsum assumit, rationem quæ pro eo ab aliquo fieri posset, nihil probare. assumit enim falsum, quum inquit, non nisi de causa efficiente medicum considerare, nam tametsi concedatur eam principalius considerare, & hoc sensisse Auicennam loco allegato, & etiã Galenum tum primo capite 2. & 3. tum 3. art. med. uidelicet cap. 85. attamen uel ex Auicenna constat prima primi medicum quatuor causas sanitatis & ægritudinis considerare, materialem, finalem, efficientem, & formalem, hanc quidem uidelicet complexionem quo ad quid est, compositionem &c. prima enim primi complexionem definiuit, quæ causa formalis est sanitatis & morbi, materialem etiam considerat, uidelicet mem

Ii 2 bra,

C A P V T

bra, humores, & spiritus, non minus finalem etiam considerat, uidelicet perfectiones operationum, & earum lésiones, de efficiente notum est, ut ibidem constat. considerat enim sex res non naturales ac sexus & ætates, quæ sanitatem et ægritudinem efficiunt, & conseruant nec nõ humores, tēperaturas, regiones, uirtutes, elementa &c. ex Galeno etiam de substantia facultatum naturalium constat saltem quo ad quid est, temperaturam à Medico considerari, scribente eo, naturam animæ, quæ & qualis sit ad morborum curationes, ac sanitatis tutelam medico scire non est necesse, uerum naturam corporum, quæ apud nos sunt, ex temperatura quatuor elementorum constare, animo scire opus esse, subdit quare corpus animas suscepturum per temperaturam, uidelicet paratum, ac idoneum esse oportet, quoniam si magnam susceperit corpus temperaturæ alterationem, anima digredi, seu inde exire cogitur. Ex quibus colligitur, quum animæ noticia medico nihil profit, nec eiusdem inscitia eidem officiat, temperaturæ autem cognitione medico opus sit, ipsa autem temperatura causa est formalis, quoniam per eam (teste Galeno primo art. med.) sanum & ægrum tum simpliciter, tum ut nunc finitur, uidelicet per bonam ac malam in simplicibus temperaturam ac instrumentarijs commensurationem, uel incommensurationem, nedum autem essentia rei per definitionem (ut antea dictum

Etum

Etum est,) explicata, uerum & partes defini-
tionis, totaq; definitio essentiam rei explicans
(teste Aristotele loco prius allegato) causa est for-
malis, à medico igitur causa formalis considera-
tur, præterea reliqua etiam causarum genera præ-
ter efficientem medico esse cōsiderata testatur Ga-
lenus, tertio de differentia symptomatum, capite
primo causam ut medicus definiens, eam esse,
quæ suapte natura partem suæ generationis ei
quod fit inducere potest, quam uniuerso causarum
generi adaptari uoluit, uidelicet materiæ, utili-
tati, instrumento, scopo, ac principio unde motus,
subdit, quoniam horum singulum non nihil ad
perfectionem eius, quod fit conducere potest, ex
his igitur constat, nedum efficientes causas, ac con-
seruantes, uerum et reliqua causarum genera me-
dico considerari. At fortasse obijcies, quoniam
in his formalis causa non enumeratur, præterea
quinque sunt à Galeno in præsentiarum causarum
genera recitata, igitur ultra quatuor erit causa-
rum per se causantium numerus, quod tamē Ari-
stoteli secundo de physico aud. tex. 31. ac 5. meta-
physi. tex. 2. tum ipsimet Galeno libro de causis
procatarcticis quatuor dūtaxat earum, quæ fiunt
causas per se enumeranti aduersatur. his dicen-
dum esse puto, causam formalem sub causa finali
comprehendi. nam 2. de Physico aud. tex. 70.
forma & finis in eodem numero coincidunt, quod
uel ex Galeno comprehendi potest libro de causis

C A P V T

procatarteticis docente, si quispiam carpentarius ligna perforans, uel dirigens, uel dolans, interrogatus propter quam causam id faciat, respondebit, gratia lecti id facere. textor etiam interrogatus propter quid lanam deponit uel fila sunt staminis, finem actionis respondebit, uidelicet gratia constructionis indumenti: indumentum autem propter quid construitur te interrogate, gratia co-operimenti corporis, hoc autem gratia euitandi frigoris respondebit, ex quibus colligitur, quum carpentarius interrogatus propter quid ligna præparat, respondet propter lectum construendum, ueluti suæ actionis finem, sub quo liquet formam lecti comprehendendi. lectus enim secundo de physico auditu tex. II. si duntaxat materiam habuerit, non actu, uerum potentia lectus dicitur, sed quæ speciem, seu formam lecti possederit, lectulus nominatur, quod de quauis alia causa formali, sub causa finali comprehendendi intelligendum est, quam modo generationis rei utilitatem, quandoque finem, interdum uero intentionem libro de causis procatarteticis nominauit, ad quam scopus, seu propositum, seu mauius intentionem dicere, teste eodem, loco allegato, reducitur, nempe essentia, uerbi gratia, sanitatis mente concepta, ut artificem mouet ad operandum, uidelicet rationem uictus instituendum, uel purgandum &c. siue possideatur, siue non, propositum, scopus seu intentio dicitur, eadem uero ut possessu (auctore Galeno

leno de opti. secta) finis denominatur, instrumen-
tum etiam quod libro de causis procatarteticis or-
ganum uocat ad principium unde motus reduci-
tur, est enim mouens à primo mouente seu efficiē-
te motum, & ob hoc non audienda est Forliuien-
sis ac aliorum positio, quippiam instrumentum ad
causam materiale reducentium, nec aeris dia-
phaneitas in ordine ad illuminationem à sole fa-
ciendam, ut exemplum ab eis inductum, ob quod
ad id credendum sunt moti, hoc conuincit, quo-
niam ea non est instrumentum, quoniam ratio-
nem non habet agendi, uti constat rationem instru-
menti loco allegato indaganti, uerum potius ma-
teriæ dispositio, eam consequens in ordine ad eius-
modi formam suscipiendam, liquet igitur forma-
lem causam medico esse consideratam, ac sub fi-
nali comprehensam, nec plura quàm quatuor fo-
re causarum per se causantium genera dixi per se
causantium, quoniam si causas per accidens enu-
meraueris, uel causas sine quibus non, iuxta mo-
dum loquendi Galeni libro de causis procatarteti-
cis citato, plures comperies, ob quas etiam expo-
nens Alexander Aphrodiseus ac Simplicius uer-
ba Aristotelis secundo de physico aud. tex. 30. ui-
delicet τὰ μὲν ὅσα αἰτία καὶ ὅσα χῶς λέγεται.
quod est. causæ igitur fere tot modis dicuntur, ui-
delicet quatuor modis, dixit καὶ ὅσα, id est fere,
quoniam alijs, & non quæ tantum sunt per se,
causis connumeratis, numerum hunc, uidelicet

C A P V T

quaternarium excedunt, omissis etiam tum con-
 causis, tum coadiutricibus, quarum meminit tum
 auctor libri, introductio, tum auctor libri defini-
 tionum, quoniam & illis connumeratis ad maio-
 rem numerum causæ adhuc reducerentur, uerum
 quum præter alia in concausæ, & adiutricis de-
 finitione plurimum dissentiant auctores hi, &
 quodam modo inter se se contra dicant (ut eos le-
 genti constat) facile credere ob hoc quispian po-
 terit libros hos non Galeni, sed spurios esse &
 quod adducitur ex Alexandro libro de febribus te-
 stante solas efficientes medico esse consideratas,
 dic quatenus in eius libri initio febrem tū ex Hip-
 pocrate, tum ex Galeno definiens inquit, eam esse
 immodice auctum feruorem accensum præter na-
 turam in corde ac arterijs, qui secundum natu-
 ram ignis cor possidens corpori uniuerso domina-
 tur, essentiam febris, quæ morbus est explicans,
 nedum formalem causam considerauit, uerum et
 eius materiale causam cor, uidelicet ac uniuersum
 corpus. hæc enim materia sunt in qua ipsius
 febris. pari modo quod ab eodem Leonicensio addu-
 citur, ex Galeno tum libro de causis morborum,
 tum de causis accidentium, ubi duntaxat causæ
 efficientes non formales considerantur, dicendum,
 tametsi locis citatis de causa formali sermonem
 non habuerit, alias tamen ubi ægri nedum simpli-
 citer, uerum ut nunc definitionem, uidelicet pri-
 mo artis medicæ cap. v. assignauit, quæ & ægri-
 tudini,

tudini, seu morbo adaptari potest, quoniam idem est esse ægrum (ut alias dictum est) & huic inesse ægritudinem, quoad eius causam formalem. denominatiuum enim & principale idem significant, quod Aristoteles in suis Categorijs capite de denominatiuis (Ammonio teste) expressit, eodem etiam lib. idem scribens album solam qualitatem significare, idem nobis significauit, quam ægri definitionem scripsimus eius esse causam formalem, ueluti res per eam significata, uidelicet in consimilibus mala temperatura, uel in instrumentarijs incommensuratio, uel soluta unitas in corpore ægro causa est formalis, tum etiam primo de differentijs morborum cap. 1. primo quoque de metho. medendi capite octauo ac secundo eiusdem cap. 7. ubi morbum definiens, inquit eum affectum esse præter naturam, qui primo actioni officit. necnon tertio de differentijs symptomatum capite primo, ubi rursus morbi ac sanitatis essentiam explicauit scribens in hunc modum, morbus est constitutio præter naturam, uel uitiata functionis causa, uel in calido, frigido, humido, & sicco intemperies, per quam teste Galeno secundo art. med. cap. 88. fit in solitis actionibus, uel occupationibus impedimentum, quæ ueluti terminus morbum ipsum ab alijs dispositionibus sanitæ, & neutra dispositione à medico consideratis separat. his itaque locis ostendere uoluit eum causam morbi formalem considerare. hæ enim definitiones

C A P V T

nitiones tametsi per uaria sint uerba expressa,
 eandem tamen essentiam quam primo art. med.
 per malam temperaturam uel incommensurationem
 in insalubri, ut nunc expresserat, significant,
 ratio etiam quæ ab aliquo pro eo fortasse fieri pos-
 set, uidelicet solæ causæ efficientes, quæ ab alijs
 causis re sunt distinctæ, et nō eadem cum illis præ-
 cipue formalibus, quas producunt, considerantur:
 igitur non considerantur formales penitus inuali-
 da est, nisi adhibita prius de causis efficientibus di-
 stinctione, uidelicet in ordine ad membrum idem
 uel aliud, quoniam licet in ordine ad aliud mem-
 brum in quod causæ efficientes agunt, non sint eæ-
 dem cum formalibus, membrum passum infor-
 mantibus, uerbi gratia, mala pulmonis temperies,
 calida, malam in corde temperiem calidam, uel
 eius siccitas præter naturam, siccando ac ob id
 coartando in eodem corde incommensurationem
 producens, ipsius cordis non sit causa formalis,
 quoniam ipsum non informat, nec eidem dat esse,
 eadem tamen mala temperies eiusq; essentia quæ
 ipsius pulmonis causa est formalis, est etiam effi-
 ciens, uidelicet quum in aliud membrum agit, si-
 milem in ipso temperiem inducens, quod idem de
 mala temperie in alijs, uidelicet in corde ac iecino-
 re &c. in ordine ad alia mēbra intelligatur, quip-
 pe eorum mala temperies, quæ est morbus quæ-
 cunque fuerit, quæ tametsi in alia membra agens
 malā in eis temperiem efficienter producat, quo-
 rum

rum ea non est causa formalis, eadem tamen in corde seu in iecinoꝛe &c. causa est formalis. non igitur medico causam efficientem consideranti tollitur causam ab eo formalem non considerari, quoniam in eodem membro idem re sunt (ut dictum est) efficiens & formalis, quæ forma, uidelicet sanitas in quo membro est, ut formans conseruanda est, ueluti ægritudo in quo est membro, nedum ut efficiens, uerum ut forma destruenda, à medico consideratur, at fortasse quispiam obijcere posse, id fieri non posse, quoniam tametsi forma, & finis sunt idem numero, non tamen forma & efficiens, sed specie duntaxat idem sunt, uti constat secundo de physico aud. tex. 70. sed huius dissolutio ab eodem Aristotele colligi potest, tum secundo de anima, tex. 47. explanante secundum quæ modum forma, quæ est potentia quædam & efficiens non possunt inesse eidem numero, quoniam generatiua uis quum sit forma hoc iure non est efficiens, quia nihil seipsum efficit, potest tamen in aliud agens idem esse forma & efficiens, & hoc modo intelligatur, ea idem esse specie, quod his uerbis Aristoteles expressit γεννᾷ δ' οὐδ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ αὐτὸ, ἀλλὰ σώζει, καὶ γενέσεως ποιητικὸν ἔστι τὸ τρεφόμενον, ἀλλὰ οἷον τὸ τρεφόμενον. quod est. nihil enim seipsum generat, sed seruat, & generationis factiuum est, non eius quod nutritur, sed alterius, uidelicet quale ipsum quod nutritur, tum uero 2. de physico aud. tex. 70. sic scribit, homo homi-

nem

C A P V T

nem generat, & planta plantam, quod non nisi de eodem in specie, non numero uerum esse potest: & prater quod potest morbus non solum in membro alio, tum in intemperie, tum in natura instrumentaria morbum (ut paulo ante dictum est) producere, potest et in membro in quo formaliter est, efficienter lesiones actionum, & cetera symptomatica aggenerare. secundum huic consimilem postremo dictum modum scriptum nobis reliquit Aristoteles secundo de anima 37. animam, quatenus corpori dat esse, formam esse, quatenus uero corpus animatum terminat, & ipsum corpus organum est, propter eam, ueluti materia propter formam, finem esse, quatenus uero principium est motus tum augmenti, decrementi, tum nutritionis, tum alterationum quæ fiunt in corpore causam efficientem esse. parimodo sanitatis essentia ut à medico intenditur & possidetur auctore Aristotele secundo de Physico aud. & quinto Metaphysices tex. 2. ac Galeno de optima secta finis est, quatenus uero essentia ipsa, uidelicet bona temperatura ac commensuratio, quæ est re idem ipsi sanitati, et per eius definitionem explicata dat esse corpori. causa est formalis quatenus (ut paulo ante dictum est) non solum in membro alio, in quod agit bonam temperiem efficienter producit, uerum quatenus in membro in quo est, ab ea operationes perficiuntur. causa est efficiens, nec secus morbi essentia, quæ re idem est cum morbo, ut per eam morbi natura explicatur

plicatur ipsiq; corpori dat esse ac ipsum informat, forma est, quatenus uero temperatura hæc qualitates corporis elementarias est terminans, cum qua stat uita quoquo modo finis est, quatenus uero per eam nõ solum in aliud membrum agentem malam, uidelicet temperiem, uel naturam instrumentariam efficienter producentem, uerum quatenus per eam in membro in quo est operatio secundum naturam læditur causa est efficiens. ex his igitur in uniuersum colligendo, satis liquet eandem esse essentiã, à qua efficienter tum mala temperies, ac mala compositio in membro alio externo ab eo, in quo est tum operatio eiusdem membri, in quo est secundum naturam læditur, quæ causa morbi formalis & efficiens dici potest, legendum itaque est in textu, quam quidem & ipsam morbi causam esse dicimus, non ut Leonicens textũ corrumpens (essentiam) quod ut dixi tum uetustiores, tum recentiores codices sic legentes ostendunt, licet quodammodo re idem sit essentia quod causa, ueluti species idem est suo generi, & ad aliud obiectum quod deinceps opponitur nusquam de causa morbi continente ab eo sermonem haberi, dic tametsi sæpe eius nomen non expresserit non in ea ab eo omissa fuit, quia sub antecedente comprehensa est, uerum eius significatum sæpe ab eo explicitum est, ut ex dictis primo ac secundo articulo constat, licet interdum proprio nomine etiam causa nominauerit, ut quarto de causis symptomata-

C A P V T

ptomatum cap. 2. ubi exposuit tensionem ragoidis tunice causam continentem esse amplitudinis pupillæ, nec non sexto epidemiarum sectione tertia comen. 20. quum scribit (igitur cuius eorum qui curantem naturam à primo ortu scire deberi precepimus, sæpiusq; optime quispiam id faciat ostendimus, ostensum est autem non secius, quæ de primario affectis locis, & per uitij communicationem læsis scire & exquisite cognoscere in ægrotis oporteat, subdit, ὡς περ γε καὶ περὶ τῶν αἰτιῶν, ὅσα γε προκατάρχοντα καλοῦσι, καὶ ὅσα προηγούμενα, καὶ ὅσα συσκευτικά. quod est. quemadmodum & de causis quas ante incipientes uocant, & quas antegressas, & quas contentiuas seu continentes &c.) de causa igitur morbi continente in ægrotis qui curantur, ut ipse inquit, non tantum in rebus factum esse in fluxu, seu in motu habentibus, ut est pulsus ab eo mentio habita est: quod posterius obijcitur, quum morbus sit res facta, causam habere non potest: igitur nec continet hunc dicendum puto, si ratio cogeret pari modo probaretur, morbum qui fit, seu in fieri existentem, nec antecedentem causam habere de antecedente causa more aduersariorum loquendo intelligo, eam uidelicet quæ sine medio morbum efficit, cuius tamen sublatio iuxta eorum positionem non tollit morbum, quoniam factum (ut aiunt) nullam causam habet, morbus autem quicumque etiam si sit is qui fit, factus est, ex tertio de

de differentia symptomatum cap. 1. igitur etc. cuius tamen oppositum asserunt ei, uidelicet morbo qui fit causam antecedentem non continentem attribuentes: dico igitur quòd factum causam conseruantem habere posse, ueluti est obstructio pendens ab humorum crassitie, tenacitate uel calculo &c. à quibus ea quæ facta est obstructio conseruatur, & licet producentem habere non possit; potest tamen inchoatus morbus causam habere complementem, uidelicet morbus qui fit, qui secundum partem factus est, quod si obijcias tertio art. med. cap. 86. inquit Galenus causas conseruantes esse corrigentes, sed causæ corrigere non possunt nisi efficiant, igitur si res facta causam obtinet conseruantem, & ipsam efficientem obtinebit, huic dicendum causas salubres conseruatiuas in genere causarum corrigentium & efficientium ut obijcitur reponi, quatenus enim sanum corpus seruât in eadem temperatura, uel ad meliorem temperaturam traducunt, teste Galeno tertio art. med. capite 86. conseruatiue dicuntur, quatenus uero corpus sanum quod continuo tum ab extrinseco, tum ab intrinseco dissoluitur, parumq; labitur, deperditi indiget restauratione, quàm restaurationem, lapsumq; hunc paruum, causæ salubres corrigentes efficiunt, effectiuæ, ac correctiuæ dicuntur. in hoc enim conseruatiua, teste Galeno, libro de constitutione art. medicatiuæ capite penultimo, tum libro num ars tuendæ ualetudinis spectat

C A P V T

spectat ad medicinam, an ad gymnasticam à præ-
 seruatiua, & curatiua differt, quòd hæc magnos
 corrigit lapsus, illa uero mediocres quod facit, &
 uocata resumptiua, quoniam igitur conseruati-
 ua deperditum instaurando paruos corrigit lap-
 sus, hoc autem est corrigere, & efficere, idcirco
 eadem conseruatiua, correctiua, & effectiua di-
 citur, inde tamen ut obijciebatur non colligatur
 factum morbum eundem numero, qui à causa con-
 seruatur denuo produci, tametsi incoatus perfici
 possit, & quod deinde obijcitur morbus res est fa-
 cta permanens, & stabilis, tum ex tertio de dif-
 ferentia symptomatum capite primo, tum ex se-
 cundo methodi capite tertio, quoniam in hoc dif-
 fert à patho, seu passione, quæ nec facta, nec sta-
 bilis est, seu permanens, dico si de morbo qui fit,
 obiectio opponat, quia de alijs non ambigitur ta-
 lem morbum (ut articulo primo, paulo ante di-
 ctum est) quum is consistat, ex parte facta, & de
 proximo futura, secundum quid factum esse, ui-
 delicet ratione partis, quæ facta est, & sub hoc
 intellectu Galenus tertio de differentia sympto-
 matum capite primo, & alias intelligendus est,
 non ut nonnulli rati sunt putantes, quia is nō pen-
 det à causa procatactica, idcirco factus denomi-
 natur, uerum quoniam ibidem, legenti constat,
 eum discrimen inter pathos (cuius esse est in fieri
 non factum, nec stabile, & permanens) & mor-
 bum scripsisse, qui à quouis modo causæ in uniuersali
 sali

sali pendeat nedum extrinsecæ, uerum & intrinsecæ, quum morbus fuerit, factus est stabilis, & permanens; idcirco eorum interpretationi confutandæ ulterius non insisto, ob hoc itaque à patho differt, quod pathos (uti alias antea dictum fuit) passio est cuius partes non possunt esse simul, uti nec partes rei successiuæ, partes autem morbi (uti paulo ante etiam scriptum est) quum ipse sit affectus permanens simul se compati possunt in esse, tametsi partes omnes ipsius morbi esse in fieri habentis, quatenus fit, simul non se compatiuntur. Quod si opponas, si igitur quilibet morbus modo dicto factus est, quonamque modo datur morbi trimembris diuisio, uidetur enim ex dictis unica solum eius esse species, quod tamen dogmatibus Galeni tertio art. med. capite 88. cum, in factum, qui fit, futurum distinguentis, necnon in commento aphorismi uigesimi secundi, uidelicet quoscunq; morbos ex repletione euacuatio sanat, idem scribentis opponitur, item si quilibet morbus est factus, & permanens, non igitur causam habebit continentem, quod eis aduersatur, quæ paulo ante à nobis determinata sunt, uidelicet articulo primo ubi discrimen positum est inter causam antecedentem, per hoc quod ipsa abscisa derelinquit aliquod factum, & causam continentem, quæ

kk nihil

C A P V T

nihil factum post causae sublationem relinquit.
 Ad hæc duo obiecta ex primo, & secundo articulo satis patet dissolutio, ex dictis enim apparuit non tolli morbi trimembrem diuisionem, concessum est enim morbum dari sincere factum, nullam penitus causam actu habentem, nedum continentem non possidentem eum, uidelicet cuius esse fixum, & a causa independens est, uidelicet speciali dependentia, non tamen hic generalem excludo dependentiam, quem proprie, & primo factum uocamus, datur, & morbus qui sit, cuius pars est facta, & reliqua futura, cui causa adest actu continue agens, non tamen respectu facti agit, nisi conseruando, quæ continens esse potest, qua sublata non solum quod de proximo futurum, uerum & eius factum summouetur, nec enim moram de qua curetur, sensibilem retinet, quoniam eius esse ab ea dependens est, non in produci tantum, uerum & in conseruari, sumpsit autem à nobiliori parte denominationem, uidelicet à parte facta, quoniam eius ratione primo actiones lædit, & ob hoc, & non ob aliam rationem scripsit Galenus tertio de differentia symptomatum capite primo morbum à patho differre, quoniam is factus est, pathos uero in fieri consistit, futurus uero potius secundum nomen, & ferè æquiuoce

noce morbus denominatur, ueluti leetulus, uel homo in potentia, leetulus, & homo dicuntur, potius sub neutra dispositione, quam sub morbo (ut paulo ante dictum est) collocandus, quum actu ab eo in solitis occupationibus non fiat impedimentum, ex his igitur constat morbum qui est in fieri, quoquomodo etiam factum esse, & causam habere continentem, quippe morbus de numero rerum est similarium, in quibus teste Galeno primo de locis affectis capite secundo fieri secundum essentiam, seu maius dicere secundum speciem idem est cum facto, quod si aduersus hoc quispiam obijceret, non uidetur morbum qui fit, eiusdem esse essentiae cum facto, quoniam morbi facti essentia haec est. primo de differentia morborum capite primo, constitutio praeter naturam primo actionem laedens, teste quoque Galeno secundo artis medicae capite 82. ac de constitutione artis eiusdem capite 19. is a sanitate, ac neutra dispositione per consuetarum operationum sensu indicatarum impedimentum discretus est, at morbus qui fit (Galeno auctore primo de locis affectis capite paulo ante citato) interdum tantae exiguitatis est, ut neque a nobis dignosci, neque laborantium sensu percipi possit, non itaque morbus qui fit, eiusdem est essentiae cum facto, quum in eo noxa

kk 2 consue-

C A P V T

consuetarum operationum sub sensu, ueluti sub iudice non cadat. Ad hoc ut fertur, nonnulli ut pugnam in dictis Galeni euaderent, dixerunt, Galenum libro de locis affectis citato non scripsisse morbum interdum tantæ esse paruitatis, ut & medicum, & laborantem lateat, sed affectum scripsisse, quem non est opus perpetuo morbum esse, quod ostendunt, quoniam Galenus similat affectum stillicidio lapidem cauanti, cuius excauatio ab unoquoque stillicidio propter eius paruitatem latet, pari modo ab humore acri (in dysenteria) per intestina descendente, ac erodente, interdum fit ulcus ita paruum, ut lateat tum medicum, tum laborantem, & ob hoc medici ope non indiget, morbo uero magnificato naturam superante præsidio medici opus est, quem locum uetus interpretes uertit morbo magnificato, ubi Copus loco uerbi, morbo magnificato, uertit affectu magnificato, non itaque ex Galeno colligitur morbum tantæ paruitatis esse, ut tam sit clam medicum, quam patientem, sed affectus utrunque clam esse potest. ceterum ista euasio, menti Galeni loco citato contraria est de morbo, non de affectu, sermonem habentis, quod ex eius uerbis constat, quæ sunt. τὸ δὲ γὰρ θερμὸν νόσημα, καὶ τὸ ψυχρὸν, ὅτε γρόντε καὶ ξηρὸν εὐθὺς ἀπ' ἀρχῆς, ἐπειδὴν πρῶτον ὑπερ-

ὑπερβάλῃ τοὺς ὑγιεινοὺς ὅρους τῆς κράσεως τὸ σῶμα
τὴν αὐτὴν ἐαυτῷ φύσιν ἔχει . καὶ γὰρ εἰ διὰ σμικρό-
τητα πολλάκις ἐκ φεύγει τὴν θ' ἡμετέραν διάγνω-
σιν , καὶ τὴν τῶν καμνόντων αἰσθῆσιν , ἀλλὰ τόγε
εἶδος ἔχει τὸ οἰκεῖον . quod est . morbus uero ca-
lidus , & frigidus , humidus , & siccus protē-
nus à principio , quum primum corpus limites
temperaturæ , quæ bonæ ualetudini debetur , ex-
cesserit , eandemq; sibi ipsi naturam habet ,
quamuis sæpe ita sit exiguus , ut neque à nobis
cognosci , neque laborantium sensu percipi pos-
sit , sed nihilominus propriam speciem habere
censetur , ex quibus constat eum qui tum medi-
cum , tum laborantem latet uocasse νόσημα . νό-
σημα , autem græcis omnibus morbus est , non
solum affectus , quod uerbum , & Copus sic uer-
tit , nec uerba Galeni infrascripta , uidelicet καὶ
τοίνω καὶ τῶν αἰτίων τῶν δρώντων εἰς τὸ τῶμα
τὸ μὲν τοῦ πάθους εἶδος ἐξ ἀρχῆς ταυτὸν , ἀφανὲς
δ' ἐστὶ διὰ σμικρότητα . τὰ δ' οὕτω μικρὰ πάθη
χωριζέντων τῶν ποιουῶτων αἰτίων αὐτίκα παύε-
ται . quod est . quum itaque causæ agunt in cor-
pus species τῶ πάθους , id est affectus , ab initio
eadem est , tamen propter exiguitates latet , at
uero eiusmodi τὰ πάθη , id est iuxta Copi uer-
sionem affectus , qui adeo sunt exigui separatis
causis efficientibus illico finiuntur , in quibus

kk 3 uerbis

C A P V T

uerbis apparet, ubi hoc nomen πάθος Copus interpretatus est, id est affectum, uetus interpretis morbum uertisse. ceterum hoc uerbum πάθος, quod hoc loco Copus uertit, id est affectum prædictæ, inquam poni non fauet, quoniam & in uerbis Galeni paulo ante scriptis, de inflammatione sermonem habentis, hæc uerba scribuntur. ἔτω δὲ καὶ ἡ φλεγμονὴ καθ' ὅτι περ ἂν εἴη μέρος μέγιστον, ἢ σμικρότατον, ἐν καὶ ταυτὸν ἐστὶ πάθος ὑπὸ πηλλαγμένον ἐκ ιδέαις, ἀλλὰ μεγέθους διαφορᾶ. quod est. sic uero & inflammatio secundum quamcunque animantis partem fuerit maxima, uel minima unum & idem est πάθος non specie quidem, sed magnitudine uarium, unde constat Galenum nominasse inflammationem πάθος esse, quum tamen cuique notum sit inflammationem, quia phlegmone est, qui est morbus, morbum esse. πάθος igitur non solum de affectu, sed etiam de morbo dicitur, quod & prima aphorismorum Galenus in commento aphorismi duodecimi, ubi de pleuritide sermonem habet, & ponens discrimen inter signa significatiua pleuritidis, & eius assidentia, uocat pleuritidem πάθος, seu passionem, idem secundo de crisi capite 12. inflammationem in loco fluxioni, obnoxio similem inflammationi inguinum quæ phlegmone est, & proinde morbus, πάθημα

πάθημα uocat, quod idem est quod πάθος, non itaque ex hoc uerbo πάθος, quod nedum significat affectum, passionem, perturbationem, afflictionem, motus animi, etc. id genus, uerum etiam morbum significat, uetus interpres uertens πάθος, id est morbum arguendus est, præcipue, quia antea de morbo Galenus sermonem habuerat cum scripsit morbum calidum, frigidum etc. propter sui paruitatem, utrunque tam medicum, quàm laborantem latere. quod si obijcias Galenum 1. de differentiis symptomatum distinguentem πάθος à morbo quia hic permanet & factus est, illud uero non permanet, sed habet esse solum in fieri, non igitur per πάθος potest morbus significari, neque per πάθος morbus interpretari potest, dicatur Galenum de aliqua re pertractantem exquisita nominis diligentia non indigente nominibus communibus, & patrijs uti consueuisse, & ut plures locutum fuisset, secundum quem modum libro de locis affectis aphorismorum, de crisi modo citatis, & alias hoc nomine πάθος usus est, quod est ut genus ad affectum, morbum, & ad animi perturbationem, etc. ceterum ubi inter aliqua duocum opposita discrimen ponere intendit, exquisitam exigentia nominis diligentiam, cum ab eo sit primo de differentia symptomatum capite

Obiectio:

Solutio:

kk 4 primo

C A P V T

uerbis apparet, ubi hoc nomen πάθος Copus interpretatus est, id est affectum, uetus interpretes morbum uertisse. ceterum hoc uerbum πάθος, quod hoc loco Copus uertit, id est affectum prædictæ, inquam poni non fauet, quoniam & in uerbis Galeni paulo ante scriptis, de inflammatione sermonem habentis, hæc uerba scribuntur. ἔτω δὲ καὶ ἡ φλεγμονὴ καθ' ὅτι περ ἂν εἴη μέρος μέγιστον, ἢ σμικρότατον, ἐν καὶ ταυτόν ἐστι πάθος ὑπὸ πηλλαγμένον ἐκ ιδέαις, ἀλλὰ μεγέθους διαφορῶν. quod est. sic uero & inflammatio secundum quamcunque animantis partem fuerit maxima, uel minima unum & idem est πάθος non specie quidem, sed magnitudine uarium, unde constat Galenum nominaſſe inflammationem πάθος esse, quum tamen cuique notum sit inflammationem, quia phlegmone est, qui est morbus, morbum esse. πάθος igitur non solum de affectu, sed etiam de morbo dicitur, quod & prima aphorismorum Galenus in commento aphorismi duodecimi, ubi de pleuritide sermonem habet, & ponens discrimen inter signa significatina pleuritidis, & eius assidentia, uocat pleuritidem πάθος, seu passionem, idem secundo de crisi capite 12. inflammationem in loco fluxioni, obnoxio similem inflammationi inguinum quæ phlegmone est, & proinde morbus, πάθημα

In $\mu\alpha$ uocat, quod idem est quod $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$, non
 que ex hoc uerbo $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$, quod nedum signifi-
 affectum, passionem, perturbationem, af-
 fectum, motus animi, etc. id genus, uerum
 am morbum significat, uetus interpres uer-
 is $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$, id est morbum arguendus est, prae-
 ue, quia antea de morbo Galenus sermonem
 buerat cum scripsit morbum calidum, frigi-
 um etc. propter sui paruitatem, utrunque tam
 edicum, quàm laborantem latere. quod si obij-
 as Galenum 1. de differentiis symptomatum
 stinguentem $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ à morbo quia hic permanet
 factus est, illud uero non permanet, sed ha-
 et esse solum in fieri, non igitur per $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ po-
 est morbus significari, neque per $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ morbus
 interpretari potest, dicatur Galenum de aliqua
 e pertractantem exquisita nominis diligentia
 non indigente nominibus communibus, & pa-
 rijs uti consueuisse, & ut plures locutum fuis-
 è, secundum quem modum libro de locis affe-
 ctis aphorismorum, de crisi modo citatis, &
 alias hoc nomine $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ usus est, quod est ut ge-
 nus ad affectum, morbum, & ad animi per-
 turbationem, etc. ceterum ubi inter aliqua duo
 ceu opposita discrimen ponere intendit, exqui-
 sitam exigentia nominis diligentiam, ceu ab eo
 fit primo de differentia symptomatum capite

Obiectio.

Solutio.

kk 4 primo

C A P V T

primo inter idem πάθος, & morbum discrimen ponens, singulis rebus, singula propria, & distincta nomina secundum speciem imponit. ob id igitur ob obiectionem aliter dicendum est, secus esse aliquid considerari secundum rei essentiam, & secundum quod in aliqua arte iuxta suum modum considerandi, aliquid nominari usitatur. primo modo id præcipue euenit in rebus simularibus, ceu est morbus, ubi constat morbum non solum ut in fieri existit, esse idem cum factò secundum essentiam, uerum etiam ut est magnus idem esse secundum essentiam cum eo qui paruus dicitur. ij enim morbi inter se eiusdem sunt naturæ, ceu mala temperies, calida, & frigida, etc. utraque enim siue parum, siue multum à sua propria, & naturali temperie recedat, secundum essentiam morbus dicitur, & hoc modo Galenus primo libro de locis affectis, hoc nomine morbus usus est. secundo uero modo liquet consuetum esse apud medicos solum illum qui sensibilibiter operationes consuetas lædit, denominari morbum, quoniam medicus artifex est sensitiuus, sensum non transcendens, solus igitur qui talis est apud eum morbus dicitur, affectus igitur idem uel factus (qui præterquam quod cum eo quod fit, ut dictum est, est idem secundum rei essentiam) si ob eius
exigui-

exiguitatem actiones non laedat apud medicos morbi nomen non sortietur, quod si ad tantam magnitudinem excreuerit, ut actiones consuetas sensibilibiter offendat, morbus quoque apud medicos etiā denominabitur, & hoc modo sumpsit Galenus morbum libro de constitutione artis medicæ, & libro de arte medica locis citatis, et alias. ceterum is modo dictus (qui ob id quod præ sui exiguitate consuetis actionibus ad sensum non incommodat, morbus non dicitur) sanitati potius attribuendus est, ueluti de febre leui scripsit his uerbis Galenus primo de tuenda ualetudine (si enim neque sui sensum afferat, liceatq; per eam & negocijs publicis, priuatissq; perfungi, balneoq; uti, esseq; , ac bibere, ac reliqua opera exercere, temperatura hæc, seu facultas ad necessarios usus minime impedita sanitatem potius determinat quàm ægritudinem) quoniam operationes nostras consuetas ad sensum incommodas non reddit, sed interim instabis, quoniam hoc concessio, medicus falsa fundamenta supponeret, & ut sic non esset artifex ueridicus, sed mendacissimus, deducitur quoniam febrem paruam quæ secundum essentiam in specie est morbi, sub sanitate collocat, quoniam ad sensum actionibus consuetis non incommodat, huic dicendum esse puto, medicum,

C A P V T

Aliorū re-
sponſio.

āmpugna-
tio.

Reſpōſio
propria.

cum, ut dictum est, præterquam quod is arti-
fex est sensitivus esse veridicum, non mendacem,
non tamen eo modo sensitivus est quo nonnulli
existimarunt eum artificem esse sensitivum
dicentes quod quum utatur duplici instrumen-
to, experimento, videlicet & ratione, plus ex-
perimento innitatur, quàm ratione, ut per hoc
à philosopho naturali distinguatur, qui plus ra-
tione, quàm sensu innititur, quoniam uterque
artifex, & principia à sensu assumit, & ratio-
ne utitur, rationibus enim non paucis præter ea
quæ cadunt sub sensu Galenus libro sexto de pla-
citis Hippocratis, & Platonis adversus Ari-
stotelem ad probandum hepar principium esse
venarum usus est, hoc itaque modo dicendi re-
iecto, dicatur quum medicus de rebus quæ pri-
mo, ut sub sensum cadunt, iudicet, & non ut
in sua natura habent esse, uti iudicat philoso-
phus, idcirco artifex dictus est sensitivus, nam
acetum, marinas aquas, & balnearum sponte
nascentium sicca esse medicus, teste Galeno pri-
mo simpl. med. capite 7. 24. 28. & 30. pro-
nunciat, quoniam in corpore humano siccita-
tem non humiditatem inducunt, tametsi maior
in eis est humiditatis copia, idcirco philosophus
ea uti se habent in rerum natura iudicans hu-
mida, videlicet non sicca pronuncians artifex
sensi-

sensitiuus non dicitur, & hoc iure medicus artifex est ueridicus, quoniam uere iudicat quæ apparent sensui, ita esse, ut sensui apparent, quia igitur apparet sensui febrem leuem consuetis operibus non incommodare, uere iudicat quo ad sensum ipsam non esse morbum, quum ratio morbi ei non conueniat, nomina enim, ac nominum rationes rebus imponit medicus, ut sensui apparent, & ob hoc scriptum nobis reliquit Galenus secundo art. med. capite octauo de operationibus sermonem habens (omnibus sensui iudicatis quia alias periculum esset sempiternæ possibilitatis incidere dogma) esset autem artifex mendax si febrem leuem secundum essentiam non esse in specie morbi, atque absolute morbum quodammodo dici non posse pronuntiaret.

Defendit auctores libri introductio, & libri definitionum dicentes calculum in uesica, & spiculum membro affixum esse morbi causam continentem aduersus illos damnantes.

¶ *Q*UOD autem liber definitio-
num ueluti spurius ab eisdem
notatur, quoniam in eo scribi-
tur calculum in uesica esse cau-
sam morbi continentem, pari-
ter & liber inscriptus introductio, seu medicus
ob hoc inter legitimos Galeni non enumeratur,
quoniam ab eo pro exemplo causæ continentis
ponitur telum, seu spiculum, quorum tamen
nullum causa potest esse continens, de lapide
quidem in uesica, quoniam auctore Hippocrate
tertia aphorismorum 27. calculus in uesica
morbus est in numero, non igitur causa est mor-
bi continens, nec spina, seu tellum carni infi-
xum, quoniam his sublati uulnus, ut sensus o-
stendit, remanet. non igitur hæ causæ fuerunt
continentes, sed dicendum, & si communiter
propter

propter hæc exempla auctores hi quicunque fuerunt ab omnibus damnentur, & earum libri, ut spurij, & Galeno attributi reijciantur, possunt tamen ut uera quoquomodo hæc exempla sustineri, nec ob hoc auctores hi damnandi sunt. Ad primum quidem dicitur ex Hippocrate non colligi loco citato lapidem in uesica morbum esse. inter affectus enim & symptomata pueris occurrentia connumerat aphthas, uomitus, tusses, uigilias, pauores, umbilici inflammationes, aurium humiditates, gingiuarum pruriginis, febres, conuulsiones, alui profluvia, tonsillas, uertebRARUM luxationes, crebros anhelitus, asthmata, calculos, lumbricos etc. ex quibus constat quædam ex enumeratis sub morbis, quædam sub symptomate comprehendendi, ut sunt immutata exeuntia, uel suppressa, & actiones læsæ. Quum igitur materia ex qua fit calculus in uesica si non excernatur possit immutatum esse, & retentum excrementum, quoniam (teste Galeno ibidem) non nisi ex inutili retento crudo, ac crasso humore assando factus, ac induratus est, ad symptoma reducitur, suppressum uidelicet, & immutatum excrementum ueluti aurium humiditates ex ulcere emanantes, ac alui profluvia in fluxibus dissentericis, uel caliacæ affectu, ac alia id genus

C A P V T

genus sunt immutata exeuntia, non conuincitur igitur ex Hippocrate loco citato ipsum morbum esse, at concesso ut Galenus primo de differentijs morborum capite octauo, & tertio art. med. capite uidelicet 9. Auicenna secunda primi, & alij fatentur ipsum cum sui assistentia, & grauitate primo actiones lædat, uidelicet actum contrahendi propter quem urina excerni deberet esse morbum in numero, quoniam est cum aliquo membro cum quo naturaliter esse non debet assistendo, quo sublato, tum morbus in numero, tum eius lesio, uidelicet uitium actus contrahendi, ac ob hoc actus ab eo pendens tollitur uidelicet urinæ excretio, si tamen actum delationis urinæ, uel eius aggregationis actum impediuerit, quoniam hoc obstruendo facit, obstructio autem est morbus, igitur ut sic (teste Galeno tertio art. med. capite uidelicet 94.) causa morbi continens, non morbus esse dicitur, tametsi (ut dixi) possit, & symptoma esse, uidelicet immutatum, & suppressum excrementum, concesso, igitur ipsum morbum esse in numero non tollitur ipsum etiam morbi alterius causam posse esse continentem, sicut etiam alterius affectus quem consequitur, uidelicet malam uesicæ calidam intemperiem ab æqualitate egressam materiam

teriam ex qua generatur, affantem, potest esse symptoma. Et quod opponitur de spiculo, & telo membro infixis quæ ab auctore libri cuius titulus est introductio, seu medicus ponuntur causæ continentes, & tamen his sublatis, remanet morbus, uidelicet soluta continuitas igitur etc. ad hoc solitus eram alias debere, hæc & consimilia quatenus causæ sunt solutionis continui, causas esse continentes, quoniam his positis, & sublatis, ponitur, & summone-
tur actualis continui diuisio motus ex doctrina Aristotelis tum quinto Metaphysices iuxta sectionem Alexandri textu septimo, tum secundo de Physico auditu, iuxta Auerrois sectionem textu trigesimo septimo scribentis differentiam inter actu operans, & potentia agens, quoniam in illis quæ actu agunt causæ simul sunt, & non sunt cum his quorum sunt causæ, ut hic qui actu medetur simul est, & non est cum eo qui actu sanatur, & hic qui actu ædificat, simul est, & non est, cum eo quod actu ædificatur, & secans cum eo quod actu secatur, in his uero quæ potentia agunt causæ non simul sunt, & non sunt, cum his quorum sunt causæ, quoniam non simul interit domus cum ædificatore, appello autem causam in potentia (auctore Themistio secundo

C A P V T

cundo de physico auditu loco citato) non quia
factum iterum conficere possit, uerum quo-
niam egit, & ab actione cessauit, uulneris i-
gitur à spiculo, uel telo illati remanentis pari-
ter, & rei sectæ post sectionem remanentis,
uulnerans, & secans causæ sunt in potentia,
quod & de alijs id genus consimili modo intel-
ligatur, nunc autem tametsi responsio hæc pe-
ripatetice loquendo à quauis instantia tueri
posset, quia tamen iuxta medicorum uiam,
quibus de morbo, & eius causa alius est scopus
quàm quidpiam absolute consideratum, ut ef-
fectus à causa pendens sit, & non sit cum sua
causa posita, & sublata, quoniam morbum
ipsum oportet esse quidpiam factum, & per-
manens, & ob id fortasse aduersus eam obijci
posset, idcirco aliter dicendum uidetur, hæc
uidelicet spiculum telum, & similia mem-
bris infixæ, tametsi conceditur ut membri con-
tinuitatem soluunt, morbi causas esse, uideli-
cet in unitate, quæ natura est communis, at-
tamen, hæc ad eam relata, causas non poni-
mus continentes, uerum ut ipse actiones eo-
rum membrorum, primo ledunt, uidelicet
eorum conglutinationem, uel carnis regenera-
tionem, morbi sunt in numero quod ostendi-
tur. sunt enim res præter naturam, quoniam
præter

præter quam, quod non sunt, nec esse possunt
partes nostri corporis ledunt, & indicant de
desui sublatione, reponuntur autem sub mor-
bo, quia prædictas sensibiliter primo ledunt
actiones, dico in numero addito, quoniam ab
eis cum membris per ea diuisis sit maior u-
nitatum multitudo, quæ sine his non fieret,
& dicuntur ab eo libri auctore causæ conti-
nentes secundum similem quandam cum alijs,
quoniam ueluti in alijs morbis causa continens
est, qua posita, & sublata, ponitur, consti-
tuitur, & summonetur morbus, sic in his
morbis in numero, quoniam quocunque horum
posito, & sublato, ponitur, & summonetur
numerus, ex re præter naturam, una cum a-
lijs rebus, secundum naturam enumerata con-
stitutus, nec putandum est, morbos hos esse
in numero, quoniam singulum eorum sit nu-
merus, quoniam singulum eorum quum sit
continuum non actu diuisum unum est, uni-
tas autem numerus non est, sed cum alijs mem-
bris, in quibus singulum horum infixum est,
augere, constituere, ac perficere potest nu-
merum, qui sicut per cuiusque horum (uti di-
ctum est) præsentiam constituitur, sic per cui-
usque eorum absentiam summonetur. Ex qui-

Ll

bns

C A P V T

bus liquet, sicuti causa antecedens tametsi magna ex parte, attamen non semper causa est interna, morbum præcedens, ipsi causæ procatarctica contra distincta, sub quo significatu locis alias antea citatis Galenus interdum eam intellexit. dixi non semper, quoniam acre medicamentum corrodens, ac medicamentum putrefactorium ulcus factum derelinquens à Galeno causa dicitur antecedens, quum tamen extrinseca, seu procatarctica sit. pari modo causa continens, etsi magna ex parte, non tamen in genere interna est, ut liquet ex Galeno, primo de locis passis; capite alias citato, de gladio incidente, spiculo perforante, igne ustulante, ac reliquis id genus, in his enim ratio causæ continentis in genere servatur, ut ad actiones actu ab eis pendentes referatur, non autem ad morbum ueluti ad rem factam quoniam his positis, & subtractis ponitur, & subtrahitur effectus, uidelicet actualis incisio, actualisq; perforatio, necnon ab igne actualis ustio (tametsi, ut paulo ante dictum est, res facta, uidelicet morbus remanet) cui causa agens collata more philosophorum causa dicitur in potentia, non continens, quæ omnes attamen extrinsecæ sunt, nisi fortasse uoluntariam appo-

apposueris , qua non indiget , conditionem , uidelicet ut causa sit interna . cui præter Galenum loco citato , nec Aristoteles , neque Dioscorides consentire uidentur , ex Aristotele nanque tum quinto Metaphisices textu septimo , tum secundo de Physico auditu trigesimo septimo scriptum habetur , hunc ædificatorem actu simul esse , & non esse cum eo quod actu ædificatur , & agens simul esse actu , & non esse cum eo quod actu patitur . has tamen causas extrinsecas esse , cuique notum est . pari modo Dioscorides ipse libro eius sexto eandem causam secundum rem scripsit antecedentem , & continentem , quæ & procatarctica esse potest , quum extra corpus sit , solaq; ratione causas has non re semper distinctas esse credit . uirus enim , seu uim uenenosam corpori nostro impressam , uel deuoratam , & similia , quoniam ea effectum præcedit , causam nominauit antecedentem . quatenus uero ea posita , ac sublata ponitur , & summonetur effectus , eandem continentem nominauit , quæ tamen , ut constat , procatarctica , & externa , non autem corporea , & interna est , postremo tamen hoc unum præter alia animaduertendum , tametsi exempla hæc de causa continente procata-

Ll 2 tarctica ,

C A P V T

taxōtica, & antecedente ex uarijs auctoribus
 desumpta, induc̃ta fuerunt, non tamen ut sin-
 gula morbi, cen rei facta, indicent causam
 continentem: quoniam, ut constat, singula
 non sunt ipsius morbi, qui est res facta,
 nec eius causae, in corpore humano exem-
 pla, ut de aedificatore actu, & potentia aedi-
 ficante, & de actu secante, actuq; mouen-
 te, & alijs id genus enumeratis liquet, sed ut
 indicantia, secundum quem modum illa suo-
 rum effectum, causae sunt continentes. pari
 modo spiculum telum, membro infixum, la-
 pis in uesica, ac pleraque alia, causae sunt,
 (iuxta dictum modum semper id intelligen-
 do) morbi continentes. Ex quibus ad men-
 tem Hippocratis, & Galeni cum Auicen-
 na colligimus, in morbis causam dari conti-
 nentem. Prolixior autem quam deceat in hac
 materia fui, tum propter difficultatem hinc
 inde emergentium connexum, tum propter
 habitum huic nostrae decisioni contrarium, ho-
 die mentem multorum occupantem, ac obe-
 nebrantem, eradicandum, qui nisi locorum
 tum Hippocratis, tum Galeni, repetiti, ut
 opportunum fuit, citatione radicitus extirpa-
 ri nequiuisset. in qua decisione permizu-
 surus

surus sum usquequo rationibus , uel aucto-
ritatibus celeberrimorum doctorum oppo-
situm sentientium , contrariumq; proban-
tium mihi per aliquos renunciatum , ac de-
monstratum fuerit . Gratias Deo semper a-
gendo , cui sit laus , gloria , & honor .
Amen .

F I N I S .

SERIES CHARTARVM.

ab. A B C D E F G H I K L M N O P Q R S
T V X Y Z Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii
kk Ll.

Omnes sunt quaterniones, Ll uero duerniones.

VENETIIS,
Apud PAVLVM Manutium Aldi F.
1558.



